H lit P 615a(1

Hbaet
Ba. 924

S

<36635766080011

<36635766080011

Bayer. Staatsbibliothek

ОБЗОРЪ

РУССКОЙ

ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

862 — 1720.

СОЧИНЕНІЕ

ФИЛАРЕТА, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1859.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. 28 Января 1859 года.

Цензоръ Архимандритъ *Фотій.*

Angefertigt im Auftrag des Eigentümers
gemäß den Bestimmungen der §§ 53, 54 UrhG vom 9. 9. 1965
Manufactured on Customer's Demand
Production sur demande

ОБЗОРЪ
РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.
862 — 1720.

Рѣшаясь обозрѣть Русскую духовную литературу, мы не принимаемъ на себя писать подробную исторію ея. Для такого сочиненія въ настоящее время не достаетъ еще многихъ данныхъ; а писать исторію по предположеніямъ, по соображеніямъ, не основаннымъ ни на чемъ — дѣло неумное. Мы ограничиваемся пока литературою 850 — 1720 г. и представляемъ только хронологическій обзоръ Русской литературы того времени. Преимущественный предметъ вниманія нашего составляютъ сочиненія и сочинители Русскіе; переводы съ Греческаго, какъ и другіе, хотя не исключаются изъ обзора нашего, но и не составляютъ предмета необходимаго. Тѣ изъ писателей Славянъ не-Русскихъ, которые имѣли значительное вліяніе на образованіе Русской церкви, не могутъ быть оставлены безъ вниманія

въ исторіи Русской; таковы Кириллъ и Меѳодій съ ихъ учениками, которыми началась Славянская литература, и о которыхъ не говорить значило бы то-же, что не говорить о началѣ Русской духовной литературы. Всѣ же другіе — предметъ сторонній для насъ.

Русская литература до новыхъ временъ, до 1720 г., была вся, или почти вся, литературою духовною. Только въ новыя времена о духовныхъ предметахъ стали писать по преимуществу лица духовнаго званія. Въ старыя времена Русскій народъ жилъ, или по крайней мѣрѣ думалъ жить, преимущественно жизнію религіозною. Потому и тѣ, которые писали тогда, писали въ религіозномъ духѣ. Изъ круга духовной литературы остается удалить развѣ тѣ письменныя произведенія древняго времени, въ которыхъ заключались уставы для временнаго житейскаго быта — договоры гражданскіе, граматы купчія, мѣновыя, подрядныя, поручныя, таможенныя, судныя, жалованныя. Да и тѣ иногда писаны бывали въ духѣ глубокаго благочестія и съ свѣтлыми мыслями о значеніи человѣка; почему не иначе, какъ съ осмотрительностію, должны быть исключаемы изъ круга духовной литературы.

Такъ, предметъ обзора нашего самъ по себѣ очень обширенъ. Потому думаемъ, что не мало будетъ сдѣлано, если а) о личности писателя сказано будетъ необходимое, а именно — только нужное для знакомства съ нимъ, какъ съ писателемъ; б) если сочиненія его перечислены будутъ отчетливо и съ возможною полнотою, а болѣе прочихъ важныя осмотрѣны будутъ по ихъ содержанію. Каждому надобно отдавать свое.

Такой обзоръ Русской духовной литературы считаемъ нужнымъ для настоящаго времени. «Словарь о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго званія» въ свое время былъ весьма полезнымъ; но въ настоящее время оказывается онъ очень недостаточнымъ. На пространствѣ времени 862 — 1720 г. въ немъ найдете извѣстія только о 160 писателяхъ и почти о такомъ же числѣ сочиненій, которыхъ писатели неизвѣстны по имени.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

862 — 1239 г.

1. **Кириллъ и Меѳодій** — Славянскіе просвѣтители. Они перевели Чтенія изъ Евангелія и Апостола и необходимыя богослужебныя книги. Послѣдній окончилъ переводъ всѣхъ каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Извѣстно и Исповѣданіе святаго Кирилла. О жизни и трудахъ ихъ подробно въ сочиненіи: «Кириллъ и Меѳодій» въ Чт. Моск. Общ. Ист. — Прибавимъ здѣсь: а) Въ Волокол. ркп. № 74 написана «Молитва Кирилла философа и учителя Словеномъ и Болгаромъ, иже Греческую грамоту въ Русскую приложи, скытскаго покаанія. Сія молитва о покааніи, о исходѣ души и за вся крестьяны и за усопшая и на побѣду врагомъ видимымъ и невидимымъ прочитаютъ на утѣшеніе души и на оставленіе грѣховъ, егда ю хотѣти». Начало: «Благодарю Тя Пресвятая Тройца, за Твое великое милосердіе и человѣколюбіе, за Твою премногую благодать и утѣшеніе» и проч. Вся молитва написана на 31 страницѣ. б) «Осмь часть граматикія пе-

реложи» съ Еврейскаго на Греческій языкъ, говоритъ о св. Кириллѣ біографъ его Климентъ. Этотъ переводъ нынѣ не извѣстенъ, какъ и сочиненіе его — споръ его съ раввинами, переведенный Меѳодіемъ на Славянскій языкъ; извѣстно только, что въ IX вѣкѣ уже писаны были опыты Еврейской грамматики (*Gesenius*, Hebraische Gramm., 1842. § 3).

2. **Св. Климентъ**, ученикъ Кирилла и Меѳодія, епископъ Величскій, въ землѣ Дряговичей и Сакулатовъ, родомъ Болгаринъ, скончавшійся въ 916 г. По словамъ біографа, ученика его (Vita S. Clementi. Viennae, 1847): а) писалъ «языкомъ простымъ и яснымъ» поученія; б) писалъ похвальныя слова Богоматери «на всѣ Ея торжественныя дни» и похвалы Крестителю; в) описывалъ житія святыхъ и перевелъ Цвѣтную Тріодь. Донынѣ отысканы по рукописямъ сочиненія св. Климента епископа: а) поученія: на воскресный день, на день апостола, или мученика, на день святаго, на Преображеніе Господне; б) похвальныя слова: на Успеніе Богоматери, Іоанну Крестителю, на день св. Захаріи отца Крестителева, св. Лазарю, великому Димитрію, архистратигамъ, св. Клименту папѣ Римскому, св. Кириллу Славянскому, «славнымъ учителямъ Славянъ, переложившимъ Новый и Ветхій Законъ на Славянскій языкъ, блаженному Кириллу и Меѳодію»; в) два житія — одно св. Кирилла, перваго учителя Славянскаго, другое св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго (Чт. Моск. Общ. Ист. 1848, № 7. — *Бодянскаго*, О времени происхожденія Славянскихъ письменъ. М. 1855 г. стр. 37 — 49, XIX — XXVIII).

3. **Симеонъ,** первый царь Болгарскій, «книголюбецъ», знаменитый покровитель просвѣщенія (+ 927 г.), составилъ выборъ изъ словъ Златоустаго, на Славянскомъ языкѣ, назвавъ его Златоструемъ; въ его выборѣ 136 словъ Златоустаго (въ Имп. пуб. библ. спис. XII в.; въ Б. Моск. Успен. Соб. XV в. № 16, 65; въ Библ. Моск. дух. ак. ркп. 1574 г.). Чит. «Вѣкъ Болгарскаго царя Сумеона, соч. *Палаузова*, Спб. 1852».

4. **Іоаннъ Экзархъ** Болгарскій, или иначе, «строитель церковный Болгарскія земли», при князѣ Симеонѣ. Онъ а) составилъ Шестодневъ изъ сочиненій Василія Великаго, Северіана Гевальскаго и Іоанна Златоустаго, съ прибавленіемъ своихъ размышленій о созданіи міра. «Эти шесть разсужденій, говоритъ онъ въ предисловіи, не отъ себя мы составили, но въ иномъ мѣстѣ приводили точныя слова изъ Шестоднева Василія, въ другомъ только мысли его; точно такъ же пользовались Іоанномъ и другими». Въ томъ же предисловіи трудъ посвящается Симеону: «Освѣти твое сердце, Господи, царю великій, христолюбче Симеоне!». А въ четвертомъ словѣ Экзархъ укоряетъ остававшихся между Славянами язычниковъ, чего не могло быть при второмъ Симеонѣ — Романѣ, который притомъ только носилъ имя князя Болгарскаго, но не былъ и малымъ царемъ. б) Нынѣ извѣстны четыре Слова — сочиненія Іоанна Экзарха, изъ которыхъ одно издано по рукописи XII вѣка (Чт. Общ. Ист. 1848 г. № 7), четвертое: о погребающихся въ церкви, помѣщено въ вел. Мин. М. Макарія (подъ 16 ч. янв.). в) І. Экзархъ перевелъ Богословіе Дамаскина, или книгу Небеса, Діа-

лектику его, Грамматику. Последнюю переводилъ онъ такъ, что не только объяснялъ правила Славянскими примѣрами, но и самыя правила иногда измѣнялъ по духу Славянскаго языка. Онъ же безъ сомнѣнія перевелъ и мелкія статьи Дамаскина — о мѣсяцахъ и о книгахъ каноническихъ (чит. *Калайд.*, Іоаннъ Экзархъ. М. 1825. Кириллъ и Меѳодій). Ему же надобно приписать и переводъ Изборника, въ 1073 году переписанный съ перемѣнами для князя Святослава: по списку Кирилло-Бѣлозерскому въ немъ говорится: «великый въ царехъ Симсонъ желаніемъ зѣло вжела». Изборникъ, по содержанію своему, близокъ къ Богословію и Діалектикѣ Дамаскина.

5. **Константинъ**, епископъ Болгарскій, одинъ изъ учениковъ св. Меѳодія и сотрудникъ Экзарха. Онъ а) составилъ недѣльныя поученія, выбравъ ихъ изъ Златоуста (37 Словъ) и Исидора Пелус. (5 Словъ) съ прибавленіемъ своихъ вступленій и заключеній, при чемъ помѣстилъ одно свое Слово. Въ предисловіи говоритъ онъ: «Азъ, умаленный Константинъ, къ вамъ, братіе моя, отцы же и сынове, аще и грубѣ, нъ хощу мало бесѣдовати.... Уничьженіе мое, убѣждено бывши вѣрными етеры человѣкы сказаніе святаго Евангелія отъ Гречьскаго языка въ Словѣньскъ». По словамъ Шафарика, трудъ совершенъ въ 898 г., при князѣ Борисѣ. Но въ предисловіи ни слова нѣтъ о годѣ перевода, какъ и о князѣ Борисѣ. За предисловіемъ слѣдуетъ молитва, гдѣ между прочимъ говоритъ Константинъ: «Шествую нынѣ по слѣду учителя, имени его и дѣлу послѣдуя» (Ркп. Синод. библ. и Волокол. м.). б) «Повелѣніемъ князя на-

шего Болгарска, именемъ Симеона, преложи (четыре Слова св. Аѳанасія противъ Аріанъ) епископъ Константинъ въ Словенскъ языкъ — въ лѣто 6414 (906), ученикъ сый Меѳодовъ, архіепископа Моравска»: такъ говоритъ въ послѣсловіи черноризецъ Тудоръ, написавшій книги Аѳанасія въ 907 году (ркп. Синод. библ.). в) Тому же переводчику Аѳанасіевыхъ трудовъ надобно присвоить переводъ Аѳанасіевой жизни св. Антонія и житія св. Панкратія. Переводчикъ ихъ говоритъ: «Не собою дерзнухомъ на дѣло сіе, толь велико суще, но принуждени отъ строителя церковнаго Іоанна Болгарскія земли». преподобный Несторъ читалъ житія Антонія Великаго и Саввы Палестинскаго, какъ это видимъ изъ его житія Θеодосіева. г) Наконецъ, едвали не тому же трудолюбивому пастырю и ревнителю къ званію народнаго наставника должно приписать и переводъ оглашеній св. Кирилла: древній переводъ (Опис. муз. № 195) по языку несомнѣнно признается за современный Экзарху.

6. **Григорій,** «пресвитеръ и мнихъ всѣхъ церковникъ Болгарскихъ церквей», т. е. старшій іеромонахъ и судья, «повелѣніемъ книголюбца князя Семіона, истинѣе же ревнителя богодюбца», перевелъ хронику Іоанна Малалы; такъ говоритъ онъ самъ въ своемъ переводѣ хроники. Въ разсказѣ о покореніи Трои пишетъ: «сій Ахилеусъ имый воя своя, яже нарицахуся тогда Муръмидонесъ, нынѣ Болгаре, Унну». Хронику Малалы Григорій дополнялъ: а) Событіями церковно-библейской исторіи. Послѣ четвертой главы Малалы вставлены: извлеченіе изъ Палеи о Мельхиседекѣ, извлеченіе изъ кн. Іова, гл. 13 — 48, кн. Бытія, далѣе, прочія четыре книги Моисеевы, кни-

ги — Іисуса Навина, Судей и Руѳь. Послѣ 5 кн. Малалы слѣдуютъ четыре книги Царствъ, но въ 4 кн. вставлено нѣсколько главъ изъ Исаіи и Іереміи; далѣе, извлеченіе изъ кн. Товита, книга пр. Даніила, извлеченіе изъ кн. Есѳири. б) Послѣ 45 кн. Малалы помѣщена: «книга Александръ», или исторія Александра Македонскаго. в) Въ десятой книгѣ вставка изъ Флавія и Евангелія (см. *кн. Оболенскаго*, предисловіе къ Переяславской лѣтописи, стр. 29, 31, 35 и 47. М. 1851).

7. **Черноризецъ Храбръ** извѣстенъ изслѣдованіемъ «о писменехъ», или о Славянской азбукѣ, изображенной Кирилломъ и Меѳодіемъ. Онъ пишетъ: «Святый Константинъ философъ, нарицаемый Кириллъ, тѣ письмена сътвори и книгы преложи, и Меѳодій братъ его. *Суть бо еще живи, иже суть видѣли ихъ*». Слѣдовательно, Храбръ писалъ тогда, какъ еще живы были ученики Славянскихъ просвѣтителей (*Бодянскаго*, О времени происхожденія Славянскихъ письменъ, стр. 51 — 61, 348, 349, XXIX — XXXIV).

8. **Козма**, пресвитеръ Болгарскій, написалъ книгу *на новоявившуюся ересь Богомиловъ*. Эта книга помѣщена въ Минеѣ м. Макарія подъ 31 авг. въ ркп. Моск. Дух. Акад. и въ Сборн. Солов. монаст. XV вѣка № 856. Отрывокъ изъ послѣдней, нравоучительной, части сочиненія помѣщенъ въ прологѣ подъ 21 янв. Изложеніе ученія Богомиловъ напечатано въ 33 прим. къ Ист. ересей Русск. М. 1838 г.

9. **Левъ,** митрополитъ Кіевскій (+ 1007 г.), писалъ на Греческомъ языкѣ посланіе противъ Латинянъ (изд. во Времен. Общ. Ист. 1850 г.); древній Славянскій переводъ у *Григоровича* въ Путеш. Посланіе пространно разсуждаетъ объ опрѣснокахъ, показываетъ несправедливость субботняго поста, совершенія полной литургіи во весь Великій постъ, безженства священниковъ, употребленія удавленины въ пищу, наконецъ, ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.

10. **Владиміръ** Равноапостольный Князь, просвѣтившій Россію святою вѣрою (+ 1015 г.). Уставъ съ именемъ Владиміра о церковномъ судѣ долженъ быть признанъ Уставомъ св. Владиміра, частію по лѣтописи Нестора, особенно же по употребленіи его въ жизни вѣковъ (см. Христ. Чт. 1851 г. Ист. Русск. Церк. I, 184 — 186). Очень естественно, что отъ употребленія онъ оразнообразился въ спискахъ. Надобно только замѣтить, что вовсе напрасно указываютъ, какъ на особенный видъ Владимірова Устава, на изложеніе церковныхъ правъ у м. Кирилла (*Бѣляева*, О кормчей, стр. 121 — 124). Тутъ видно только сочиненіе митрополита, выставляющаго на видъ права, какими пользовалось духовное начальство по соизволенію всѣхъ прежнихъ князей, начиная съ святаго Владиміра. А образецъ тому, какъ дозволяли себѣ отступать отъ буквы Устава Владимірова даже и тогда, какъ вносили его въ исторію, представляетъ Переяславскій лѣтописецъ 1213 г. (изд. *Оболенскаго*, стр. 34, 35. М. 1851 г.). Весьма замѣчательно Исповѣданіе вѣры, принесенное Владиміромъ изъ Корсуня (Лавр. сп. стр. 48 — 50). Несторъ пишетъ, что оно предложено

было Владиміру вмѣстѣ съ Никейскимъ Сумволомъ. Посліку же извѣстно, что Никейскій Сумволъ читаетъ каждый крещающійся; то весьма вѣроятно, что это Исповѣданіе было изучено Владиміромъ, вмѣстѣ съ Никейскимъ Сумволомъ, когда онъ былъ въ числѣ оглашенныхъ; потомъ же оно служило памятникомъ искренности и чистоты его вѣрованія и осталось образцомъ вѣры для церкви Русской. Только въ такихъ мысляхъ оно могло быть помѣщено въ лѣтописи преподобнымъ Несторомъ. Исповѣданіе Владиміра заключаетъ въ себѣ изложеніе ученія о Святой Троицѣ, о воплощеніи Искупителя Сына Божія, о почитаніи святыхъ съ обличеніями и Латинству.

11. **Св. Лука Жидята,** съ 1034 г. епископъ Новгородскій (+ 1060 г.). Въ 1051 году освященъ имъ знаменитый Софійскій храмъ доселѣ существующій; а недолго послѣ того оклеветанъ онъ былъ предъ митрополитомъ, въ слѣдствіе чего три года содержался въ Кіевѣ и скончался на дорогѣ. Извѣстно его Поученіе, дышащее простотою и умомъ; оно содержитъ въ себѣ краткое изложеніе обязанностей христіанина (изд. въ 1 ч. Русск. Достопам. М. 1815 г.). Недавнее изданіе поученія (Ист. Рус. Ц. 1. пр. 221), по списку безъ имени учителя, представляетъ текстъ довольно древній, но не вездѣ вѣрный. Блаженный Лука переводилъ книги съ Греческаго, но эти труды его нынѣ не извѣстны.

12. **Св. Иларіонъ,** съ 1050 года митрополитъ Кіевскій, а до того времени — благочестивый священникъ Берестовскій, тайно подвизавшійся въ пещерѣ. На каѳедрѣ съ апостольскою ревностію заботился онъ о рас-

пространеніи и утвержденіи новой вѣры въ сердцахъ Русскихъ. Его Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ, Похвала Кагану Владиміру, Исповѣданіе вѣры и назидательное Поученіе — блистательные памятники чистаго Славянскаго краснорѣчія, прекрасные плоды живаго и сильнаго чувства, глубокаго познанія вѣры и ума свѣтлаго. Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ показываетъ собою, что тогда имѣли нужду говорить противъ Іудейства; оно даетъ видѣть, что безуспѣшные при Владимірѣ проповѣдники Іудейства не оставляли надеждъ на пріобрѣтеніе прозелитовъ себѣ между Русскими; они очень помнили о своихъ успѣхахъ между Козарами. Ученіе Иларіона показываетъ, что по личнымъ сношеніямъ съ учителями Іудейскими знали въ Россіи о ихъ отзывахъ о христіанствѣ. Похвала Кагану драгоцѣнна для исторіи просвѣщенія Россіи христіанскою вѣрою. «Похвалимъ же и мы.... великая и дивная сотворшаго, нашего учителя и наставника, великаго Кагана нашея земли, Владимера, внука стараго Игоря, сына же славнаго Святослава, иже въ своя лѣта владычествующа; мужествомъ же и храбрьствомъ прослувша въ странахъ многихъ и поминають нынѣ и сло́вуть. Не въ худѣ бо и не въ невѣдомѣ земли владычествоваша, но въ Русьской, яже вѣдома и слышима есть всѣми концы земля. Сій славный.... Владимеръ.... единодержець бывъ земли своей, покоривь подъ ся подручныя страны, овы миромъ, а непокорывыя мечемъ.... Приде нань посѣщеніе Вышняго, призрѣ нань всемилостивое око благого Бога и въсіа разумъ въ сердци его, яко разумѣти суету идольскыа лсти и взыскати единаго Бога.... Паче же слы-

шано ему бѣ всегда о благовѣрнѣй земли Гречьстѣй, христолюбивѣй же и сыльнѣй вѣрою». Похвала Кагану по нѣкоторымъ спискамъ оканчивается молитвою, которой нѣтъ въ пергаменномъ спискѣ. Но церковное употребленіе молитвы митрополита Иларіона за православіе (А. Э. I, 258) извѣстно по актамъ, и конечно по этому-то употребленію молитвы, по употребленію ея въ чинѣ церковныхъ молитвъ, не оказывается она въ иныхъ спискахъ поучительныхъ сочиненій м. Иларіона. — Въ концѣ Исповѣданія читаемъ: «Азъ, милостію человѣколюбиваго Бога мнихъ и просвитеръ Иларіонъ, изволеніемъ Его, отъ благочестивыхъ епископъ священъ быхъ и настолованъ въ велицѣмъ градѣ Кыевѣ, яко быти въ немъ митрополиту пастуху же и учителю. Быша же си въ лѣто 6559 (1051), владычествующу благовѣрному Кагану Ярославу сыну Володимерю». Эти слова показываютъ, что Исповѣданіе писано по какому-то случаю уже посвященнымъ въ митрополиты Иларіономъ. Позднее извѣстіе говоритъ (Палинодія у *Конисскаго*, въ Чт. Общ. Ист. 1846 г., стр. 7), что посвященный Иларіонъ испрашивалъ и получилъ подтвержденіе себѣ въ званіи митрополита отъ патріарха. Конечно, по сему-то случаю и писано Исповѣданіе. — «Слово св. Иларіона митрополита Кіевскаго» простымъ, сердечнымъ языкомъ, убѣждаетъ жить свято. Всѣ эти сочиненія Иларіона изданы въ Прпб. къ Твор. Отц. 1844 г., а по пергаменному списку — въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1848 г.

13. **Ярославъ** Владиміровичъ, князь Кіевскій (+ 1054). а) Его Уставъ о церковномъ судѣ (изд. въ 1-й и 2-й ч. Достоп.) подвергался одинаковой участи съ Уставомъ

Владиміра. Любопытно изложеніе его въ Переяславскомъ лѣтописцѣ, стр. 42 — 44. б) Его **Русская Правда** (изд. въ 1-й ч. Достоп. 1815. Ср. 2-ю ч. Достоп. М. 1843. *Tobien*, Russka Prawda, Petersb. 1844) дошла до насъ въ краткомъ и полномъ видѣ; содержаніе ея — уголовные законы и нѣсколько гражданскихъ.

Преподобный Несторъ пишетъ: «Ярославъ весьма любилъ книги, прилѣжно читалъ днемъ и ночью, собралъ много писцовъ и велѣлъ переводить съ Греческаго на Славянскій языкъ; такъ написали много книгъ, которыми просвѣщались вѣрные люди и наслаждались ученіемъ божественнымъ.... Онъ засѣялъ словами книжными сердца вѣрующихъ.... Любя книги, списавъ множество ихъ, онъ положилъ ихъ въ св. Софіи». Какія же сочиненія переведены или переписаны были при Ярославѣ? Нынѣ извѣстны: **Остромирово Евангеліе** 1057 года (изданное *Востоковымъ* въ 1843); **Псалтырь**, съ толкованіемъ Аѳанасія, подаренная митрополитомъ Евгеніемъ частію Погодину, частію Кеппену, по письму — XI вѣка и съ нѣкоторыми слѣдами Русскаго нарѣчія (Извѣст. Акад. Наукъ I, 85, 95, 101; Псаломъ 103 напеч. у *Палаузова*, Вѣкъ Симеона, стр. 142 — 149); **Житія Святыхъ** (съ 4 по 31 марта) и **Слова** (20 Словъ Златоустаго, 1 Фотія и 1 св. Епифанія) по Супрасльской ркп. XI вѣка (изд. *Миклошичемъ*, Monumenta linguae palaeoslovenicae, Vindob. 1851 г.; сл. Извѣст. Акад. I, 24, 25, 97, 102); **Каноны Святыхъ** XI в. въ Новгор. библ. (Изв. Акад. т. I, 89, 97); 13 **Словъ** Григорія Назіанз. XI в. (Библіогр. листы, М. 1825, стр. 85 — 91). **Сборники**, переписанные для кн. Свято-

слава: одинъ — въ 1073 г. (*Калайдовича*, Экзархъ, стр. 102 — 104; *Востокова*, Опис. Рум. муз. стр. 499 — 506); снимокъ съ страницы его у *Погодина* (въ Образц. древней письменности, М. 1840), у *Буслаева*, съ грамматикою и словаремъ (Матеріалы для исторіи письменности. М. 1855); другой писанъ въ 1076 году; оба съ перемѣнами Болгарскаго нарѣчія на Русское. Въ Сборникѣ 1073 года по ркп. Синод. библ.: «великій въ князьяхъ князь Святославъ»; а по списку Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря: «великыи въ царехъ Сүмсонъ желаніемъ зѣло вжела». (*Шевырева*, Поѣздка, ч. II. М. 1850, стр. 30 — 32).

Монахъ Зиновій, ученикъ пр. Максима, въ свое время видѣлъ Правила «первыхъ переводчиковъ», переписанныя при князѣ Ярославѣ I, и еще «Книгу правилъ», писанную при князѣ Изяславѣ Ярославичѣ (Слово 52 и 55 противъ Өеодосія Косаго). Нынѣ неизвѣстны списки Номоканона XI или XII вѣка. Знаемъ только, что м. Іоаннъ и св. Нифонтъ приводятъ правила Номоканона не по сокращенному тексту, а въ точномъ, полномъ видѣ ихъ.

14. Въ Новгородской лѣтописи подъ 1030 г. читаемъ: «И бише ученикъ его (Новгородскаго епископа Іоакима) Ефремъ, иже ны учаше» (Новгор. 2 лѣт.; Никон. л. I, 132; Рост. и Супр.). Въ другой прибавлено: «сей, поучивъ люди 5 лѣтъ, святительству же не сподобися» (Новг. 3 лѣт.). Эти слова даютъ право думать, что старшій Новгородскій лѣтописецъ былъ одинъ изъ учениковъ блаженнаго Ефрема. Дошли ли записки его до насъ? Извѣстныя нынѣ Новгородскія лѣтописи заклю-

чаютъ въ себѣ до 1100 г., кромѣ извѣстій Нестора, нѣсколько свѣдѣній особенныхъ. Въ числѣ этихъ свѣдѣній встрѣчаются и такія, которыя подробностію извѣстія, напр. о дняхъ и часахъ событій и другихъ частностяхъ, показываютъ, что они принадлежатъ современнику: въ 1 Новгор. л. таковы извѣстія о 1016, 1045, 1051 и 1068 г.; во 2 Новгор. извѣстія о годахъ 990, 991 и 1049. Извѣстна еще такъ называемая Іоакимова лѣтопись, изд. *Татищевымъ* (въ I т. Ист. Росс.). Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что эта лѣтопись не писана епископомъ Іоакимомъ: это видно по содержанію ея. Но содержаніе же ея показываетъ, что свѣдѣнія второй половины ея, не противорѣча несомнѣннымъ памятникамъ, говорятъ о многомъ, чего нѣтъ у Нестора и что не можетъ быть признано за вымыслъ въ историческомъ сочиненіи. Близость ученика Ефремова къ епископу Іоакиму сама по себѣ указываетъ на вѣроятность того, что въ Іоакимовой лѣтописи сохранилось многое изъ записокъ ученика Ефремова. Лѣтописью епископа Іоакима назвали ее, быть можетъ, отъ того, что сочинитель ея называлъ себя *Іоакимомъ*; а между тѣмъ читали у него слова: «мы же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учихомъ люди, елико можахомъ», что могъ передавать отъ имени учителя ученикъ Ефремовъ. Къ сожалѣнію, при нынѣшнемъ видѣ Іоакимовой лѣтописи, какъ и другихъ Новгородскихъ лѣтописей, остается довольствоваться только предположеніями и догадками.

15. **Пр. Θеодосій Печерскій, начальникъ иноческаго общежитія въ Россіи (+ 1074 г.): а) Ввелъ въ свою**

обитель Студійскій уставъ, оставивъ его не въ преданіи, а на письмѣ. б) Писалъ обличительныя посланія къ князю Святославу, не дошедшія до насъ. в) Несторъ пишетъ, что пр. Ѳеодосій нерѣдко поучалъ народъ и братію. Въ Торжественникѣ XV вѣка (Румянцова № 435) читается: «Поученіе блаженнаго Ѳеодосія игумена Печерскаго о казняхъ Божіихъ». Начало этого поученія о наказаніяхъ Божіихъ и слѣдующее за тѣмъ обличеніе суевѣрій: «се бо не погански ли творимъ — аще кто усрящетъ черныця или черницю, то възвращаются» и пр. отъ слова до слова читаются въ Несторовой лѣтописи, хотя безъ имени сочинителя. Далѣе въ поученіи говорится о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ, о воздержаніи и пьянствѣ. Послѣднее наставленіе, наставленіе о пьянствѣ, встрѣчается по ркп. и въ отдѣльномъ видѣ, съ надписью: «Слово св. отецъ о пьянствѣ» (Румянц. № 358). Въ Златой Матицѣ (*Погодина* № 1024), пользовавшейся нѣкогда уваженіемъ, помѣщено: «Слово писано святымъ Ѳеодосіемъ мнихомъ», и по надписи и по содержанію несомнѣнное сочиненіе пр. Ѳеодосія Печерскаго. Слово возстаетъ противъ обращавшихъ трапезы св. любви въ трапезы пьянства. «Во время пира, тропарей не пѣть за чашами, развѣ только три: одинъ разъ въ славу Христа Бога, въ началѣ обѣда, другой — въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи, въ концѣ обѣда, въ третій — за здравіе Государя: болѣе не позволяемъ». Потомъ о пьянствѣ говоритъ: «бѣснующійся страдаетъ невольно и удостоится жизни вѣчной, а пьяный страдаетъ по своей волѣ и подвергается вѣчной мукѣ; къ бѣснующемуся придетъ іерей, сотворитъ мо-

литву и прогонитъ бѣса, а къ пьяному хотя бы собрались іереи всей земли и сотворили надъ нимъ молитву, — не прогнали бы отъ него бѣса произвольнаго пьянства». Въ спискѣ Оглашеній пр. Ѳеодора Студита (Румянц. № 406) помѣщено пять Поученій съ именемъ св. Ѳеодосія. Первое поученіе — о любви къ Богу: «Что внесемъ, любимицы мои, въ міръ или что имамы изнести? Не оставихомъ ли міра и яже въ мірѣ, по заповѣди Христовѣ?.... Кто не удивится, възлюбленнии, яко Богу прославитися нашими дѣлесы? И колика въ насъ, худыхъ, любы Его изліяся! Яко же, рече, възлюби Мя Отецъ, и азъ възлюбихъ вы (Іоан. 15, 9)». Второе поученіе — о помощи бѣднымъ, въ обличеніе роптавшимъ на игумена за его любовь къ страннымъ и бѣднымъ. «Не прилично намъ, возлюбленные, удерживать только для себя посылаемое намъ Богомъ чрезъ людей боголюбивыхъ, на пользу душевную и тѣлесную.... Лучше, сказано, даяти, неже пріимати.... Что принесли вы изъ имѣній своихъ въ это мѣсто? Или что требовалъ я отъ васъ, принимая васъ въ обитель сію и въ человѣколюбіе Божіе, которое подастъ намъ, бѣднымъ, все, по молитвамъ св. Богородицы?» Третіе поученіе — о терпѣніи: «Възлюбленіи, притчю пріимѣте злостраданіа и тръпѣніа» и пр. напоминаетъ объ обѣтахъ монашескихъ: «Не всѣ ли мы обѣщались терпѣть и поношенія и укоризны и уничженія и изгнаніе?» Четвертое — о подвижничествѣ: «Подвизаитеся, троудницы, да пріимѣте вѣнецъ тръпѣніа вашего»: преподаются частныя наставленія о стояніи въ храмѣ и прежде всего указывается на уставъ св. Ѳеодора Студита: «билу бо ударяющу не

лѣно ны есть лѣжати, но встати на молитву, якоже ны богоносный Ѳеодоръ учить». Пятое поученіе — о хожденіи къ службѣ Божіей. «О повечеріи нечего и говорить: сколько разъ я говорилъ о томъ, и ни одинъ не слушается.... Не въ укоръ вамъ написалъ я это, но убѣждаю оставить нерадѣніе». Въ этихъ поученіяхъ, независимо отъ надписи ихъ, почти каждая строка говоритъ, что это наставленія пр. Ѳеодосія Печерскаго; самые же сильные свидѣтели тому — указаніе на уставъ Студійскій, любимый Ѳеодосіемъ, указаніе на покровъ Богородицы, иноческій духъ и простота наставленій. Въ томъ же собраніи одно поученіе, безъ имени сочинителя, говоритъ объ отдѣленіи Господу десятины времени изъ продолженія года. И тѣ же слова пр. Несторъ предлагаетъ отъ лица своего наставника — «глаголетъ бо сице: яко Богъ далъ есть намъ 40 днии на очищеніе души.... се бо есть десятина» (Собр. лѣт. т. I, 79). Два другія поученія того же собранія надписаны именемъ св. Ѳеодора; но онѣ не принадлежатъ Студійскому наставнику, а должны быть признаны также за поученія св. Ѳеодосія. Въ одномъ говорится: «во всѣхъ годинахъ и службахъ обрѣтающеся и божественнаго Ѳеодора о заповѣдѣхъ радующеся, потщаніе имѣйте». Въ другомъ читаемъ: «имѣмся акы за лѣствицю, за преданіа св. великаго и божественнаго Ѳеодора Студійскаго». Тамъ и здѣсь говоритъ тотъ, кто всѣми мѣрами старался расположить жизнь братіи по уставу св. Ѳеодора Студійскаго. г) Извѣстны еще: «Отвѣтъ Ѳеодосія князю Изяславу о вѣрѣ Варяжской» и другой отвѣтъ ему же о воскресномъ днѣ и о постѣ среды и пятка. Оба помѣ-

щены въ Сборникѣ игум. Паисія, образованнаго современника св. архіеп. Геннадію. (Ркп. Бѣлозер. м. № 410). Второй начинается: «Что възмыслилъ еси, боголюбивый княже, въпрашати мене, некнижна и худа, о таковѣй вѣщи?» И такъ, это письмо къ князю. «Съ того времени, какъ Богъ нашъ нисшелъ на землю, все Іудейское умолкло.... Тотъ, кто сказалъ тебѣ, будто въ воскресенье не должно закалать, ни ѣсть закланнаго, сказалъ не отъ Священнаго Писанія, а отъ своего сердца». «Азъ Ѳеодосъ, худый мнихъ, рабъ есмь Пресвятой Троицѣ, Отца и Сына и Св. Духа»: такъ начинается отвѣтъ о Варяжской вѣрѣ по лучшимъ спискамъ. Къ сожалѣнію, этотъ отвѣтъ сильно пострадалъ отъ писцевъ, измѣнявшихъ его и по невѣжеству и по суемудрію, такъ что онъ оказывается по спискамъ въ трехъ видахъ. Отвѣтъ исчисляетъ странныя мнѣнія и обычаи папизма и предлагаетъ правила, какъ долженъ вести себя князь въ отношеніи къ Латинянамъ. Мнѣнія папизма показываются по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія доходили до Печерскаго игумена. Эти странности папизма тѣ же, на какія указано въ Исповѣданіи вѣры св. Владиміра и о которыхъ говорили Греческіе учители того времени (*Cotelerii*, Mon. Graec. III, 495 — 509). «Будь милостивъ, говоритъ отвѣтъ, не только къ своимъ христіанамъ, но и къ чужимъ.... Если кто скажетъ тебѣ — ту и другую вѣру далъ Богъ: отвѣчай — развѣ Богъ двовѣренъ?» Наконецъ д) въ Псалтыри 1296 года читается: «молитва св. Ѳеодосія Печерскаго за вся крестьяны», недавно изданная г. *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письм. М. 1855 г.). Въ ней, за именами святыхъ,

поставлено и имя Ѳеодосія; но это вставка, обыкновенная въ молитвахъ, по милости писцовъ. Св. Симонъ сохранилъ разрѣшительную молитву, данную Ѳеодосіемъ Симону Варягу.

16. Митрополитъ **Георгій**, преемникъ св. Иларіона, родомъ Грекъ, управлявшій церковію съ 1065 до 1073 г., оставилъ послѣ себя каноническое посланіе, которое читали въ XII в., но которое не дошло до насъ. Недавно отыскано «Георгія митрополита Кіевскаго стязанія съ латиною» (Сборн. нов. Б. № 522. *Пр. Макарія* Ист. 2, 140, 144, 309, 314). Въ немъ исчисляются 27 отступленій Латинянъ отъ древней церкви и болѣе важныя опровергаются писаніемъ и преданіемъ. Это состязаніе одолжено происхожденіемъ конечно тому же случаю, по которому составленъ отвѣтъ пр. Ѳеодосія кн. Изяславу о варяжской вѣрѣ, т. е. покушеніямъ Гильдебранда распространить свою власть на Русскую церковь.

17. **Іоаннъ**, митрополитъ Кіевскій 1180—1189 г., родомъ Грекъ, по отзыву Нестора — пастырь примѣрный по строгости жизни, по образованности, по дару слова. Ему принадлежитъ П о с л а н і е къ папѣ Клименту III, или Равеннскому архіепископу Виберту, признанному папою по волѣ имп. Генриха и принявшему, съ званіемъ папы, имя Климента. «Пріятна въ Господѣ любовь твоя, человѣкъ Божій, достойный апостольской каѳедры и званія, — такъ начинаетъ посланіе святитель Русской церкви: и вдали находясь отъ нашей скудости и смиренія, ты касаешься насъ крылами любви, лобызаешь насъ какъ своихъ, съ любовію молишься за насъ по духу, и догматы нашей чистой, православной

вѣры принимаешь съ благоговѣніемъ, какъ возвѣстилъ намъ и ясно показалъ епископъ твоего святѣйшества. Поелику дѣло въ такомъ положеніи и ты таковъ далъ намъ архіерей, не каковыми были недавно архіерействовавшіе, возмутители и оскорбители истины: то я, смиренный, взаимно лобызаю тебя и честную главу твою и рамена». Гордость и властолюбіе Льва IX и Григорія VII извѣстны; они рѣшительно расторгли союзъ съ восточною церковію. Борьба Генриха съ Григоріемъ заставляла императора искать себѣ союзовъ вездѣ, — тѣмъ скорѣе въ Россіи, коея князья были въ родствѣ и сношеніяхъ съ нимъ. Папа его Климентъ искалъ себѣ приверженцевъ въ Чехіи и Польшѣ (*Jaffe*, Regesta pontificum. Berolini, 1851). Ясно, что тогда на западѣ обстоятельства времени были именно тѣ, на которыя указываетъ начало Посланія м. Іоанна къ папѣ, и оно могло быть писано только Іоанномъ II къ папѣ Клименту — Виберту. Посланіе отличается столько же кроткою любовію, сколько твердымъ знаніемъ христіанской правды. Это прекрасный образецъ пастырскаго догматическаго посланія. Исчисляя отступленія западной церкви отъ восточной, пастырь пишетъ: «Верхъ всего худаго, и на него взошли вы, — это то, что вы осмѣливаетесь измѣнять чистый и святый образъ вѣры, утвержденный всѣми святыми соборами, — дерзаете говорить, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына». Въ краткомъ опроверженіи странностей папизма пишетъ: Изумительно и странно, какъ дерзаете вы измѣнять вѣру 318 св. отцевъ и св. вселенскихъ соборовъ.... Вы вводите новое ученіе. А апостолъ говоритъ:

иже благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, проклятъ да будетъ.... Вы вводите двѣ причины, два начала для Св. Духа и, унижая Его, близки къ тому, чтобы впасть въ ересь Македонія». Греческій текстъ Посланія и древній Славянскій переводъ, искаженный писцами, съ поправками и дополненіями, изданъ *Григоровичемъ*, въ Учен. Зап. II Отд. Акад. Спб. 1854. — Церковное «Правило м. Іоанна, пророка Христова» достойно изученія для церковнаго историка. Извлеченіе нужнаго — въ Ист. Русск. Церк. I. Содержаніе Правила: а) объ отношеніи православія къ папизму (пр. 4, 5); б) противъ волхвованія и языческихъ обычаевъ (пр. 7, 16); в) противъ соблазнительныхъ пѣсней (пр. 17, 28); г) о крещеніи младенцевъ и о причащеніи (пр. 1, 2, 21); д) о бракахъ (пр. 6, 10, 18, 22, 23, 25, 27 — 33); е) объ иконахъ и храмахъ (пр. 9, 11, 12); ж) о собраніи епископовъ на соборъ и епархіальномъ управленіи (пр. 8, 19, 34); з) о поведеніи священниковъ (пр. 13, 15, 36, 37); и) противъ учреждающихъ пиры въ обителяхъ подъ видомъ благочестія (пр. 31); і) противъ торговли рабами (пр. 24); к) о вкушеніи пищи вмѣстѣ съ язычниками (пр. 20, 31); л) о женахъ, бывшихъ въ плѣну (пр. 29, 30). Правило м. Іоанна издано въ I ч. Русск. Достоп. (М. 1815 г.), но текстъ его исправнѣе и полнѣе въ ркп. Румянцева № 238, 338 и въ другихъ.

18. **Іяковъ**, Черноризецъ, столько отличался между современниками образованностію и строгостію жизни, что пр. Ѳеодосій въ 1074 году предлагалъ его Печерской братіи въ преемника себѣ по управленію обителію, а митр. Іоаннъ удостоивалъ его своего дружества. Нынѣ

извѣстны съ именемъ Іякова мниха: Житіе князей Бориса и Глѣба, Похвала князю Владиміру и Посланіе къ князю Димитрію Изяславу. Въ Похвалѣ Владиміру, какъ и въ Посланіи къ князю Димитрію, сочинитель называетъ самъ себя монахомъ Іяковомъ. Въ Похвалѣ читаемъ: «Азъ, худый мнихъ Ияковъ, слышавъ отъ многыхъ о благовѣрномъ князѣ Володимири.... и мало събравъ отъ многыхъ, добродѣтели его написахъ и о сыну его, реку же, о св. славныхъ мученику Бориса и Глѣба». Очевидно, мнихъ Іяковъ, сочинитель Похвалы Владиміру, по собственному его признанію, писалъ и о св. князьяхъ. Въ извѣстномъ нынѣ Іяковлевомъ Житіи князей сочинитель выставляетъ себя столько же недалекимъ отъ времени св. Владиміра, сколько св. Лука близокъ былъ ко времени евангельскихъ событій. Слѣдовательно, здѣсь естественно видѣть современника пр. Ѳеодосію. Житіе князей и Похвала св. Владиміру изданы въ Хр. Чт. 1849, гдѣ помѣщено и Житіе Владиміра — компиляція Несторовыхъ извѣстій, которую напрасно выдаютъ за сочиненіе Іякова. Превосходное изслѣдованіе о текстѣ Житія мучениковъ — сочиненіе г. *Срезневскаго*, въ Изв. Акад. т. II, 117 — 130, 210 — 220. Сказаніе о князьяхъ мѣстами оживлено картинными изображеніями и дышетъ пламенными чувствами. «Поученіе духовному сыну князю Димитрію» — Изяславу Ярославичу (1054 — 1078 г.) все нравственнаго содержанія. Духовный отецъ предлагаетъ разныя наставленія по нуждамъ сына. «Будь всегда бодрымъ стражемъ тѣлу твоему; остерегайся пьянства, потому что оно удаляетъ отъ насъ Духа Святаго; гордости, потому что Богъ гор-

дымъ противится». Особенно много говоритъ противъ плотской нечистоты (Посланіе напечатано у *пр. Макарія* въ Ист. 2, 303—306). Славянскій переводъ Правила, писаннаго м. Іоанномъ для черноризца Іякова, принадлежитъ, безъ сомнѣнія, самому Іякову.

19. **Филиппъ пустынникъ,** въ 1095 г. написалъ на Греческомъ языкѣ для Смоленскаго инока Каллиника Діоптру—духовно-нравственное сочиненіе (ed. a *Pontano*. Ingolstadii, 1604, in 21 tom. M. Bibl. Patr. Сл. *Lambec*. Comm. Vind. V., pag. 81—88, 97, ed. *Kollarii*). Славянскій переводъ, конечно современный подлиннику, извѣстенъ по списку 1306 года Чудова монастыря (*Снегирева*, Памятн., стр. 146) и по ркп. XV в. (Толстаго I. № 7; Румянцева № 95, 96).

20. Преподобный **Несторъ,** нетлѣнно почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ съ именемъ *Лѣтописца*. Немногое извѣстно намъ о его жизни. По извѣстію Поликарпа, въ исцѣленіи Никона отъ бѣсовскаго обольщенія участвовалъ съ другими великими старцами и «Несторъ, иже написа лѣтописецъ». Это было при игуменѣ Іоаннѣ, слѣдовательно около 1085 года. По собственнымъ словамъ Нестора, онъ въ 1091 году, по благословенію игумена, отыскалъ нетлѣнныя мощи преподобнаго Ѳеодосія. Образованіемъ своимъ одолженъ онъ дарованіямъ и чтенію книгъ. Съ теплою любовію говоритъ онъ объ ученіи книжномъ. «Книгами бо кажеми, пишетъ онъ въ лѣтописи, и учими есмы пути покаянію, и мудрость бо обрѣтаемъ и въздержаніе отъ словесъ книжныхъ: се бо рѣки суть напаяюще вселенную; се бо суть исходища милости, книгамъ бо есть неисточна глубина; сими бо

въ печали утѣшаемы есмы; сіи суть узда въздержанію, мудрость бо велика есть». Блаженную кончину его съ вѣроятностію относятъ къ 1114 году.

Первымъ сочиненіемъ преподобнаго Нестора (изъ извѣстныхъ нынѣ) было Житіе святыхъ князей Бориса и Глѣба — «чтеніе на пользу повиновенія младшихъ старшимъ». Изслѣдованіе о немъ въ Изв. Акад. т. II, 117—130, 210—220.

«Послѣ того, какъ написалъ я о житіи и убіеніи и чудесахъ Бориса и Глѣба, понудилъ себя обратиться къ другому повѣствованію, я, грѣшный Несторъ», такъ говоритъ преподобный въ началѣ Житія преподобнаго Ѳеодосія. Это сочиненіе его — образецъ біографіи, превосходной во всѣхъ отношеніяхъ: по изяществу слога, по духу благочестія, по исторической вѣрности. Оно писано съ тѣмъ, какъ говоритъ онъ, «да и по насъ черноризци, пріимше писаніе и почитающе и тако видяще мужа доблесть, восхвалятъ Бога и угодника Его прославляютъ и на прочіе подвиги укрѣпляются». Оно драгоцѣнно и по глубокой назидательности своей и по живому краснорѣчію; драгоцѣнно и потому, что въ немъ заключается множество свѣдѣній о современномъ церковномъ бытѣ. Къ сожалѣнію, драгоцѣнное сочиненіе досель не издано въ подлинномъ его видѣ (за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, напечатанныхъ въ Ист. Сборн. 1838 г.). Въ печатномъ Патерикѣ оно во многомъ измѣнено. Пересмотримъ содержаніе его, удерживая съ буквальною точностію замѣчательныя мѣста его.

Ѳеодосій родился невдали отъ Кіева, въ Василевѣ, отъ благочестивыхъ родителей. «*Въ* 8 *день принесоша*

къ ереови Божiю, *яко же есть обычай* крестьяномъ, да имя дѣтищю нарекутъ. Прозвутеръ же, видѣвъ дѣтища, сердечными очима прозря, еже о немъ, яко хощетъ *Богу датися*, *Θеодосьемъ* того нарицаетъ. Таче яко *минуша* 40 *днiю* дѣтищю, *крещенiемъ* того освятиша». Родители переселились «въ инъ градъ, Курескъ нарицаемъ, князю повелѣвшю.... Растыи убо тѣломъ и душею влекомъ на любовь Божiю, *хождаше* по вся дни *въ церковь* Божiю, послушая божественныхъ *книгъ* съ всѣмъ вниманiемъ.... Къ симъ же и дати ся веля *на учение* божественныхъ книгъ *единому отъ учитель*... Покорение же стяжа и ко всѣмъ *учащимся съ нимъ*». 13-ти лѣтъ лишился онъ отца.... «Отъ *святыхъ мѣстъ есмы*», говорили странники, попавшiеся Θеодосiю въ Курскѣ. Воспламенясь желанiемъ видѣть Палестину, онъ удалился съ ними изъ дома; но возвращенъ былъ матерiю съ жестокими побоями. «Хождаше въ церковь Божiю по вся дни; ту видяше, яко многажды *лишаемы сущи литургiи проскурнаго* ради печенiя.... умысли самъ своимъ смирѣнiемъ отлучитися на то дѣло, еже и створи.... Сице же пребывъ 12 *лѣтъ* или болѣе творя....» Мать строго запрещала это занятiе. «И иде въ инъ градъ, недалеча сущь отъ того (отъ Курска) и обита у *пресвитера* и дѣлаше по обычаю дѣло свое». Мать возвратила его въ домъ. Любовь къ Господу разгаралась болѣе и болѣе въ душѣ его. Онъ надѣлъ на себя вериги. «*Властелинъ* града того видѣ отрока.... възлюби его и повелѣ ему, яко да пребываетъ *у его церкви*». Мать по случаю увидѣла вериги на его тѣлѣ и сбросила ихъ. Θеодосiй тайно удалился изъ дома и пошелъ

въ Кіевъ, съ намѣреніемъ посвятить себя монашеству. «Бѣ послушалъ о *монастырѣхъ ту* (въ Кіевѣ) сущихъ. Тогда же пришедъ и *обходи монастыря вся»* (въ Кіевѣ). Услышавъ «о блаженномъ Антоніи, живущемъ въ печерѣ», явился къ нему и просилъ принять его въ монашество. Послѣ испытанія «и повелѣ (Антоній) Никону *стрищи* его, прозвитеру сущю». Прошло четыре года, и мать, узнавъ отъ путниковъ, что сынъ ея въ Кіевѣ, является въ Кіевъ, обходитъ монастыри и отъ Антонія узнаетъ, что сынъ ея въ пещерѣ, но не видается ни съ кѣмъ. Тяжка была борьба для Θеодосія — борьба съ любовію материею. Наконецъ мать говоритъ: «иду въ *монастырь женъ* и ту остригшися пребуду прочая дни своя». Антоній «извѣсти о ней (княгиню), впусти ю (княгиня) въ *монастырь жонески*, имянуемь *святаго Николу*. И ту постриже ся, бывши въ *мнишскую одежю облечена*. Се житье блаженнаго отца нашего Θеодосья отъ уны версты, дондеже приде въ пещеру, мати его исповѣда единому отъ братій, именемъ *Θеодору*, иже бѣ келарь при отцѣ нашемъ Θеодосьи, азъ же отъ *него вся си слышавъ* — списахъ на память». И то, что говорится о матери, показываетъ очевидца ея. «Бѣ бо тѣломъ крѣпка и сильна яко мужъ: аще бо кто не видѣвъ ея, слыша ю бесѣдующу, начаша мнѣти мужа ю суща». Къ Антонію явился, продолжаетъ Несторъ, сынъ перваго боярина Изяславова и объявилъ: «хощю мнихъ быти.... Таче старецъ къ нему: *блюди, чадо, кому обѣщаешися*. Чии воинъ хощеши быти? *Се бо невидимо предстоятъ ангели Божии, пріемлюще обѣщания твоя*.... Тогда повелѣ преподобный Антоній вели-

кому Никону, да *острижеть*, *облечеть* *въ мнишскую одежю*. Онъ же, *по обычаю молитвовавъ*, остриже; въ черны ризы облече, *Варлаамъ* тому имя нарекъ... Тогда же приде каженикъ нѣкто отъ княжа двора, иже (Никонъ) того остригъ, облече въ мнишьскую одежю, *Ефремъ* имя того нарекъ». Постриженіе двухъ любимцевъ княжескихъ подняло бурю противъ пещеры Антоніевой. Отецъ «снемъ съ него (съ Варлаама) святую *мантію*, верже ю въ дебрь, и *шлемъ спасения*, иже бѣ на главѣ его, снемъ заврже». Великій князь Изяславъ грозилъ раскопать пещеру Антонія. «И се единъ отъ отрокъ вшедъ, повѣдаше, яко Антоніи *съ сущими съ нимъ* отходить отъ града сего въ ину область». Кроткая жена смягчила князя Изяслава. По возвращеніи Варлаама «многымъ приходящимъ въ печеру благословения ради, еже отъ отецъ тѣхъ, друзии отъ нихъ *черица бывахуу*». Никонъ и другій инокъ «монастыря св. Мины» удалились изъ пещеры. «Великый Никонъ отъиде въ островъ *Тмуторокань*и и ту обрѣте мѣсто свѣтло, чисто, близъ града, сѣде на немъ и Божиею благодатию възрасти мѣсто то, и церковь св. Богородица взгради на немъ. И бысть *монастырь* славенъ, иже до нынѣ есть, прикладъ имыи въси Печерскы монастырь... По сихъ же пакы Ефремъ каженикъ отъиде въ Константинъ градъ и ту живяше въ единомъ монастыри. Послѣди же изведенъ бысть въ страну сию и поставленъ бысть *епископомъ* въ градѣ Переяславли». Ѳеодосій послѣ того «поставленъ бысть пресвитеромъ». Братіи собралось до 12 человѣкъ. Сперва выкопанъ былъ храмъ въ самой пещерѣ, и Варлаамъ поставленъ игумномъ; потомъ «постави

надъ печерою малу церковь во имя Св. Богородица, веляше, да ту братія собираются на Божественно *славословие*; ядь ихъ бѣ ржань хлѣбъ токмо съ водою, въ субботу же и въ недѣлю сочиво вкушаху; многажды же, и въ та дни не обрѣтшися сочиву, зелие сваривше, то едино ядяху. Еще рукама своима дѣлаху, и *клобуки плетуще*, и иная ручная дѣла строящи, тако носяще въ градъ и продающа, тѣмъ жита купяху». Трудились почью, «донде же *годъ будяше къ божественному славословию*, тако вкупѣ снедшеся въ церковь *пѣние часомъ* творяхуть, таче божественную *литургию*». Варлаамъ (1055 г.) взятъ въ игумена Дмитріеву монастырю, а Ѳеодосій поставленъ на его мѣсто. Храмъ надъ пещерею сталъ тѣсенъ; преподобный Ѳеодосій на другомъ мѣстѣ построилъ церковь во имя Богородицы, обнесъ оградою, «переселился отъ печеры на мѣсто то». Это было «въ лѣто 6570» (1062). «По сихъ же посла единаго отъ братіи въ Константинъ градъ къ *Ефрему* каженнику, да *весь уставъ Студійскаго монастыря* списавъ принесетъ ему». Ефремъ немедленно исполнилъ волю его. «Его же примъ отецъ нашъ Ѳеодосіи повелѣ почести предъ братіею, и оттолѣ начатъ въ своемъ монастыри вся строити по уставу св. монастыря Студійскаго». Ѳеодосій съ любовію принималъ всѣхъ въ монастырь; ревностно заботился объ исполненіи правилъ; ходилъ по келліямъ; на всякое дѣло шелъ первый, какъ и во храмъ; особенно внушалъ братіи смиреніе: «когда идете, говорилъ, не опережайте другъ друга; встрѣчаясь, смирено кланяйтесь одинъ другому». Книжное ученіе процвѣтало при немъ. «Многажы пакы великому

Никону сѣдящю *и дѣлающу книгы* и блаженному въ-скраи того сѣдящю, *прядущу нити, еже на потребу таковому дѣлу* (на переплетаніе книгъ), тако видѣти то-го кротость и смиреніе. Се же паки тъже черноризецъ *Ларіонъ повѣда* ми. Бяше бо *книгамъ хитръ писати.* Сіи *по вся дни и нощи писаше книгы* в келии бла-женнаго отца нашего Ѳеодосія, оному же *псалтырь усты поющю* тихо, руками прядущю волну, или кое ино дѣло дѣлающю». Ночью преподобный тайно совер-шалъ молитву. Случалось, что приходили къ нему за благословеніемъ на начало утрени; подходили и слы-шали — онъ молился и горько плакалъ, билъ главою о землю; но лишь только начиналъ слышать, что при-шли, прекращалъ молитву и давалъ видъ, что спитъ. Въ трапезѣ всегда ѣлъ сухой хлѣбъ; но никогда не вида-ли, чтобы онъ за трапезою былъ невеселымъ. Великій князь Изяславъ приходилъ слушать бесѣды его. «Отъ чего такъ вкусна у васъ пища?» разъ спросилъ Изя-славъ. «Отъ того, отвѣчалъ Ѳеодосій, что здѣсь все готовятъ съ молитвою и благословеніемъ, а твои рабы ссо-рятся». Братья Святославъ и Всеволодъ изгнали закон-наго князя и старшаго брата Изяслава. Ѳеодосій сво-бодно обличалъ Святослава *«отъ святыхъ книгъ»*. «Еще же въ октеніи веля того (Изяслава) *поминати*, яко *столному тому князю* и старѣйшю всѣхъ; сего же (Святослава) яко, рече, чрезъ законъ сѣдшю на столѣ томъ, не веляше поминати въ своемъ монастыри. О семъ же едва умоленъ бывъ отъ брата, повелѣ того съ нимъ поминати, и обаче же первое христолюбца, тогда сего благаго.» Близъ монастыря построилъ онъ дворъ и на

немъ храмъ святаго первомученика Стефана; сюда собиралъ нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, больныхъ, и всѣхъ питалъ. Кромѣ того, каждую субботу посылалъ возъ хлѣбовъ «*въ погребы*» (въ темницы). На великій постъ обыкновенно уходилъ онъ въ пещеру; а изъ нея тайно удалялся «єдинъ *на село монастырское*». Такъ жилъ «*єдинъ до вербныя недѣли*». Выше сего Несторъ говоритъ: «друзіи же и *села давахуть* имъ на попеченіе». Предъ кончиною преподобный Θеодосій созвалъ «всю братию, еже *въ селѣхъ* или на иную требу иди; вся сбравъ, нача казати *тивуны*, *приставы*, *слугы*, еже пребывати комуждо въ порученной ему службѣ съ великимъ прилѣжаніемъ и страхомъ Божьимъ».

Таково Несторово описаніе житія Θеодосіева. «Несторъ написа лѣтописецъ, — блаженный Несторъ въ лѣтописцѣ написа о блаженныхъ отцахъ», такъ писалъ Печерскій инокъ Поликарпъ въ началѣ XIII вѣка. Лѣтопись Нестора (изд. въ I т. Собр. лѣтоп.) писана по мѣстамъ съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, съ одушевленіемъ живаго благочестія; а на сколько она дорожитъ истиною, показываетъ уже то, что о древнихъ временахъ говоритъ она кратко, ограничиваясь выписками свѣдѣній изъ лѣтописи Малалы и Георгія Амартола, — по переводу Болгарскому (*кн. Оболенскаго* предисл. къ лѣтоп. Переясл. стр. 6, 19, 85); свѣдѣнія о времени Владиміра подвергаетъ критикѣ. Разсказы долголѣтняго воеводы Яна († 1106 г.), разсказы Русскихъ торговцевъ, воиновъ, путешественниковъ, дополняли для него преданія и письменныя замѣтки прежняго времени. Теперь, когда извѣстно такое число Сла-

вянскихъ писателей, предшествовавшихъ Нестору, скептицизмъ противъ лѣтописи Нестора былъ бы смѣшонъ. Лѣтописецъ говоритъ: «въ лѣто 6360 (852), наченшу Михаилу (императору) царствовати, нача ся прозывати Руска земля.... Тѣмъ же отселѣ начнемъ и числа положимъ». Затѣмъ, показавъ годы княженія Олега и другихъ до Ярослава и сказавъ, что отъ смерти Ярослава до кончины Святополка — Михаила прошло 60 лѣтъ, въ заключеніи росписи говоритъ: «но мы на прежнее возъвратимся, скажемъ, *што ся удѣя въ лѣта си* (852 — 1113 г.)». Слѣдственно, лѣтописецъ положилъ обнять описаніемъ событія 852 — 1113 г. Все предшествовавшее тому служитъ у него введеніемъ въ его лѣтопись. Личность лѣтописца видна въ лѣтописи въ послѣдній разъ подъ 1106, гдѣ передаетъ онъ бесѣду свою съ Яномъ Вышатичемъ: о княженіи великаго князя Мономаха въ ней ни слова. Въ Житіи преподобнаго Ѳеодосія Несторъ говоритъ о посвященіи Ѳеоктиста въ епископы, что было 12 Января 1112 г.: это показываетъ, что лѣтопись преподобнаго Нестора не простирается далѣе 1112 года.

21. **Василій**, по повѣствованію его о князѣ Василькѣ, представляется жителемъ Владиміра Волынскаго, и если не іеромонахомъ, то священникомъ. Предъ нимъ несчастный Василько открываетъ совѣсть свою. «Се повѣдаю ти по истинѣ, яко на мя Богъ наведе за мое взвышенье.... не помыслилъ есмъ зла братьи своей ни въ чемъ же, но за мое възнесенье низложи мя Богъ», такъ говоритъ страдалецъ князь Василію. Даже и врагъ Васильковъ оказываетъ Василію довѣріе, — поручаетъ

ему объявить условіе свое Васильку, что опять указываетъ на духовное званіе Василія. Повѣствованіе Василіево объ ослѣпленіи князя Василька и о послѣдствіяхъ того внесено въ лѣтопись Нестора (Собр. лѣт. т. I, стр. 109 — 116).

22. **Сильвестръ,** игуменъ Выдубицкій, съ 1119 г. епископъ Переяславскій (+ 1123 г. апрѣля 23). Въ Лаврентіевомъ спискѣ древней лѣтописи подъ 1110 г. читаемъ: «Игуменъ Селивестръ святаго Михаила *написахъ* книгы си лѣтописецъ, надѣяся отъ Бога милость пріяти, при князи Володимерѣ, княжащю ему Кыевѣ, а мнѣ въ то время игуменящю у св. Михаила въ 6624 (1116), индикта 9 лѣта; а иже чтеть книгы сія, то буди ми въ молитвахъ». Слово — *написалъ*, по употребленію древнему, означало — *переписалъ:* но не всегда одно это. Поликарпъ о Несторѣ говоритъ: «написа лѣтописецъ». Относительно же Сильвестра мы имѣемъ еще и голосъ исторіи. Лѣтописецъ, описавшій нашествіе Эдигеево на Москву 1409 г., въ оправданіе своего описанія, говоритъ: «перви наши властодержцы безъ гнѣва повелеваюши вся добрая и недобрая прилучившаяся *написовати*.... якоже при Володимирѣ Мономахѣ онаго великаго *Селивестра* Выдубицкаго, *не украшая пишущаго*, аще хощеши, прочти прилѣжно, да почіеши». Здѣсь и слова о Сильвестрѣ, что онъ не украшая писалъ, и сопоставленіе самого повѣствователя съ Сильвестромъ, ясно говорятъ, что повѣствователь даетъ видѣть въ Сильвестрѣ сочинителя лѣтописи. Что же именно написалъ Сильвестръ какъ сочинитель? Ничто не мѣшаетъ положить, что Сильвестръ, переписавъ въ 1116 году лѣто-

пись Нестора, окончившуюся 1110 годомъ, продолжалъ ее до начала 1123 года, т. е. до смерти своей. Съ другой стороны очень извѣстно, что въ Несторову лѣтопись внесено нѣсколько дополненій въ послѣднихъ ея годахъ. Такъ подъ 1096 годомъ только въ одномъ Лаврентіевомъ спискѣ, гдѣ и подпись Сильвестра, вставлено поученіе Мономаха, и притомъ не совсѣмъ у мѣста. Случай, по которому написано поученіе Мономаха, происходилъ въ 1100 году: къ тому же поученіемъ прерванъ разсказъ Нестора о сѣверныхъ народахъ. Подъ 1097 г. внесено повѣствованіе Василіево объ ослѣпленіи князя Василька; отъ того въ лѣтописи подъ 1098 и 1099 гг. повторяются извѣстія, уже сообщенныя Василіемъ. Подъ 1100 г. повторяется извѣстіе, записанное подъ 1097 г. Все это явныя дополненія къ Несторову труду; и такъ какъ первое изъ нихъ несомнѣнно принадлежитъ Сильвестру, то имѣемъ право думать, что Сильвестръ, переписывая Несторову лѣтопись, не ограничивался дѣломъ переписчика, а внесъ и свои извѣстія.

23. **Григорій**, творецъ каноновъ, подвижникъ Печерскій. Благочестивый Поликарпъ, описывая, какъ прельщенный затворникъ Никита, при игуменѣ Никонѣ (1074 — 1088 г.), избавился отъ обольщенія своего, помѣщаетъ въ числѣ «преподобныхъ мужей», молившихся за Никиту, «*Григорія, творца каноновъ*»; причемъ ставитъ его послѣ Нестора, написавшаго лѣтопись, и прежде Ѳеоктиста, бывшаго въ послѣдствіи (1112 — 1123 г.) епископомъ Черниговскимъ. Такимъ образомъ, Григорій, творецъ каноновъ, извѣстенъ былъ при митрополитѣ Іоаннѣ II, и временемъ кончины его былъ, въ

роятно, 1120 годъ. Преподобный Григорій заслужилъ имя творца каноновъ, конечно, не безъ основанія: онъ названъ такъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что службы и пѣсни на тѣ дни, которые положено было праздновать во время его жизни, писаны были имъ. Въ числѣ сихъ службъ — произведеній преподобнаго Григорія, безъ всякаго сомнѣнія, поставляемъ службу равноапостольному князю Владиміру (іюля 15). Въ ней по ркп. читаемъ: «Веселится и радуется *велій градъ* твой *Кіевъ*.... Людіе Рюстіи пріидѣте *честный церкви Владимира*, преблаженнаго великаго князя.... Произрасти намъ (Владиміръ) свои честнѣи лѣторасли Соломона и Давида (Бориса и Глѣба), тѣмъ и мы — любовію празднуемъ, да молятся Богу *княземъ нашимъ подати побѣду на поганыи враги*.... Преславная твоя память, юже празднуютъ христоименитіи князи, *тебѣ похваляюще своего праотца*». По всѣмъ этимъ выраженіямъ очевидно, что пѣвецъ жилъ во время Печенѣговъ и Половцевъ, которымъ обыкновенное названіе было: *поганые враги*; но отнюдь не при Татарахъ, когда Кіевъ былъ вовсе не *веліимъ* градомъ, а десятинный храмъ, гдѣ лежали мощи Владиміра, былъ совсѣмъ разрушенъ. Служба преподобному Θеодосію, котораго мощи открыты въ 1091 году, а память предписано праздновать по всѣмъ мѣстамъ въ 1108 г. (Ист. Русск. Ц. I, 148), также принадлежитъ преподобному Григорію.

24. Въ концѣ XI вѣка написаны:

а) Повѣсть о двухъ чудесахъ св. Николая — съ ковромъ и съ слугою, составляющая въ рукописномъ Житіи святителя 33-ю и 34-ю главу. Чудо о коврѣ начи-

пается своимъ вступленіемъ. Это чудо «сотворишися тогда, говоритъ сочинитель, при моей худости въ Цариградѣ», возвѣщено было «патріарху тогда сущему *Михаилу*». (Чудо напечатано въ Житіи Николая. М. 1640—1642). Чудо съ слугою начинается такъ: «Ино чудо хощу вамъ повѣдати». Слѣдовательно, это говоритъ прежній повѣствователь. Святитель избавилъ изъ темницы слугу господина, «иже славною честію почтенъ отъ царя *Константина*, имѣя челяди много зѣло». (Чудо напечатано въ Житіи, М., 1640—1642). Михаилъ Керуларій былъ патріархомъ 1043—1059 г. при императорѣ Константинѣ Мономахѣ (1042—1059 г.) и недолго при Константинѣ Дукѣ (1059—1067 г.); а послѣ Константина Дуки ни при одномъ Константинѣ не было патріарха Михаила. Слѣдовательно, эти два чуда происходили около 1051—1059 г. Но описаны они въ Кіевѣ уже послѣ патріарха Михаила, т. е. послѣ 1059. «Патріарху тогда сущему Михаилу», говоритъ повѣствователь современникъ.

б) Повѣсть о спасеніи святителемъ младенца, утопшаго въ рѣкѣ Днѣпрѣ, написана тогда, какъ ходили въ Вышгородъ для поклоненія мощамъ св. Бориса и Глѣба «множьство людии отъ всихъ градъ и селъ»; когда въ Кіевѣ были Софійскій храмъ и митрополитъ; слѣд. прежде XIII вѣка. Чудо съ младенцемъ отъ Николы Мокраго происходило въ 1092 г. (Описаніе Соф. храма, Кіевъ, 1854, стр. 61). Описаніе чуда составлено, безъ сомнѣнія, тогда же. Оно напечатано въ Житіи святителя, М. 1640—1642.

в) Повѣсть о чудѣ надъ Половцемъ разсказывается Кіевляниномъ и оканчивается такъ: «Мы же, братія,

се слышавше чюдо сего святаго въ земли Руст҃ѣй, потщимся угодити Богу, яко не презрѣ людии *повъпознавшихъ* Его» (напеч. въ Житіи, М. 1640—1642). Очевидно, это писано не позже конца XI вѣка.

г) «Житіе и дѣяніе» свят. Николая, начинающееся словами: «въ дни прежняя благоволи Богъ взыскати писанья» — сочиненіе Русское. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой описаны жизнь святителя и 27 чудесъ его, происходившихъ во времена, предшествовавшія времени повѣствованія; вторая часть начинается такъ: «и се же добро есть намъ Божіе писаніе къ вамъ проповѣдати.... яко и нынѣ въ человѣцѣхъ бысть великимъ чудотворцемъ Николаемъ, въ наши лѣта, многа дѣянія». Здѣсь описано 14 чудесъ, въ томъ числѣ и приведенныя нами чудеса. (*Царскаго*, ркп. 1514 г. № 381; XVI в. № 368, 388). Воспользовался ли сочинитель и повѣствованіями чужими, или онъ самъ описывалъ всѣ чудеса своего времени, какъ составилъ Житіе и дѣяніе при пособіи древнихъ источниковъ, теперь трудно рѣшить. Во всякомъ случаѣ описаніе его писано близко ко времени перенесенія мощей въ Баръ, такъ какъ объ этомъ перенесеніи онъ еще не говоритъ.

д) «Слово о перенесеніи мощей святаго Николы. Присно убо длъжни есмы, братіе, праздникъ Божіи въ честь творяще дръжати». Перенесеніе происходило «въ ҂тысящное и девятьдесятъ шестое лѣто.... въ лѣта же Русскихъ князии, благов. в. кн. Всеволода и.... сына его к. Владимира Черниговскаго». (*Царскаго*, № 381, 388; *Румянцева*, ркп. XV в. № 435). Это Слово есть и въ Прологѣ и въ Житіи, напечатанномъ въ Москвѣ 1640—

1642 г., но со многими перемѣнами; есть нѣкоторыя разности и въ спискахъ.

е) Что касается до Похвальнаго Слова св. Николаю, которое въ спискахъ Румянцева XV в. (№ 434, 435) начинается такъ: «Се настоитъ, братіе, свѣтлое праздньство»; а въ спискахъ Царскаго (№ 381, 388) значится: Се прііде, братіе, свѣтлое празднество», т. е. въ послѣднихъ съ перемѣнами въ словахъ; то и языкъ его и особенно увѣщаніе: «на добрая дѣла подвигнемся, въздержащеся.... *отъ мьртвечины и отъ кровоядения*», показываютъ, что оно писано для новокрещенныхъ Славянъ, только едва ли Русскихъ: у послѣднихъ и во время язычества, по лѣтописи, не видно обычая ѣсть мертвечину. Слово содержитъ въ себѣ и краткое описаніе житія.

ж) Въ концѣ XI в. пещерные иноки уже читали Житие св. Антонія Печерскаго. Оно извѣстно было потомъ блаж. Симону и Поликарпу. Къ сожалѣнію, до нашего времени не дошло оно.

25. Игуменъ **Даніилъ** извѣстенъ по Описанію путешествія своего по святымъ мѣстамъ, совершеннаго 1113 — 1115 г. (изд. *Сахаровымъ*, Сказанія Русск. людей, т. II). Описаніе одушевлено теплою вѣрою и искреннимъ благочестіемъ; любопытно по многимъ свѣдѣніямъ о святыхъ мѣстахъ. Объясненіе непонятныхъ наименованій мѣстностей у г. *Норова* въ Прибавленіяхъ къ Путешествію его во Іерусалимъ. «Богъ тому послухъ и св. гробъ Господень, говоритъ Даніилъ въ концѣ Описанія, яко во всѣхъ мѣстахъ святыхъ не забыхъ именъ князей Русскихъ, и княгинь, и дѣтей ихъ, и епископъ, и

игуменъ, и бояръ, и дѣтей моихъ духовныхъ». Перечисливъ имена нѣкоторыхъ князей, продолжаетъ: «Отпѣхомъ литургію за князей Русскихъ и за вся крестьяне 50 литургій и за усопшія литургію отпѣхомъ. И буди же всѣмъ почитающимъ се съ вѣрою и любовію благословенье отъ Бога и отъ св. гроба и отъ всѣхъ мѣстъ святыхъ».

26. Великій князь **Владиміръ Мономахъ** (1113—1125 г.) оставилъ превосходное Поученіе дѣтямъ, сохранившееся въ Лаврентіевомъ спискѣ лѣтописи. Тамъ же его Посланіе къ сыну о мирѣ съ немиролюбивымъ Олегомъ Черниговскимъ. — «Страхъ имѣйте Божій въ сердцѣ и милостыню творите неоскудѣваемую, потому что здѣсь начало всякому добру»: такъ начинаетъ свое поученіе Мономахъ. Сказавъ потомъ о случаѣ, вызвавшемъ изъ души его наставленіе, онъ учитъ покаянію, молитвѣ, гостепріимству; совѣтуетъ учиться чужимъ языкамъ; осуждаетъ лѣность и въ примѣръ выставляетъ, какъ трудился самъ онъ во всю жизнь. Это дорогая картина древней жизни, простой и глубоко благочестивой.

27. Митрополитъ **Никифоръ**, родомъ Грекъ изъ Ликіи Малоазійской, управлявшій церковію 1104—1120 г., пастырь просвѣщенный и ревностный къ своему долгу. При немъ церковь Русская прославлена нѣсколькими знаменіями любви небесной. Святыя мощи Бориса и Глѣба, перенесенныя въ новый храмъ, ознаменовали себя многими чудесами. Мощи святой великомученицы Варвары изъ Царяграда посѣтили Кіевъ къ утѣшенію и защитѣ Русской страны. Блаженный Никифоръ, управляя церковію, дѣйствовалъ не одною властію, но и словомъ евангельской истины. Его: а) Посланіе къ велико-

му князю Владиміру Мономаху *о постѣ*, или точнѣе о вниманіи къ себѣ, превосходное по слогу и содержажанію (изд. въ I ч. Достоп. Русск. М. 1815), писано при наступленіи великаго поста. «Постъ, говоритъ онъ, необходимъ послѣ грѣха Адамова; жизнь въ человѣкѣ двоякая — разумная и животная, а для удержанія власти за первою надъ послѣднею весьма полезенъ постъ». Находя неприличнымъ распространяться о постѣ предъ такимъ княземъ, «его же благочестіе воспита и постъ воздои», сочинитель обращается къ важнѣйшему правилу жизни — «внимай себѣ, рекоша книгы». Посему разсуждаетъ о душѣ, о трехъ главныхъ силахъ ея — умѣ, чувствѣ и волѣ, объясняя дѣйствія ихъ примѣрами изъ жизни. «Увѣдѣлъ еси княже, человѣколюбивый и кроткій, симъ словомъ тричастное души, увѣждь же и слуги ея. Яко же бо ты, княже, сѣдя здѣ, въ своей землѣ, воеводами, слугами своими, дѣйствуеши по всей земли и самъ ты еси господинъ и князь: тако и душа по всему тѣлу дѣйствуетъ пятью слугъ своихъ, рекше пятью чувствіи — очима, слухомъ» и пр. Находя дѣйстія князя по четыремъ чувствамъ неукоризненными, останавливается на слухѣ. Душа, говоритъ, обязана повѣрять донесенія чувствъ. Ты самъ не можешь видѣть всего твоими очами; тебѣ доставляютъ свѣдѣнія слуги. Испытай же, не приходитъ ли отъ нихъ «нѣкака пакость». Вспомни объ осужденныхъ и наказанныхъ, не клевета ли погубила ихъ?... «Не печали же ся, княже, о словеси семъ, говоритъ въ заключеніи блаженный пастырь.... Сего ради дерзнухомъ мы, яко уставъ церковный и *правило* въ *время се* и къ княземъ *глаголати*

что полезное.... Аще и есмы таци (въ струпахъ грѣховныхъ); но слово Божіе, иже въ насъ, здраво есть и цѣло....» Послѣдняя мысль, мысль о силѣ слова Божія, неослабляемой немощію проповѣдника, одна стоитъ сотни многорѣчивыхъ буллъ папскихъ; а между тѣмъ и все посланіе такъ умно, такъ искренно благочестиво!

б) Посланіе къ тому же князю о причинахъ отверженія Латинянъ Православною церковію (изд. въ Памятн. XII в. М. 1825 г.), писано по тому случаю, что благочестивый князь самъ спрашивалъ о томъ митрополита. Никифоръ показываетъ двадцать отличій Римской церкви отъ Православной, полагающихъ раздѣленіе между ними. Одни изъ нихъ догматическія, другія обрядовыя, третьи нравственныя. Чтобы не смущать князя спорами, митрополитъ излагаетъ отличія Римской церкви кратко, но вездѣ присовокупляетъ и краткое, но основательное, опроверженіе Латинскихъ мнѣній. О главномъ такъ говоритъ онъ: «Злую мысль держатъ испорченнымъ и скуднымъ смысломъ, дѣлая прибавленіе въ святомъ правилѣ, т. е. въ Вѣрую во единаго Бога; святые отцы написали такъ: «и въ Духа Святаго животворящаго, отъ Отца исходящаго»; а они прибавили: «иже отъ Отца и Сына». Это есть великое зловѣріе, приводитъ къ жидовству и Савелліевой ереси. Прибавляя это, они отвергаютъ вѣру святыхъ отцевъ 1-го и 2-го Собора, и то слово Христово, которое сказалъ Онъ апостоламъ о ниспосланіи Духа, когда говоритъ, по повѣствованію евангелиста, такъ: *егда пріидетъ Утѣшитель, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, Той научитъ.* Ес-

ли Христосъ не сказалъ: иже и отъ Сына, какъ же они дерзнули прибавить?» Достойно вниманія, что отступленіе Латинянъ отъ Православія митрополитъ производитъ отъ Нѣмцевъ: «Старый Римъ заняли Нѣмцы и овладѣли тою землею. Старые люди, хранившіе законъ Христа, апостоловъ и святыхъ отцевъ, скоро перемерли; по смерти ихъ, младые и неопытные послѣдовали прелести Нѣмцевъ и вошли въ различныя отступленія, противныя Божественному закону, и потому явно дошли до жидовства. Не смотря на увѣщанія и совѣты другихъ церквей, они не хотѣли отстать отъ зла, творимаго ими, и потому были отринуты нами». Это посланіе Никифора во многомъ сходно съ состязаніемъ м. Георгія (§ 16). в) Еще Посланіе къ князю о Латинянахъ, начин. такъ: «поелику въ судахъ у тебя, чадо блаженное и сынъ свѣта, находится земля Лядская (Польская), а живущіе въ ней служатъ на оплаткахъ и приняли латинское ученіе: то я извѣщаю, по какой причинѣ отступили отъ святой, соборной, апостольской церкви». По такому началу посланія вѣроятно, что посланіе писано къ Волынскому князю, подъ властію котораго жили и Поляки. Это посланіе совершенно отлично отъ посланія къ Мономаху о Латинянахъ. Здѣсь исчисляются и такія отступленія, о которыхъ не сказано въ томъ посланіи. «А вотъ и иное зло, говоритъ здѣсь Никифоръ: если случится въ субботу или въ среду или въ пятницу Рождество Христово или Богоявленіе или другой Господскій праздникъ: они не разрѣшаютъ поста, а сѣтуютъ, тогда какъ съ ними находится Женихъ». Цѣлая вторая половина посланія занята обличеніемъ рим-

скихъ опрѣснококъ. Посланіе изд. у *пр. Макарія* въ Ист. т. II, 314, 320. У него же (ibid. т. II, 320, 326) напечатано Посланіе Никифора къ муромскому князю Ярославу Святославичу, повтореніе посланія къ неизвѣстному князю и частію посланія къ Мономаху. Наконецъ г) есть «Поученіе митрополита русскаго Никифора въ недѣлю сыропустную». Оно замѣчательно по началу. «Много наставленій, друзья мои и любезныя во Христѣ чада, долженъ бы я предлагать вамъ устами моими, чтобы водою слова напоить добрую и плодоносную землю, ваши души. Но мнѣ не данъ даръ языковъ, о которомъ говоритъ св. Павелъ и которымъ бы могъ я выполнять предписанное мнѣ. Отъ того стою я среди васъ безгласный и безмолвный. Послику же нынѣ необходимо предлагать поученіе по случаю наступающихъ дней св. великаго поста: то я положилъ предложить вамъ наставленіе письменное». За тѣмъ увѣщаваетъ каяться и поститься, съ забвеніемъ обидъ, и особенно удерживаться отъ нетрезвости. Поученіе изд. у *пр. Макарія* въ Ист. т. II, стр 327—330.

28. Преподобный **Антоній** Римлянинъ, основатель монастыря его имени и съ 1131 г. игуменъ (+ 1147). Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранятся сосуды его. Одинъ яшмовый; на клеймахъ его изображены Святая Тройца и четвероконечный крестъ; на ободкѣ надпись: *πινετε εξ αυτȣ παντες*. Другой сосудъ ониксовый; на ободкѣ надпись: *Піите отъ нея вси. Се есть кровь моя новаго завѣта, изливаема за вы и за многы*. Въ Синодальной библіотекѣ хранится Служебникъ преподобнаго Антонія (№ 605) съ одною литургіею

Златоустаго. Вотъ чтеніе одной молитвы: «Иже весь миръ свой тако възлюби, яко единочадый сынъ свой дати, да всякъ вѣруяй въ нь не погибнетъ, нъ имать животъ вѣчный, иже пришедъ и все, еже о насъ, смотреніе испълнивъ, въ нощь, въ нюже предаяшеся за мирскый животъ, приимъ хлѣбъ святыма своима и пречистыма рукама». (Образцы древлепис. М. 1840. № 5). Въ описи 1636 г. показаны «три служебника харатейныхъ чудотворца Антонія Римлянина» (Опис. книгъ стат. Мон. № 1927—929. М. 1848 г.). Въ обители его хранится каменный крестъ его; на верхней перекладинѣ сего шестиконечнаго креста наведены мозаикою слова: IC. XC. Замѣчательны и шесть мусійныхъ иконъ преподобнаго на мѣдныхъ доскахъ: на трехъ изображенъ Господь Вседержитель, а на другихъ трехъ — распятый Спаситель. Въ *духовной граматѣ* своей преподобный описываетъ труды и скорби, какіе понесъ онъ при основаніи монастыря, и поручаетъ обитель Богу и Пресвятой Богородицѣ. Въ другой *граматѣ* пишетъ, что онъ купилъ землю для обители у сыновей посадника и описываетъ границы земли. Не удивительно, что до насъ дошли только списки граматъ, а не подлинники. Довольно, что одна изъ нихъ утверждена царемъ Іоанномъ. Онѣ изданы у *Карамзина*, т. II, пр. 210, а списки ихъ — у *Толстаго*, т. II, № 220.

Образцы подобныхъ современныхъ граматъ, важныхъ для исторіи: Около 1130 года княземъ *Мстиславомъ* дана была грамата на земли и судныя пошлины Юрьеву монастырю (Вѣстн. Европы 1818 г. № 15, 16, 20. Дополн. къ Акт. ист. т. I, № 2). Въ 1131 г. дана устав-

ная грамата Новгородской Предтечевой церкви князем *Всеволодомъ* (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 3). Въ 1137 г. Софійскому собору дана грамата княземъ *Святославомъ* (Дост. I. М. 1816). Въ 1150 г. *Ростиславъ*, князь Смоленскій, далъ грамату Смоленской епископіи (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 4). Грамата князя Всеволода Предтечиской церкви дошла до насъ въ двухъ видахъ, какъ и уставъ Владиміра; но не трудно угадать, что въ позднѣйшемъ спискѣ ея измѣнено противъ подлинника, по обстоятельствамъ времени. Въ лѣтописи упоминаются еще: подъ 1144 г. договорная грамата Владиміра Галицкаго съ княземъ Всеволодомъ, а подъ 1147 г. такая же грамата съ княземъ Изяславомъ; но онѣ не дошли до насъ.

29. **Θеодосій,** инокъ, собесѣдникъ святаго князя Николая, въ мірѣ Святослава, или Святоши, скончавшагося въ Печерской обители въ 1142 г. «Призываю же, рабъ твой инокый Θеодосіи, *моего патріарха* молитвы», говоритъ Θеодосій (предисл.). Эти слова показываютъ, что Θеодосій былъ Грекъ изъ Царягряда, а не Кіевлянинъ. Языкъ его, темный и неправильный, показываетъ то же самое. Послѣ того понятны слова его объ омирскихъ и риторскихъ книгахъ, такъ же какъ и слова: «идеи безъмлъвія неимыи на ясностьі». Симонъ пишетъ о подвижникѣ князѣ Николаѣ: «суть же и книгы его донынѣ у васъ». Князь любилъ книги и по этой любви просилъ Θеодосія «отъ Грьчьскаго Словѣскы прѣложити богомудрую и догматскую епистолію» св. Льва Римскаго. Θеодосій, начавъ переводъ, написалъ посвященіе его князю и повѣсть о Халкидон-

скомѣ Соборѣ; но переводъ посланія оконченъ уже тогда, какъ князь подвижникъ скончался, и переводчикъ въ концѣ перевода написалъ: «евангельскыя же ради заповѣди сие посланіе аки талантъ тръжникомъ намъ прѣдавшему, христолюбивому и благородному Святоши вѣчная память. Людье: вѣчная память». (Переводъ изданъ въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 7).

По всей вѣроятности имъ же написано «Житіе св. Владиміра», которое почти буквально взято изъ Несторовой лѣтописи и несправедливо принималось за сочиненіе мниха Іакова (Христ. Чт. 1849 г.) По одному списку, составитель житія, грѣшный Ѳеодосій, говоритъ: «святая царю, Констянтине и Владимере! помозита на противныя сродимъ вашимъ и люди избавлята отъ всякоя бѣды стадо *Греческое* и *Руское*» ясно, что это говоритъ Грекъ, пребывающій въ Кіевѣ. (Опис. Румянц. муз. стр. 434 и 758).

30. **Климентъ** Смолятичь «черноризецъ скимникъ», 1147 — 1155 г. митрополитъ Кіевскій, принужденный бѣжать во Владиміръ Волынскій, когда Ростиславъ потерялъ престолъ. Въ 1159 г. сыновья Изяслава, по волѣ коего Климентъ взошелъ на каѳедру, снова желали, чтобы Климентъ управлялъ церковію; но споръ кончился тѣмъ, что положено не давать власти ни Клименту, ни его преемнику Греку Константину, а просить у патріарха новаго митрополита (Истор. Русск. Цер. I, 169 — 174). Климентъ былъ, по отзыву Кіевской лѣтописи, «книжникъ и философъ, такъ якоже въ Руской земли не бяшеть» (Собр. лѣт. т. II, 3, 29); а по другимъ «зело книженъ и учителенъ и философъ велій

и многа писанія написавъ предаде» (Ник. лѣт. II, 35). Кирикъ приводитъ нѣсколько правилъ его (Ист. Русск. Ц. I, 123, 129, 130, 190). По отзыву лѣтописей о Клименте, можемъ признать болѣе чѣмъ за вѣроятное, что сему учительному пастырю принадлежитъ красорѣчивое поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Кто доволенъ изглаголати силы Господня»? Послѣ исчисленія мѣстъ востока, гдѣ прославились подвигами святые, упоминается здѣсь «и новопросіявшаа въ Руси Печера». Послѣ святыхъ востока «прославляемъ же и тебе, честный отче, Русское утвержденіе, *Антоніе* честный, началыниче блаженному житію, — *Феодосію* по тебѣ создавшему.... Ублажаемъ *князя Игоря*, пріемша честно мученіе, принесшаго — жрътву чисту Богови». Въ заключеніи наставникъ пишетъ: «молю вы убо, господие, людие мои, стадо Христово и боголюбимаа братиа, се глаголю вамъ, сыномъ своимъ». По этимъ словамъ видно, что это говоритъ пастырь церкви, и притомъ такой, который имѣетъ въ паствѣ «господии», т. е. князей; слѣдовательно, это говоритъ пастырь митрополитъ. «Реку же и княземь, говоритъ далѣе и прямо наставникъ, спаситеся и вы, князи, правдою, златолюбие отвръгше; спаситеся и вы, княгинѣ, истиною, а не злобою срѣбролюбіа ненавидяще» (Румянц. Сборн. XV в. № 406). Блаженный князь Игорь убитъ былъ Кіевлянами въ 1147 г., хотя Климентъ «много возбраняше имъ». Великій князь Изяславъ, за котораго возстали Кіевляне, узнавъ о смерти Игоря, горько плакалъ объ Игорѣ и рѣзко обвинялъ Кіевлянъ. Между тѣмъ явилось «знаменіе велико» въ храмѣ, гдѣ положено было тѣло убіен-

наго. Братья Игоря съ честію въ 1150 г. перевезли тѣло Игоря изъ Кіева въ Черниговъ (Собр. лѣт. I, 137, 138; т. II, 33 — 35, 53). И такъ, лѣтопись съ своей стороны показываетъ, что въ Кіевѣ, при митрополитѣ Климентѣ, считали убіеннаго князя невинно убіеннымъ и блаженнымъ, и слѣдовательно митрополитъ Климентъ, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, уже могъ въ числѣ святыхъ упоминать не только Антонія и Θеодосія, но и убіеннаго князя Игоря.

31. **Нифонтъ** святый, епископъ Новгородскій. Иноческіе подвиги проходилъ онъ въ Печерскомъ монастырѣ. Посвященный въ епископы въ 1130 г., онъ 1135 г. прекратилъ, увѣщаніемъ своимъ, начинавшуюся брань между Кіевлянами, Черниговцами и Новгородцами. Много разъ и послѣ того принималъ онъ на себя устраивать дѣла Новгородцевъ, и случалось, что недовольная сторона держала его въ заключеніи. Въ 1147 г. онъ сильно возставалъ противъ посвященія митрополита Русскими епископами и отказался признавать Климента за верховнаго пастыря Россіи. За это великій князь Изяславъ заключилъ его въ Печерскомъ монастырѣ, а патріархъ Николай прислалъ ему похвальную грамату. Онъ былъ усердный строитель храмовъ, и во Псковѣ основанъ имъ Спасскій монастырь на Мирожѣ. «Ревнитель священнымъ и божественнымъ вещемъ» скончался въ 1156 г. (Собр. лѣт. т. II, 29, 30, 80; т. III, 6, 9, 13, 214, 215).

Отвѣты св. Нифонта на вопросы Кирика показываютъ и опытность пастыря и свѣтлое разумѣніе духа христіанскаго; они введены были и въ составъ Кормчей, какъ

прекрасный опытъ Русскаго церковнаго законодательства. — На вопросъ: давать ли причастіе больнымъ, извергающимъ гной? св. Нифонтъ отвѣчаетъ: «Совершенно должно: не то смрадъ и отлучаетъ отъ святыни, что исходитъ изъ устъ у иныхъ, а смрадъ грѣховный». О займѣ съ ростомъ такъ велѣлъ учить: «если то попъ, скажи ему — недостойнѣ ти служити, аще того не останеши (требовать роста); а если міряпинъ, то скажи — ты не долженъ брать (роста); на мнѣ грѣхъ, если бы я не сказалъ тебѣ того. Если не могутъ оставить того: то скажи — будьте милосерды, возмите легкій (ростъ); если дано по 5 купъ, возьми 3 или 4». (См. Ист. Русск. Ц., I, 116 — 128, 136, 138 — 219). Св. Нифонта считаютъ продолжателемъ Несторовой лѣтописи (*Старчевскій*, въ Очерк. литер. Русск. ист. Спб., 1845, стр. 34 — 35): мнѣніе вѣроятное, какъ увидимъ ниже (41). Что касается до наставленій Нифонта о русальяхъ, о искушеніи Божіи и пр. (Рук. Толстаго, стр. 123, 130, 135, 456), то напрасно принимаютъ ихъ (Словарь, т. II, 142; *Шевыревъ*, Поѣздка, ч. II, стр. 181, 182) за наставленія св. Нифонта Новгородскаго. Это не болѣе, какъ извлеченія изъ житія преп. Нифонта Кипрскаго, описаннаго не очень смысленнымъ Византійцемъ, изъ житія, извѣстнаго и по Ростовской рукописи 1219 г., находящейся въ Сергіевой Лаврѣ.

32. **Кирикъ**, іеродіаконъ и доместикъ Антоніева монастыря, предлагавшій вопросы Нифонту, извѣстенъ Ученіемъ о числахъ лѣтъ, которое писано имъ въ 1136 г. Это родъ хронологіи. Сочиненіе издано въ Труд. Общ. ист. ч. IV, кн. I, 1828; сл. Чт. въ Общ. ист. 1847 г., № 6.

33. **Андрей**, игуменъ Антоніева монастыря, 1147 — 1157 г., описалъ жизнь учителя своего преп. Антонія. Такъ показано во всѣхъ спискахъ Житія Антоніева (Библ. Общ. ист. № 38, 52, 222; Царскаго № 132, 133, 135, 470. Опис. Рум. муз. стр. 209). Да и это житіе извѣстно было прежде Нифонта (§ 195) игумену Іоасафу (§ 133).

34. Въ 1164 г., при Іоаннѣ епископѣ Ростовскомъ, открыты были мощи святителей Ростовскихъ — Леонтія и Исаіи, и тогда же установлено празднованіе имъ: такъ говоритъ Никонова лѣтопись, и извѣстіе ея оправдывается другими лѣтописями (*Карамз.* т. III, пр. 27, 147, 213). По всей вѣроятности, тогда же кратко описаны и житія святителей. Въ житіи Леонтія сказано, что «Леонтій родися въ Цариградѣ» (Царскаго рукоп. 1514 г., № 381. Толстаго II, № 292). Это не вѣрно; но все прочее оправдывается и лѣтописями.

35. **Даніила Заточника** Посланіе къ князю Юрію Долгорукому — плодъ Русской христіанской мудрости, благодушной среди скорбей (изд. въ Памяти. XII в., стр. 227 — 240). Оно уважалось многими въ послѣдствіи, такъ что при имени Лача озера лѣтописцы замѣчали: «идѣже бѣ Данило заточеникъ» (лѣт. подъ 1378 г.). Даніилъ писалъ: «Воззри на мя, господине мой, аки мати на младенца... Кому любово, а мнѣ горе лютое; кому Бѣло озеро, а мнѣ чернѣе смолы; кому Лачь озеро, а мнѣ, на немъ сѣдя, плачъ горьки; кому ти есть Новъгородъ, а мнѣ углы опали, зане не процвѣте часть моя». Заточенный излагаетъ потомъ тѣмъ же добродушно-шутливымъ языкомъ мысли полезныя для князя.

«Князь щедръ отецъ есть всѣмъ, слузи бо мнози отца и матери лишаются и къ нему прибѣгаютъ.... Съ добрымъ думцею князь высока стола додумается, а съ лихимъ думцею думаетъ и малого стола лишенъ будетъ.... Дивѣе дива, кто поимаетъ жену злообразну прибытка ради.... Что есть жена зла? гостинца неусыпаемая, купница бѣсовская. Что есть жена зла? мірски мятежъ, ослѣпленіе уму, начальница всякой злобѣ, во церкви бѣсовская мостница.... Азъ бо, княже господине, ни за море ходилъ, ни отъ философъ поучался, но былъ, яко падая пчела по различнымъ цвѣтомъ и совокупляя яко медвенный сотъ, тако и азъ по многимъ книгамъ собирая сладость словесную».

«Слово о женахъ» въ Сборникѣ Сергіевой Лавры (№ 31) съ надписью: «на праздникъ Іоанна Предтечи Іоанна Златоустаго» и по содержанію и по добродушно-шутливому тону такъ сходно съ Посланіемъ къ князю Долгорукому, что нельзя не признать въ томъ и другомъ сочиненіи одного и того же сочинителя. Слово составлено по подражанію извѣстному, подложному, Слову Златоустаго на Иродіяду, и потому названо Златоустовымъ; въ него внесено кое-что изъ «Пчелы» преп. Максима; и Посланіе также имѣетъ въ виду Пчелу Максима.

36. Патріарха **Луки** Посланіе къ князю Андрею Боголюбскому, 1160 г., о принятіи епископа Нестора и о праздничныхъ дняхъ (изд. въ Никон. лѣт. II, 180—189; сл. Медвѣдева).

37. **Іоаннъ Илія**, архіепископъ Новгородскій. Онъ былъ священникомъ при храмѣ св. Власія на Волосо-

вой улицѣ, и въ 1164 г. избранъ былъ въ епископа Новгородскаго, а въ 1167 г., по просьбѣ Новгородцевъ, данъ ему и его преемникамъ санъ архіепископа. Въ 1169 г. молитвы его призвали помощь Богоматери на спасеніе Новгорода отъ Суздальскаго войска. Въ 1170 г., въ 3-хъ верстахъ отъ Новгорода, на озерѣ Мячинѣ, основанъ имъ монастырь съ храмомъ Благовѣщенія. Счастливый въ примиреніи князя Андрея съ Новгородомъ, онъ въ 1172 г. построилъ надъ воротами Благовѣщенской обители своей каменный храмъ Богоявленія. Построивъ еще нѣсколько храмовъ, престарѣлый святитель въ 1186 г. удалился на покой, принялъ схиму съ именемъ Іоанна и вскорѣ скончался. (Собр. лѣт. т. III, 13, 15, 17, 18, 126, 215, 216).

Извѣстны его: а) 28 Правилъ, данныхъ въ разрѣшеніе вопросовъ Кирика. (Изд. въ Памяти. XII в. стр. 200, 203. — 25 Правилъ, по рукоп. Румянцева, принадлежатъ списк. Аркадію). «Если человѣкъ покается, а грѣховъ на немъ много: то не велѣлъ тотчасъ налагать епитиміи, а назначить что-либо малое; когда же обучится, то прибавлять ему по немногу, но не слишкомъ отягчать (пр. 10). Если кто, находяся подъ епитиміею, идетъ въ дальній путь: то разрѣшить его, прочесть молитву разрѣшительную, а послѣ пусть выполняетъ заповѣдь, какую назначилъ духовникъ. Если кто идетъ на войну или сдѣлается боленъ: дать ему причастіе (пр. 11). Вотъ носили дѣтей для молитвы къ Варяжскому священнику! Назначить епитимію на шесть недѣль, ибо они похожи на двувѣрцевъ» (пр. 16). б) Изъ двухъ другихъ правилъ его, одно говоритъ о томъ, какъ по-

ступать во время литургіи, когда забыли влить въ чашу вино; а другое относится къ св. агнцу (тамъ же, стр. 223, 224). в) Словарь (I, 255, 258) основываетъ мнѣніе о св. Іоаннѣ, сочинителѣ Новгородской лѣтописи, на томъ, что подъ 1230 г. въ одномъ спискѣ лѣтописи написано: «и мнѣ грѣшному Іоанну попови», а подъ 1144 г. записано: «въ тоже лѣто постави мя попомъ архіепископъ святый Нифонтъ». Что св. Іоаннъ († 1186 г.) могъ быть посвященъ въ священники въ 1144 г., это вѣроятно: онъ умеръ въ глубокой старости. Замѣтки современника въ 1-й Новгородской лѣтописи видимъ подъ 1138, 1145, 1156, 1161 годами. Вотъ основанія, по которымъ болѣе чѣмъ вѣроятно, что св. Іоаннъ писалъ лѣтопись.

38. **Кириллъ**, епископъ Туровскій, съ юности строгій подвижникъ, дѣлившій время между молитвою и изученіемъ писанія. По просьбѣ жителей города Турова, гдѣ и самъ онъ родился отъ богатыхъ родителей, возведенъ онъ на Туровскую каѳедру прежде 1171 г.; въ этомъ году онъ, уже въ санѣ епископа, обличалъ недостойнаго епископа Ѳеодора. Заботливый о спасеніи паствы своей, онъ предлагалъ ей поученія съ каѳедры. «Се нынѣ, яко въ Галилею, въ св. церковь събравшеся» читаемъ въ Словѣ его на Пасху, и подобное видимъ въ другихъ Словахъ. (Изд. *Калайд*. стр. 17, 9, 73, 87). Такъ какъ, по лѣтописи, въ іюлѣ 1182 г. видимъ Туровскаго епископа Лаврентія на посвященіи Василія въ Печерскаго архимандрита, того священника Василія, котораго къ принятію иночества приготовлялъ посланіями своими бл. Кириллъ; то нѣтъ сомнѣнія, что

св. Кириллъ въ іюлѣ 1182 г. уже не управлялъ Туровскою паствою, а жилъ на покоѣ, и, вѣроятно, вскорѣ послѣ того скончался.

«Андрею же, Боголюбскому князю (такъ говоритъ древняя біографія св. Кирилла), много послания написа отъ еуангельскихъ и пророческихъ писании, яже суть чтоми на праздники господьския, ина многа душеполезна словеса, яже къ Богу молитвы и похвалы многимъ святымъ, ина множайшая написавъ, церкви предасть; канунъ великіи о покаянии створи к Господу по главамъ азбуки: се же и донынѣ творятъ вѣрніи Рустіи людіе». (Рум. муз. № 322). По этимъ словамъ, сочиненія св. Кирилла состояли: а) изъ *словъ* на Господскіе праздники; которыя посылалъ онъ и въ видѣ посланій къ сильному и набожному князю Боголюбскому; б) изъ душеполезныхъ *наставленій*, которыхъ было много; в) изъ *молитвъ* и покаяннаго *канона*.

а) Слова св. Кирилла на праздники извѣстны и нынѣ. Изъ изданныхъ (въ Памятн. XII в.) 9 словъ несомнѣнны въ своей подлинности, и онѣ показываютъ, что древній біографъ не безъ основанія называлъ св. Кирилла Россійскимъ Златоустомъ. Самое превосходное, и по содержанію и по слогу, слово его на 5-ю недѣлю. Здѣсь укоряетъ онъ паству за то, что лѣниво ходятъ слушать наставленія его. Святитель говоритъ: «Аще быхъ о себѣ глаголахъ, то добрѣ быстѣ творили, неприходяще; нынѣ же Владнчняя възвѣщаю вамъ и *грамату Христову* прочитаю вамъ. Яко же бо кто грамату цареву и княжю принесеть въ градъ подъ рукою его сущимъ: не пытають житья принесъшаго ю, богатъ ли

есть или убогъ, ли грѣшенъ, ли праведенъ, нъ тѣхъ точію чтомыхъ послушають и тыцаться, абы ничто же ихъ не забыло.... аще ли безчиненъ человѣкъ голку (шумъ) сътворитъ, то біюще отгонять аки пакость творяща. Да аще отъ земнаго князя толико вниманіе будеть, колми паче сдѣ внимати подобаетъ вамъ, гдѣ же ангеломъ Владыка беседуетъ. Тѣмъ молю вы, пришедъшихъ сдѣ, да поучаете неприходящихъ и увѣщаете я приходити къ церкви.... Повѣдите ми, братья, аще въсходящю солнцу съмържитъ кто очи свои, не хотя видѣти свѣта сего и глаголя — лучьши есть тма свѣта: или помилуеть его кто, а не паче възненавидить и отвержеться его? Тоже и словеси ученіе имать. Свѣтъ бо слово Божіе въ писаніи наречеться и тъ есть болій видимаго сего свѣта; се бо плътстіи очи просвѣщаеть, а онъ душевнѣи.... Аще злато или сребро по вся дни раздавалъ быхъ или медь, либо си пиво: не быстe ли приходили сами и непризываеми? И другъ друга бѣсте варили. Нынѣ же словеса Божія раздаваю, лучьша паче злата и каменья драгаго и слажьша паче меду и сота и лишаетеся ихъ, неприходяче къ церкви!» Въ рукописи *Царскаго* XIV в. (№ 361) читается, еще неизданное, «наказанье того же Кирилла. Примете, братье, отъ хранилища нѣкое чювство пользы духовныя; сия книги приимше научимся». Что касается до изданнаго Слова о мытарствахъ (стр. 92 — 101), то оно и въ лучшихъ спискахъ не приписывается св. Кириллу Туровскому, и содержаніемъ своимъ не подходитъ къ ученію св. Кирилла, вездѣ ставившаго на первомъ мѣстѣ Св. Писаніе. Изданное «Слово на пятедесятницу» (стр. 86),

по лучшимъ спискамъ, принадлежитъ Клименту, епископу Болгарскому; да и по слогу оно не сочиненіе краснорѣчиваго Туровскаго проповѣдника. Слово (XI) о премудрости очень не мудрено и простотою своею указываетъ въ сочинителѣ простаго инока. б) Аллегорическое изображеніе инока и мірянина, представленное въ посланіи къ игумену Василію, такое же изображеніе отношенія души къ тѣлу (изд. *Калайдовичемъ* въ Памяти. XII в.) назидательны и любопытны. Еще болѣе важно Посланіе къ игумену Василію, съ прекрасными наставленіями для инока (изд. въ Приб. къ Твор. отц., 1851 г.). И вотъ все, что имѣемъ доселѣ изъ многихъ назидательныхъ наставленій св. Кирилла, извѣстныхъ древнему біографу его. в) Покаянный канонъ св. Кирилла, дышащій глубокимъ сокрушеніемъ, изд. въ Извѣс. Акад. т. V. 1856. Онъ сохранился почти весь въ своемъ видѣ. Нельзя сказать того же о Молитвахъ св. Кирилла. Писцы вносили въ нихъ свои поправки и прибавленія. Это показываетъ однако, что молитвы св. Кирилла были въ частомъ употребленіи у благочестивыхъ сердецъ, чего онѣ вполнѣ заслуживаютъ. Онѣ изданы весьма внимательно, по ркп. и прежнимъ печатнымъ изданіямъ, въ Православномъ Собесѣдникѣ, Казань, 1857. Тамъ же и дѣльное изслѣдованіе о молитвахъ.

39. **Антоній**, архіепископъ Новгородскій, въ мірѣ Добрыня Ядренковичь, инокъ Хутынскій, съ 1212 г. архіепископъ Новгородскій — жертва своеволія Новгородцевъ; въ 1219 г. изгнанъ Новгородцами и опредѣленъ онъ митрополитомъ на каѳедру Перемышльскую; 1225 г. возвращенъ въ Новгородъ; но въ 1228 г., ли-

шась языка, удалился на покой въ Хутынь; въ томъ же году снова принужденъ былъ принять управленіе епархісю; однакожъ въ слѣдующемъ году возвратился въ Хутынь, гдѣ и скончался въ 1238 г. Путешествіе его въ Царьградъ, совершенное въ 1200 г., извѣстное по списку XV в., весьма любопытно, между прочимъ и по извѣстію о св. княгинѣ Ольгѣ. (Сѣвер. Пчела 1846, № 11).

40. Около 1200 г описано было «Житіе и хожденіе святыя Евфросиніи», княжны Полоцкой (+ 1173). Описаніе дошло до насъ въ пергаменной рукоп. XIV в., найденной И. И. Срезневскимъ въ Львовскомъ монастырѣ (Ж. М. Нар. Просв. 1843 г., февр.). Оно же помѣщено въ Четьи Минеѣ митр. Макарія подъ 23 мая.

При в. к. Всеволодѣ (+ 1212 г.). открыты мощи пр. Авраамія Ростовскаго. И вѣроятно тогда же написано было Житіе его, съ нѣкоторыми перемѣнами помѣщенное въ Прологѣ. Сочинитель говоритъ о грамахъ, пожалованныхъ к. Владиміромъ: «иже суть и до сего дне», что узываетъ въ немъ инока Ростовскаго, не близкаго ко времени Мономаха.

41. Лѣтопись событій 1116—1201 г., по Ипатіевскому списку, обличаетъ, въ составителѣ ея, жителя юга, окончившаго трудъ свой около 1202 г. Здѣсь подъ 1171 г. читаемъ: «на утрья въ субботу *поидохомъ* съ Володимиромъ (покойнымъ) изъ Вышгорода» въ Кіевъ. Это говоритъ, конечно, іеромонахъ, сопровождавшій гробъ князя, съ молитвами. «1187 г. бысть зима зла велми, тако иже на *нашу память* не бывало». Поставленный подъ 1199 г. разсказъ о построеніи каменной

стѣны въ Выдубицкомъ монастырѣ несомнѣнно принадлежитъ очевидцу, Выдубицкому иноку. «По обычаю ти благому, говоритъ повѣствователь, обращаясь къ князю Рюрику, и *нашея грубости писаніе пріими*». По симъ словамъ видимъ въ лѣтописцѣ іеромонаха *Выдубицкаго*, описывавшаго современныя событія; а примѣръ игумена Сильвестра Выдубицкаго заставляетъ думать, что Выдубицкій лѣтописецъ конца XII в. былъ также игуменъ Выдубицкій, къ сожалѣнію неизвѣстный по имени. Послику же подъ 1114 и 1136 г. видимъ въ Ипатіевскомъ спискѣ также современника Кіевлянина, то это даетъ видѣть, что Выдубицкій игуменъ 1200 г. для первой половины XII столѣтія пользовался записками предшественниковъ. Прибавимъ еще, что съ 1202 г. въ Ипатіевскомъ спискѣ уже виденъ Волынскій лѣтописецъ, и это опять служитъ подкрѣпленіемъ мысли нашей о составителѣ лѣтописи 1116—1201 г.

42. По Лаврентіевому списку Лѣтописи 1111—1207 г., надобно признать въ составителѣ ея Владимірскаго лѣтописца, окончившаго трудъ свой около 1210 г. Здѣсь подъ 1176 г. читаемъ о Ростовцахъ, «слушающе злыхъ человѣкъ развратниковъ, нехотящихъ *намъ* добра, завистью *граду сему* (Владиміру)». Разсказывая о войнѣ Всеволода съ Рязанцами 1180 г., пишетъ: «усрѣтошася (Рязанцы) съ *нашими* сторожи....*наши* прогнаша». То же видимъ подъ 1185 г. въ разсказѣ о Владимірскомъ епископѣ Лукѣ (+ 1189) и подъ 1207 г. Въ концѣ разсказа о убіеніи князя Андрея Боголюбскаго (1175 г.) повѣствователь, обращаясь къ благовѣрному князю, говоритъ: «молися помиловати *князя на-*

шего и господина *Всеволода*, своего же приснаго брата». Ясно, что повѣствователь писалъ при великомъ князѣ Всеволодѣ, который былъ великимъ княземъ 1176 — 1212 г. О Кіевскихъ событіяхъ Владимірскій лѣтописецъ кратко повторяетъ то, что сказано въ южной лѣтописи по Ипатіевскому списку; однако по мѣстамъ говоритъ и то, чего нѣтъ въ Ипатіевскомъ спискѣ.

43. Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго оканчивается 1214 годомъ (изд. *кн. Оболенскимъ*, 1851). До 1206 г. онъ почти буквально сходенъ съ Лаврентіевымъ спискомъ древнихъ лѣтописей; а послѣ того записываетъ событія преимущественно Переяславскія, какъ очевидецъ современникъ. Мы сказали, что онъ сходенъ съ Лаврентіевымъ спискомъ почти буквально; это значитъ, что мѣстами измѣняетъ онъ текстъ лѣтописей: то замѣняетъ его своими словами, то прибавляетъ нѣкоторыя черты историческія. Таковъ онъ, напримѣръ, въ извѣстіи о епископѣ Лукѣ подъ 1185 г. У него видимъ уставы Владиміра и Ярослава съ его извѣстіемъ. Особенно замѣчательно, что онъ называетъ Половцевъ Татарами; это показываетъ или то, что Переяславскій лѣтописецъ писалъ по крайней мѣрѣ не прежде 1225 г., или же текстъ списка его измѣненъ послѣ него. Подробное сличеніе Переяславской лѣтописи съ Лаврентьевымъ спискомъ лѣтописи — въ Учен. Зап. 2-го Отд. Акад. т. I, 62 — 92.

44. **Симонъ**, черноризецъ Печерскій, потомъ игуменъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, съ 1215 г. епископъ Владиміра и Суздаля, въ 1226 г.

скончавшійся въ схимѣ. Лѣтопись именуетъ его милостивымъ и учительнымъ (Лавр. сп. лѣт. стр. 185, 190).

Превосходно Посланіе его къ Печерскому иноку и духовному другу своему Поликарпу, съ повѣстями о 8-ми Печерскихъ инокахъ. Поликарпа тревожили помыслы честолюбія и власти. Для уврачеванія друга, Симонъ пишетъ посланіе и разсказываетъ о прежнихъ подвижникахъ. Главная мысль посланія — удержать Поликарпа въ уединеніи Печерскомъ. «Братъ! — такъ начинаетъ онъ посланіе, — сѣдши въ безмолвіи, собери умъ свой и скажи себѣ: человѣкъ! не оставилъ ли ты міра и родителей плотскихъ? Ты пришелъ сюда, чтобы спасаться, а поступаешь не по духовному. Зачѣмъ ты назвался черноризцемъ? Черное платье не спасетъ тебя отъ мукъ.... Самъ Господь говоритъ: домъ Мой — домъ молитвы наречется; гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я среди ихъ. Если же такой соборъ соберется болѣе чѣмъ изъ ста: вѣрь, что Богъ нашъ съ ними...... Печерскій монастырь — море, — не держитъ въ себѣ гнилаго, но извергаетъ вонъ... Какъ отъ самого Христа Бога нашего апостолы посланы во всю вселенную, такъ отъ Матери нашей, Госпожи Богородицы, великаго монастыря поставлены были многіе епископы во всю землю». Перечисливъ по именамъ до 16-ти епископовъ, продолжаетъ: «если хочешь узнать, читай старый Ростовскій лѣтописецъ, — тамъ есть болѣе 30, — а я думаю, до насъ было до 50. Пойми же, какова знаменитость того монастыря, и устыдись и кайся... Я радъ бы оставить епископство, чтобы служить игумену; но ты знаешь, что̀ удерживаетъ меня. Кто не знаетъ ме-

ня, грѣшнаго Симона, епископа сей каѳедральной церкви — украшенія Владиміру, и другой — Суздальской церкви, которую самъ я построилъ? Сколько у нихъ городовъ и селъ? Собираютъ десятину со всей земли той. И всѣмъ тѣмъ владѣетъ наша худость. Но предъ Богомъ говорю тебѣ: всю эту славу и власть сочелъ бы за навозъ, если бы только пришлось мнѣ торчать хворостиною за воротами Печерскаго монастыря, или валяться соромъ, чтобы быть попираемымъ людьми». (Памятн. XII в., стр. 249 — 257).

Повѣсти Симона о подвижникахъ, слѣдовавшія за посланіемъ, помѣщены въ печатномъ Печерскомъ Патерикѣ, но безъ тѣхъ увѣщаній, съ которыми обращался по временамъ Симонъ къ Поликарпу, и безъ многихъ частныхъ замѣчаній, дорогихъ для исторіи. Симонъ представляетъ въ подвижникахъ примѣры разныхъ добродѣтелей: въ Евстратіѣ, Никонѣ и Кукшѣ — примѣры мученическаго терпѣнія за вѣру; въ Аѳанасіѣ — подвигъ затворничества; въ Святошѣ — отреченіе отъ княжеской власти и почестей; въ Эразмѣ и Арсѳѣ — безкорыстіе; въ Титѣ — любовь, домогающуюся погасить вражду. Источниками свѣдѣній о житіи отцевъ служили для Симона частію преданія и памятники, частію собственныя дознанія: «Всѣ знаютъ, говоритъ онъ о Кукшѣ, какъ онъ бѣсовъ прогонялъ и Вятичей крестилъ; келья, огородъ и книги Святоши еще цѣлы»; иконы Эразмовы хранились подъ олтаремъ, а о кончинѣ Эразма слышалъ Симонъ отъ «самовидцевъ блаженныхъ старцевъ»; объ исцѣленіи Вавилы Аѳанасіемъ разсказывалъ самъ Вавила; исторія Арсѳы и Тита происходила на глазахъ Симона.

«Повѣсть объ основаніи Печерской церкви» написана съ тою же цѣлію, какъ и посланіе — питать благоговѣніе въ Печерянахъ къ мѣсту пребыванія ихъ. Разсказъ Симона о Шимонѣ, благотворителѣ строившагося храма, важенъ для исторіи. «Наученъ бывъ (Шимонъ) св. Θеодосіемъ, *оставивъ Латинскую буесть, истинню вѣрова* въ Господа нашего Іисуса Христа съ всѣмъ домомъ своимъ, яко 3000 душъ, съ іереи своими, чудесъ ради бывающихъ отъ Антонья и Θеодосія». Антоній предсказалъ князьямъ несчастную битву съ Половцами, а Шимону объявилъ, что не только останется цѣлъ, но будетъ положенъ въ храмѣ, который имѣетъ быть созданъ у пещеръ. Говоря о Греческихъ живописцахъ храма, прибавляетъ: «и книгы ихъ Гречекы блюдомы на память».

Татищевъ (Ист. кн. I, ч. 1, гл. 5, § 2 стр. 58), видѣлъ списокъ Лѣтописи, гдѣ Симонъ, пользуясь богатою библіотекою князя Константина, записалъ событія сѣверныя 1200 — 1225 г., и гдѣ хвалилъ князя Константина за его любовь къ просвѣщенію. Но нынѣ такой списокъ не извѣстенъ.

45. **Поликарпъ**, другъ Симона и Печерскій инокъ, но не архимандритъ, писалъ Посланіе къ архимандриту Акиндину съ сказаніями о 13-ти отцахъ Печерскихъ. «Сто шестьдесятъ лѣтъ не было воспоминанія о св. отцахъ обители», говоритъ онъ, вслѣдъ за тѣмъ, какъ сказалъ, что Несторъ писалъ о Печерскихъ отцахъ въ лѣтописи; а Несторъ говоритъ о нихъ подъ 1074 г.; слѣдовательно, Поликарпъ писалъ въ 1231 г. По собственнымъ словамъ Поликарпа, свѣдѣнія свои онъ за-

нялъ частію изъ разсказовъ Симона, частію изъ лѣтописи Нестора, и пишетъ по подражанію предшественникамъ, составившимъ, какъ говоритъ онъ, Патерикъ Печерскій. Поликарпъ повѣствуетъ о Никитѣ затворникѣ, Агапитѣ врачѣ, Григоріѣ чудотворцѣ, Іоаннѣ затворникѣ, о Моисеѣ цѣломудренномъ, о Прохорѣ, Маркѣ, Өеодорѣ, Василіѣ, Алипіѣ и Пименѣ многострадальномъ. Его сочиненіе, такъ же какъ и Симоново, въ печатномъ Патерикѣ не имѣетъ подлиннаго своего вида (о Патерикѣ Печерскомъ *Кубаревъ*, въ Чтен. Общ. ист. 1847, № 9; *Бутковъ*, въ Отвѣтѣ на вопросъ о Несторѣ. Спб. 1850 г.).

46. **Тимоөей**, пономарь Новгородской церкви св. Іакова. По списку Новгородской лѣтописи, принадлежавшему графу Толстому, лѣтопись начинается увѣщаніемъ: «приклоните ушеса ваша разумно — како быша древніи князи». За тѣмъ говорится: «Мы же отъ начала Русьской земли до сего лѣта и вся по ряду извѣстно да скажемъ отъ Михаила царя до Александра и Исаакія» (Собр. лѣт. т. III, vII. т. V, 87). Если лѣтописецъ начинаетъ повѣсть съ Михаила царя, то и оканчиваетъ ее, конечно, царемъ Исаакіемъ, а не посадниками, какъ, напротивъ, предполагалъ г. Строевъ (Соф. Временникъ, т. I, XIV). Между Константинопольскими императорами извѣстенъ одинъ Исаакій — это Исаакій Ангелъ, который взошелъ на престолъ въ 1185 г.; въ 1195 г. ослѣпленъ братомъ своимъ Алексѣемъ Ангеломъ, а въ 1203 г. царствовалъ вмѣстѣ съ Алексѣемъ IV, и задушенъ Мурцуфломъ, у котораго въ 1204 г. отняли Царьградъ Латиняне. И такъ, сочинитель Новгородской лѣтописи

положилъ описывать событія до своего времени, до Исаака Ангела (+ 1203 г.), по примѣру тому, какъ Несторъ предполагалъ вести лѣтопись отъ Михаила до своего времени. Въ самой лѣтописи подъ 1230 г., сказавъ о погребеніи Саввы, бывшаго игумена Юрьевскаго, лѣтописецъ прибавляетъ: «а дай Богъ молитва его святая всѣмъ крестьянамъ и мнѣ, грѣшному Тимоѳею пономарю» (Собр. лѣт. т. III, 47). Соединяя начало лѣтописи съ сею приписскою, получаемъ несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что пономарь Тимоѳей не былъ только переписчикомъ лѣтописи, а сочинителемъ ея, выполнившимъ свое обѣщаніе съ точностію и даже съ небольшимъ избыткомъ, увѣряемся и въ томъ, что Новгородская лѣтопись Тимоѳея пономаря окончена 1230 годомъ. Подтвержденіе послѣднему находимъ еще въ томъ, что съ 1232 года въ нынѣшней первой Новгородской лѣтописи начинаются разности по спискамъ ея (Собр. лѣт. т. III. 48, 69, 75, 76, 78). Но вотъ и еще обстоятельство, важное по отношенію къ лѣтописцу Тимоѳею. Извѣстенъ прологъ съ такимъ послѣсловіемъ: «В лѣто 6705 (1197) написахъ книги сия рукою моею азъ, грѣшный Тимоѳей, пономарь святого Якова святому образу стяжаніемъ Захарія Олекшиница при попѣ Овстафіи, и пр. (Истор. сборн. т. III, кн. 3, стр. 294). Въ древнемъ Новгородѣ, по лѣтописи, видимъ одинъ храмъ св. Іакова — въ Неревскомъ концѣ. И этимъ храмомъ лѣтописецъ современникъ 1188 — 1209 г. особенно занятъ. 1186 г. «преставися рабъ Божій Германъ, іерей св. Якова, зовемыи Воята: служившю ему у св. Іакова полъпятадсятъ лѣтъ.... поя съ собою Пльскову ар-

хіепископъ Гаврила, и доидъ Пльскова, разболѣся и постриже ѝ владыка въ скиму... у св. Спаса въ монастыри. Покои, Господи, душу раба Твоего, Германа». Далѣе 1208 г., «приде Лазорь, Всеволожь мужь (вел. кн.), изъ Володимиря, и Борисе Мирошкиничь: повелѣ убити Ольксу Сбыславица на Ярославли дворѣ, и убиша ѝ безъ вины въ субботу, марта 17, на святого Алексія; а заутра плака св. Богородиця у святого Якова, въ Неревьскѣмъ конци». (Собр. лѣт. т. III, стр. 19, 30). И такъ, по собственнымъ словамъ лѣтописца 1188—1209 г., онъ былъ современникомъ событіямъ 1188 — 1209 г. и лицомъ, интересовавшимся всѣмъ, что относилось до храма св. Іакова, находившагося въ Неревскомъ концѣ; а сличеніемъ замѣтки его подъ 1230 г. несомнѣнно убѣждаемся въ томъ, что Новгородскимъ лѣтописцемъ былъ Тимоѳей, пономарь храма св. Іакова. Пономарь — лѣтописецъ? По нынѣшнему, это —странность. Но не такъ было въ дальнія времена. По граматамъ видимъ, что церковные причетники были и сочинителями духовныхъ граматъ, и производителями всѣхъ дѣлъ прихода; съ дьякомъ дѣлали договоръ «въ писмѣ у великаго Государева дѣла и у монастырскаго, у приказныхъ людей и у мірскихъ людей, всегда быть готову» (Юрид. акт. № 286, 185, 288, 302, 334, стр. 111, 113, 119, 430, 451, 458, 460, 461).

47. Блаж. **Ефремъ**, достойный ученикъ св. Авраамія Смоленскаго († 1210 г.), описалъ житіе наставника своего. Ученикъ пишетъ объ учителѣ съ благочестивымъ одушевленіемъ, но не совсѣмъ свободно владѣетъ даромъ слова. Отрывки житія у *преосв. Макарія*, т.

III, 47 — 50, 171 — 175, 268, — 271; но житіе требуетъ изданія по лучшимъ спискамъ. Съ перемѣнами, оно — въ Минеѣ св. Димитрія. Біографъ, говоря о томъ, что Аврамій, принявъ санъ священства, ревностно занимался служеніемъ, пишетъ: «якоже и мнози вѣдятъ его бывша и до самое смерти». — Сказавъ о томъ, что Аврамій украшалъ храмъ иконами, завѣсами и свѣчами, прибавляетъ: «якоже и нынѣ есть видѣти всѣмъ притекающимъ».

Блаж. *Досиѳей* (Ѳеодосій), игуменъ Печерскаго монастыря (+ 1219 г.), написалъ Чинъ пѣнія псалмовъ на Аѳонѣ и Отвѣты о жизни Аѳонцевъ.

Св. *Савва*, подвижникъ на Аѳонѣ, съ 1222 года первый архіепископъ *Сербскій* и просвѣтитель своей отчизны, сконч. въ 1237 г. Извѣстны его: уставъ общежительный, уставъ скитскій, описаніе жизни отца своего преп. Симеона мvроточиваго, слово о мощахъ преп. Сvмеона, исповѣданіе православной вѣры, наконецъ, предсмертное посланіе къ королю Владиславу. Иныя изъ этихъ сочиненій вполнѣ, другія въ выписахъ помѣщены въ жизни св. Саввы, изд. въ Прибавл. къ Твор. отцевъ, 1849 г.

18. **Кириллъ I**, митрополитъ, 1223 — 1233 г. Пастырь дѣятельный, очень много трудившійся для того, чтобы примирять ссорившихся между собою князей Россіи, и часто посѣщавшій обширную паству свою (Ист. Русск. Ц. I, 203, 204). По отзывамъ лѣтописей, онъ былъ «философъ великій, учителенъ зѣло и хитръ ученію божественныхъ книгъ» (Лавр. сп. 190), иначе «разумивъ божественному писанію» (Воскр. II, 182).

Извѣстно посланіе къ нему пр. Германа о томъ, что-

бы не принимать не уволенныхъ рабовъ въ духовное званіе, а съ уволенными не дозволять поступать какъ съ рабами. Оно издано, но не все, въ Опис. Рум. муз., стр. 304, 326. По всей вѣроятности, это посланіе вызвано посланіемъ самого митрополита Кирилла; но последнее нынѣ не извѣстно.

Съ именемъ сего учительнаго митрополита вообще доселѣ не извѣстно ни одно сочиненіе *. Изъ безъименныхъ же Русскихъ сочиненій до-Монгольскаго времени, всего прежде должно быть признано за его сочиненіе «Поученіе крестьяномъ», дошедшее до насъ въ рукоп. XIV в. (Въ Златой Чепи Сергіевой Лавры и въ рукоп. Царскаго XIV в. № 361. Списокъ изъ Златой Чепи, сообщенный мною, напечатанъ въ Москвитянинѣ 1851 г. № 6). Въ дошедшемъ до насъ видѣ, это поученіе заключаетъ въ себѣ 18 частныхъ наставленій; «о вѣрѣ; о постѣ; о сусѣди; о монастырѣхъ; о епископѣ; о попѣхъ; о князи; о друзѣхъ; о страхѣ; о челяди; о женитьи смерти; о волхвѣхъ; о тайнѣ; о снѣхъ; о смиреніи; о храборствѣ; о рабѣхъ; о молитвѣ». Но по тому, что почти каждое наставленіе начинается воззваніемъ сочинителя: «чада моя милая», нельзя не видѣть въ сочиненіи окружнаго пастырскаго посланія, подобнаго тому, какое писалъ святитель Петръ, или святи-

* Словарь говоритъ (I, 333), что въ Волоколамской библ. есть много словъ сего Кирилла митрополита; но это ошибка. Тамъ въ Сборникѣ Евфимія Туркова помѣщены, частію въ отрывкахъ, частію въ полномъ видѣ, извѣстныя Слова Кирилла Туровскаго, а въ другой рукописи — молитвы Кирилла Туровскаго.

тель Алексѣй. Оно все дышетъ пастырскою любовію, пастырскою кротостію и пастырскою простотою. О томъ, что это сочиненіе — сочиненіе Русское, не считаемъ нужнымъ говорить много. Довольно указать на наставленія: «о князи, о челяди, о храборствѣ». Часть поученія о челяди встрѣчается по рукописямъ съ именемъ Матөея, епископа Сарайскаго, того, который посвященъ былъ митрополитомъ Алексѣемъ. Но уже изъ того, что въ послѣднемъ видѣ оно составляетъ частію сокращеніе, частію распространеніе наставленія полнаго, не трудно понять, гдѣ подлинникъ и гдѣ списокъ источный. Всего же важнѣе то, что наставленіе христіанамъ въ полномъ его составѣ — наставленіе не епископа, а митрополита. Это ясно показываетъ собою статья о епископѣ; то же видно и по духу всего наставленія, гдѣ, при всей кротости наставника, высказывается лице съ сильною властію, лице, свободно наставляющее и князя и раба. Надобно сказать и то, что поучающій пастырь знаетъ не только все Св. Писаніе, но знаетъ и постановленія апостольскія, и жизнь учителей восточныхъ; вообще образованность его Греческая, а не Русская, что опять показываетъ въ сочинителѣ высшее духовное лице, лице митрополита изъ Грековъ, каковымъ былъ Кириллъ.

49. Къ Русскимъ сочиненіямъ до-Монгольскаго времени, которыхъ сочинители и время пока остаются неизвѣстными, относятся слѣдующія:

а) «Слово нѣкоего христолюбца и ревнителя по правой вѣрѣ», весьма любопытное по содержанію. «Яко же Илія Өесвитянинъ закла ерея и жерци.... тако и се

крестьянинъ не мога търпѣти кръстянъ двовѣрно живущихъ, вѣрующа въ Перуна, и въ Хорса, и въ Мокошь, и въ Сима, и въ Ргла, и въ Вилы (по другимъ спискамъ—Волы), ихъ же числомъ тридевять сестреницъ глаголютъ навѣгласи; то все мнять богинями, и тако подкладаютъ имъ требы и куры имъ рѣжютъ. Огневи ся молять, зовуще его Сварожицемъ, и чесновитокъ Богомь творять. Егда у кого пиръ будеть, тогда же и кладуть въ ведра и въ чаши и тако пьють, веселяще-ся о идолѣхъ своихъ. Не хужши (ли) суть жидовъ и еретиковъ, иже въ вѣрѣ и во крещеніи тако творять? Нетокмо же се творять невѣжи, но и вѣжи, попове и книжницы. Аще ли того не творять вѣжи: да пьють и ѣдять молебное то брашно; аще ли не пьють, ни ѣдять, да слышать и не хотять ихъ поучити.... Того ради не подобаетъ крестьяномъ игръ бѣсовскихъ играти, иже суть плясанье, гудба, пѣсни бѣсовскыя и жертва идольская, иже молятся подъ овиномъ огневи и Виламъ и Мокоши и Симу Реглу и Перуну и Волосу, скотью богу, Роду и Рожаницамъ, и всѣмъ тѣмъ, иже суть имъ подобна. Тѣмъ же, възлюбленніи, бѣгайте жертвъ идольскихъ и требъ кладенія и всея службы идольскія, да не во лжю будемъ рекли, крещающеся: отрицаюся сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всихъ служебъ его и всихъ ангелъ его и всего стада его....» (Златая Чепь Сергіевой Лавры. Часть Слова съ варіантами издана *И. И. Срезневскимъ* въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 103, 104).

б) «Слово св. Исаіи прор. истолковано Златоустомъ» противъ почитанія Рода и Рожаницъ. Между прочимъ

говоритъ оно: «Вы же въжаждете, но то піите, иже исполниваете чръпанія бѣсомъ.... Вы же.... ставляюще трапезу Роду и Рожаницамъ взопіете въ болѣзни сердца вашего и отъ сокрушенія духа въсплачется». (Издано *И. И. Срезневскимъ* въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 100, 101). Это Слово писано, безъ сомнѣнія, прежде XII вѣка. Нифонту Новгородскому оно уже было извѣстно. Кирикъ спрашивалъ: «Аже се Роду и Роженицѣ краютъ хлѣбы и сиры и медъ (піютъ)? Бороняше вельми (Нифонтъ). Нѣгдѣ, рече, молвитъ: горе пьющимъ Роженицѣ». О пьющихъ Рожаницѣ говоритъ именно приведенное Слово.

Что касается до Слова Григорія Богослова, найденнаго г. Шевыревымъ въ Паисіевомъ Бѣлозерскомъ Сборникѣ, о Русскомъ язычествѣ, встрѣчающагося и въ другихъ рукописяхъ, то И. И. Срезневскій, по языку, относитъ его къ XIII или XIV вѣку (Москвитянинъ, 1851 г., № 5); прибавимъ къ тому, что и самое содержаніе Слова указываетъ на конецъ XIII или XIV вѣка. Слово говоритъ: «но и попѣ *по украинамъ* молятъся ему, проклятому богу Перуну, и Хорсу и Мокоши и Вилу, *и то творять отаи*». Язычества держались по украинамъ — по пограничнымъ угламъ Россіи, и только тайно, конечно не въ XI и XII, а развѣ въ XIII и XIV вѣкахъ.

в) Наставленіе «о трехъ постахъ» съ увѣщаніемъ оставить русалья.

г) «Слово нѣкоего отца къ сыну своему душеполезно. Сыну мои, чадо мое, приклони ухо твое ко мнѣ и послушаи отца твоего, съвѣтующаго ти». Какъ это,

такъ и предъидущее поученіе находятся въ Златой Цепи, гдѣ и Слово христолюбца. Опи же — въ рукописи Царскаго XIV и XVI вѣка, № 361, 369, 179. Слово отца къ сыну, по списку Златой Цепи, напечатано въ Москвитянинѣ, 1851 г., № 6.

д) «Поученіе нѣкоего старца о подвизѣ душевнѣмъ и о пьянствѣ. Сице подобаетъ кающемуся кромѣ жити едипому, попецися и трудитися». Это поученіе находится также въ Златой Цепи. Вспомнимъ притомъ слова Владиміра язычника о винѣ.

е) Толкованіе молитвы Господней, подъ заглавіемъ: «Господь учаше ученики Своя, како молитися. Се же есть молитва и съ толкомъ: Отче нашъ» — сочиненіе, безъ сомнѣнія, Русское. Здѣсь говорится о крещеніи Владиміра; между долгами — грѣхами, упоминаются «сварба, злопомнѣніе, рѣзоимканіе»; въ изъясненіи словъ: но избави насъ отъ лукаваго, говорится: «всего же есть горѣе изгойство взимати». Оно находится въ Сборникѣ XV в. Минист. Иностр. Дѣлъ, № 478; у Румянцева, въ концѣ Апокалипсиса XIII в., № 8; въ Кормчей XVI в., № 232.

ж) Похвала ангеламъ, извлеченная изъ Златоуста, Епифанія и Ипполита, въ Ипатіевскомъ спискѣ Кіевск. лѣтоп., стр. 3.

з) Слово о св. Климентѣ Римскомъ, при обновленіи Десятиннаго Кіевскаго храма. Послѣдняя половина его напечатана въ Кіевлянинѣ, М., 1850 г., стр. 144 — 146.

и) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Радуйся раю и веселися небо.... Радуйтеся святая мученики *Борисе и Глѣбе въ новопросвѣщенной* Русской земли Христови

угодивше.... Съ ними же и вси имениттіи, явленіи и неявленіи, святіи игумени Печерніи, *Θеодосій* Русскихъ черноризецъ старѣйшино.... За міръ молите, княземъ нашимъ *на поганыя* побѣду подавающе» (Румянц. Сборн. XV в., № 620). Поученіе писано, какъ очевидно, послѣ нѣсколькихъ преемниковъ препод. Θеодосія, при Половцахъ.

і) Похвала св. Козьмѣ и Даміану. «Похвалимъ, братье, благаго Бога и вся Ему угодникы, ижъ съхранища вся заповѣди Его.... Побѣду испросяща у Христа правовѣрному *князю нашему*, молитвою ваю вѣнчаита и силою препояшите его». Румянц. рукоп. XVI в., № 434, стр. 677.

к) Въ Новгор. Кормчей 1282 г. (Синод. библ. № 132) «Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую» — слабый опытъ библейскаго словаря. (Изд. *Калайдовичемъ* въ Экзархѣ, прилож. № XII).

л) «Правило св. Отецъ» начин. «подобаетъ быти архіерею смышлену и умну, и мудру въ ученіи книжномъ.... тако же быти Іереемъ». Говоритъ противъ піянства и неправеднаго собиранія имѣній. Отрывки въ Извѣст. Акад. т. VI, 237, 238.

м) При Половцахъ, по смерти кн. Давида (+ 1123 г.) говорено въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ храмѣ Слово въ день св. Бориса и Глѣба, изд. *Погодинымъ* въ VII т. Изслѣдованій, стр. 406—408.

50. Къ XII вѣку относятся памятники вѣры и ученія о благочестіи:

а) Евангеліе Мстислава, князя Новгородскаго, писанное около 1120 г. (снимокъ со страницы его у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1841 г.); Галичское Евангеліе 1144 г.; Галичское Евангеліе 1164 г., писанное дьякомъ

Константиномъ для священника Симеона (Опис. муз., стр. 170—175; *Калайдовича*, Экзархъ, стр. 28—31, 104—111, 214, 217; *Буслаевъ*, въ Матеріал., М. 1855 г., 11—17). Сличеніемъ текста Мстиславова Евангелія съ Остромировымъ и съ текстомъ Греческимъ открываются въ первомъ несомнѣнные признаки того, что въ немъ древній текстъ былъ исправляемъ по Греческому тексту; а въ Галичскихъ Евангеліяхъ видна смѣлость Русскаго толкователя, дозволявшаго измѣнять древній текстъ по своему усмотрѣнію, въ намѣреніи сообщить словамъ Писанія болѣе вразумительности (Ист. Русск. Ц., I, 58, 59). Апостолъ 1220 г., въ Синод. библ., описанный *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письменъ, М., 1855, стр. 20—22). Снимокъ съ нѣсколькихъ строкъ — у *Погодина*, въ Образцахъ. Апокалипсисъ, въ Румянц. музеѣ (№ 8).

б) Пятокнижіе Моисеево, писанное 1136 г. въ Новгородѣ, сохранилось въ спискахъ XV в. (*Калайдов.* Экзархъ, стр. 971). У Черткова Псалтырь XII в., съ мѣсяцословомъ, гдѣ годъ начинается съ марта мѣсяца, какъ это было въ Россіи до Монголовъ (Прибавл. къ пис. кн. стр. 443). Книги Пророковъ, списанныя въ Новгородѣ въ 1030 г. для Владиміра Ярославича, сохранились въ спискахъ XV вѣка. О текстѣ подробно въ Опис. рукоп. Синод. библіот. (М., 1855), стр. 84—124. Книги Іисуса Навина, Судей, Руѳи, въ пергам. рукописи Сергіевой Лавры, которая оканчивается лѣтосчисленіемъ: «отъ Владиміра до Всеволода Гюргевича лѣтъ 200»; слѣдовательно, лѣтосчисленіе окончено 1193 годомъ.

Частію XI, частію XII вѣку принадлежатъ по переводу:

а) **Стихирарь** Синод. библ., писанный за годъ до смерти князя Юрія Долгорукаго, слѣдовательно въ 1157 г., съ нотами, описанъ *Буслаевымъ* (Матеріалы, М., 1855). У *Черткова* (въ Прибавл. 443) **Чинъ** служенія въ страстную седмицу, писанный въ XII в. Въ Софійской Новгородской библ. **Ирмологъ** XII в., важный для опредѣленія происхожденія древнихъ словъ и произношенія полугласныхъ буквъ (Извѣстія Акад., т. IV, 255 — 257).

б) Учительныя сочиненія отцевъ: **Лѣствица** преп. Іоанна, по языку — Болгарскаго перевода XI вѣка (Опис. муз. 255). Преп. *Θеодора* Студита **Оглашенія**, числомъ 128, въ пергам. рукоп. XIV в. (Моск. Дух. Ак. № 32), перевода, по языку, Русскаго. Въ рукописи Румянцева XV в. (№ 406) Оглашенія перемѣшаны съ Поученіями преп. Θеодосія. Изъ Словъ преп. *Ефрема* свидѣтельства приводилъ Симонъ (о Николѣ Святошѣ); Владиміръ Мономахъ приводилъ Слова *Василія* великаго. Постническія наставленія Василія въ рукоп. XV в. Толст. I, 144, 195; Сергіевой Лавры, № 5.

в) Въ библіотекѣ Сергіевой Лавры пергамен. рук. съ **Житіями** преп. Евфимія, Іоанна Кущника, Маріи Египетской (соч. *Софронія* іер.), съ повѣстями пресв. *Іоанна* и епископа *Полувія* о Епифаніи Кипрскомъ. Эта рукопись писана рукою того самого Епифанія, который въ 1330 г. написалъ Стихирарь (рукоп. № 14 и 7). Переводъ статей въ обѣихъ рукописяхъ — до-Монгольскаго времени и Русскаго строя; а всѣ эти Житія отли-

чаются исторической вѣрностію. О Новгор. Прологѣ XII в. см. § 45. Въ 1227 г. написанъ Прологъ, бывшій у Баузе. Замѣтимъ, что это назидательное и полезное для исторіи сочиненіе названо въ переводѣ Прологомъ ошибочно; собственно это есть Синаксарь святыхъ — собраніе краткихъ повѣстей о святыхъ; Прологомъ же назвали его по предисловію (πρόλογος) къ Синаксарю. Греческое сочиненіе принадлежитъ XI вѣку. Славянскіе Синаксари о святыхъ — вообще четырехъ родовъ: одни, самые древніе, только съ житіями святыхъ, и они рѣдки; другіе, кромѣ житій, содержатъ поученія и краткіе стихи; въ третьихъ — житія и поученія; въ четвертыхъ, въ концѣ XVI в., прибавлены житія Русскихъ святыхъ, сочиненныя тогда же.

г) Книга Пчела — собраніе изреченій Св. Писанія, отцевъ церкви и знаменитыхъ Греческихъ философовъ, поэтовъ и другихъ писателей, расположенное по предметамъ, — была въ виду Даніила заточеннаго (§ 35), и изъ нея приведены мѣста въ Мѣрилѣ праведномъ (§ 52). Списки Пчелы — XIV и XV в. (въ библ. Погодина и др.); языкъ перевода — Русскій. См. Москвитянинъ 1843 г., № 9, стр. 150—155; Извѣст. 2 го Отд. Акад. т. II, 220—233.

д) Краткій Лѣтописецъ преп. Никифора, Законъ Моисеевъ и Законъ судный Константина — сохранились въ Новгородской Кормчей 1282 г. и въ Сборникѣ XIII вѣка. Двѣ послѣднія статьи изданы во 2-й части Достоп. 1843 г. По языку, переводъ ихъ принадлежитъ къ началу XII в.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

1237—1410 г.

51. **Кириллъ**, духовникъ князя Ростовскаго Василька; съ 1231 г. Ростовскій епископъ. Современный лѣтописецъ говоритъ о немъ, что онъ «не оста ничимъ же прежнихъ епископъ, вслѣдуя правомъ ихъ и ученью.... Вся приходящая удивлеся... послушающе ученья его, еже отъ святыхъ книгъ». О себѣ самомъ лѣтописецъ говоритъ: «Любовному ученью же и тщанью дивлься сего честнаго святителя Кирилла, съ страхомъ и покореньемъ послушая, въ узцѣ мѣстѣ нѣкоемъ и не входиѣ написанья себѣ вдахъ, сего перваго словесе дѣтеля написати». (Лѣтоп. по Лавр. сп., т. I, стр. 195). О смерти его такъ пишетъ: «того же лѣта (1362) преставися блаженный учительный епископъ Кирилъ Ростовьскій, м. мая въ 21» (стр. 204). Въ житіи Петра царевича, котораго Кириллъ взялъ изъ орды и обратилъ къ христіанской вѣрѣ, сказано, что во время Кирилла въ Ростовѣ въ церкви Св. Богородицы «лѣвый клиросъ Гречески пояху, а правый Русскы».

Въ Библ. Сергіевой Лавры есть пергаменная рукопись (№ 6) — Житіе Нифонта. На концѣ ея написано: «въ лѣто 6730 (1222) кончены быша книгы си мѣ-

сяца мая въ 21 день, на память св. мученика Иеремія, въ градѣ Ростовѣ при князи при Васильцѣ, при сыну Константиновѣ, а внуци Всеволожи.... Святая Госпожа Богородице, святіи апостоли, пророци и мученици, св. Нифонте, помози(те) моему господину, Васильку, и мене грѣшнаго раба своего, Кюрила, избави(те) въ день судный отъ вѣчныхъ мукъ». По отзыву лѣтописца о Кириллѣ, можемъ положить, что Кириллъ былъ не писцемъ только житія Нифонтова, но и переводчикомъ. Присоединимъ къ сему, что это житіе Нифонта пользовалось уваженіемъ; выписки изъ него, подъ именемъ поученія Нифонта, находятся во многихъ рукописяхъ, что̀ отчасти могло зависѣть отъ важности лица, переводившаго книгу.

Съ именемъ Кирилла епископа, или св. отца Кирилла, встрѣчаются по рукописямъ слѣдующія сочиненія:

а) «Слово св. Кирилла епископа о томъ, яко не забывати учителей своихъ. Аще кто великъ святитель или малыхъ, рекше поповъ, душеполезному разуму навыкъ». Этой статьѣ предшествуютъ: числа лѣтописныя отъ Ноя до 6746 (1238) съ событіями Русскими, и Слово св. Нифонта, «како видѣ взносимыя душа» — четыре выписки изъ житія Нифонта (Царскаго рукоп. XVI в., № 371): то и другое обстоятельство указываетъ, что Слово принадлежитъ Кириллу, Ростовскому епископу.

б) «Поученіе св. отца Кирила. Духовное убо сѣмя въ вашихъ душахъ уже и прьвое.... всѣялъ есми».

в) «Слово св. отца Кирилла о первозданномъ. Създа Богъ прежде Адама отъ земля, и отъ ребра его жену създа.

г) «Слово св. отца Кирила о страсѣ Божіи. Всегда, любиміи, имѣемъ страхъ Божій предъ очами».

д) «Слово св. отца Кирила о небесныхъ силахъ. Отъ небытія въ бытіе благій человѣколюбецъ Богъ сътвори».

Слова № 2, 3, 4 и 5 находятся въ рукоп. Царскаго XVI в., № 142. Одно 4-е есть еще въ рукоп. Царскаго, № 179, 691; Толстаго, II, № 299.

е) «Слово св. отца Кирила о злыхъ и невѣрныхъ человѣкахъ» (Толстаго, III, № 70).

ж) Слово св. Кирила «о злыхъ дусѣхъ», съ упреками за языческое суевѣріе, напеч. въ Москвитянинѣ 1844 г., № 1, стр. 241.

з) Слово св. Кирила о мытарствахъ, изданное между Словами Кирилла Туровскаго (стр. 92); въ спискѣ Румянцева слѣдуетъ за выпискою изъ житія Нифонтова (№ 179) и по содержанію вполнѣ соотвѣтствуетъ духу переводчика житія Нифонтова. Новое изданіе сего Слова — въ Извѣстіяхъ Акад., т. IV, 178 — 184.

Вѣроятно, сему учительному пастырю принадлежитъ недавно изданное древнее Русское сочиненіе (Царскаго, № 179): «Въ недѣлю 7-ю — о зборѣ св. отецъ на Арья еретика. Днесь память св. отецъ чтется.... Молите за міръ, и за правовѣрнаго *князя нашего*, и за вся хрестьяны людіи, всѣхъ насъ избавите отъ бѣдъ и скорбии находящихъ на ны» (Журн. Мин. Нар. Просв., 1854 г., декабрь. По языку, оно принадлежитъ XIII в.

По описи 1638 г., въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ показана «Книга четья Кирилла епископа». (Оп. книгъ степ. мон., М., 1848 г., № 1720).

52. **Кириллъ II,** митрополитъ Кіевскій, 1243 — 1280

г., благодѣтельнѣйшій пастырь церкви, подвергшейся разгрому и игу Татаръ. Къ счастію церкви, получилъ онъ отъ хана Менгу-Темира ярлыкъ, или льготную грамату, въ пользу духовенства. Этотъ первый ярлыкъ, изъ извѣстныхъ доселѣ, исправнѣе чѣмъ во 2-мъ томѣ Собр. грам. № 2, изданъ у *Григорьева* въ сочиненіи «О достовѣрности ярлыковъ, М., 1842», стр. 124; но могъ бы быть еще исправленъ по собранію ярлыковъ Моск. Дух. Академіи, представлявшемуся собору 1503 года. Блаженный митрополитъ, съ одной стороны пользуясь граматою хана, съ другой — глубоко чувствуя разстройство дѣлъ церковныхъ, произведенное погромомъ Татаръ, а частію и страстями христіанскихъ душъ, съ пламенною ревностію обратился къ возможному устроенію дѣлъ церкви.

Въ 1270 г., по его просьбѣ, присланъ ему изъ Болгаріи списокъ Номоканона. «Деспотъ Болгарскій Іоаннъ Драгославъ (пишетъ Янъ Дубовичь) прислалъ митрополиту Правила, какъ дорогой подарокъ, по Греческому счету въ 6778 г., отъ Рожд. Христова въ 1270 г.; такъ это означено въ письмѣ, которое вписано въ той самой книгѣ» (Hierarchia, wo Lwowie, 1644, p. 60). Этотъ отзывъ рѣшаетъ, между прочимъ, сомнѣніе г. Востокова о годѣ, когда прислана была Кормчая (Опис. муз. стр. 291, 292).

Нынѣ извѣстны современные блаженному Кириллу списки Кормчей: Рязанскій 1284 г. и Новгородскій 1282 г. Но спискомъ съ Болгарской Кормчей, присланной къ митрополиту Кириллу, надобно признать списокъ Румянц. музея XVI в. № 232, такъ какъ въ немъ сохранилось

самое письмо, при которомъ препровождена была къ нему Кормчая (Опис. муз. 290—293). Отличіемъ сего списка, какъ и помянутой Новгородской Кормчей, служитъ то, что текстъ восточныхъ правилъ предложенъ здѣсь въ подлинномъ, полномъ видѣ его, какъ онъ находится у Зонары, тогда какъ въ Рязанской Кормчей — текстъ сокращенный, какъ и въ толкованіи Аристина. По сему-то отличію, Болгарская Кормчая въ письмѣ къ митрополиту названа Зонарою.

Въ 1274 г. Кириллъ предложилъ на Владимірскомъ соборѣ Правило о благочиніи жизни и богослуженія. Правило, одобренное соборомъ, вошло въ составъ Кормчей. Оно издано въ 1-й ч. Достоп., стр. 106 — 118, но не все. Дополненія изданы въ Описаніи Румянц. муз., стран. 302, 321.

Во время собора, митрополитъ предлагалъ Слово на день архистратига Михаила, гдѣ между прочимъ говоритъ: «слышите убо, отцы, о Господѣ, архіерейскій и священноиноческій и іерейскій, преподобный и священный соборе! къ вамъ ми Слово предлежитъ». По списку, это слово названо «Словомъ Кирилла философа». По приведеннымъ же словамъ очевидно, что оно говорено митрополитомъ. Скромность духовнаго лица не дозволила бы не только никакому иноку Кириллу, но и никакому епископу Кириллу обращаться въ такомъ рѣзкомъ тонѣ къ собору архипастырей; въ такомъ видѣ могъ говорить только митрополитъ, епископъ надъ епископами. Въ концѣ наставленія собору пастырь наставникъ говоритъ въ утѣшеніе: «земли нашей отъ иновѣрныхъ бесерменскихъ странъ облегчится.... и наро-

ды всея Русскія земли въ тишинѣ поживуть». По этимъ словамъ видимъ въ утѣшителѣ пастыря Россіи, страждущей отъ Татаръ. (Слово изд. въ Чт. Общ. ист. 1846 г. № 8). Часть Слова — наставленіе священному собору — находимъ и въ тѣхъ спискахъ Кормчей, гдѣ помѣщено «Правило» митрополита Кирилла; она здѣсь названа Поученіемъ къ попомъ, Кирилла. (Румянц. муз. № 231, 233, 234, 238). Это служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Слово въ день архистратига Михаила, а слѣдовательно и часть его — поученіе къ попомъ, принадлежитъ митрополиту Кириллу, знаменитому по собору 1274 г. При знаменитости такого Кирилла, естественно и то, что поученіе попомъ въ послѣдствіи включали въ наставленіе новопосвящаемымъ священникамъ, которое давалось епископомъ. (Ист. акт. т. I, стр. 160). Послѣ сего понятно, что сомнѣнія издателя поученія къ попомъ (Приб. къ Твор. отц. 1843 г., стр. 425—431), принадлежитъ ли оно митрополиту Кириллу, или Ростовскому епископу Кириллу, — вовсе напрасны. Въ Словѣ митрополитъ проповѣдникъ говоритъ о сотвореніи и чинахъ духовъ небесныхъ, о паденіи сатаны и его дѣйствій на человѣка: «инѣхъ (прельсти вѣровати) въ моря и рѣки, и во источники водныя, и въ древеса польскія и въ звѣри лужныя, и во огнь, и во иныя многія твари»; это намекъ на суевѣрія языческой Руси. Далѣе говоритъ о дѣлахъ Божіихъ для человѣка, и въ частности о служеніи ангеловъ человѣку; объ отношеніи духовъ въ душѣ человѣческой по разлученіи ся съ тѣломъ, или о мытарствахъ: 7-е мытарство «плясанія въ пирѣхъ и на свадбахъ и въ вечерахъ и на игрищахъ

и на улицахъ и басни бающе — сопѣли сотанинскія»; 11-е мытарство, «безстудное піянство, елико есмя на земли жили, по вся дни и до обѣда запивалися чрезъ силу свою»; 15-е мытарство «вѣровати въ стрѣчу, и въ чохъ, и въ полазъ, и во птичей грай, и въ ворожбу, и во всякую тварь, и во отреченныя вещи». Все это, какъ очевидно, виды грѣховъ Русскихъ, современныхъ проповѣднику XIII вѣка. На 20-мъ мытарствѣ указываетъ онъ немилосердіе и скупость, и пространно говоритъ противъ вражды другъ къ другу, погубившей Россію. За тѣмъ слѣдуетъ наставленіе собору духовенства о важности и обязанностяхъ духовнаго званія. Обращаясь снова ко всѣмъ христіанамъ, обличаетъ друзей невѣжества, не считавшихъ нужнымъ изучать Священное Писаніе. Въ концѣ говоритъ о послѣднемъ судѣ: «глаголютъ же, яко по седмихъ тысячяхъ лѣтъ приходъ Христовъ будетъ». Замѣтимъ, наконецъ, что если въ Словѣ на Архангела изображеніе мытарствъ сходно съ тѣмъ, что видимъ въ Словѣ св. Кирилла о мытарствахъ (§ 51), то это не могло быть иначе по сущности предмета; впрочемъ, между тѣмъ и другимъ есть разности, указывающія на разность сочинителей, не только въ томъ, что предшествуетъ изображенію мытарствъ и что слѣдуетъ за тѣмъ, но и въ самомъ изображеніи мытарствъ.

По нѣкоторымъ спискамъ Кормчей (Румянц. музеум., стр. 281, 296, № 231, 232, Браиловскомъ, Импер. Публ. библ.), послѣ поученія къ попомъ слѣдуетъ Посланіе къ князю, сыну великаго князя Александра, гдѣ, во-первыхъ, примѣромъ предковъ князей убѣждаютъ князя позаботиться о возобновленіи разстроенной Владимір-

ской церкви. «А се пишю ти другое», т. е. о другомъ предметѣ, продолжаетъ наставникъ: «суды церковныя во всѣхъ христіянскихъ людехъ — игумены, попы, дьяконы» и пр. Послѣ исчисленія предметовъ духовнаго суда, говорится о назначеніи, какое дано правилами доходамъ митрополита; здѣсь приведены и церковные уставы Владиміра и Ярослава (см. *Калачева* о Кормчей, стр. 122, 123, 125). Какъ по связи посланія съ поученіемъ къ попомъ, такъ и по современности митрополита Кирилла съ великимъ княземъ Александромъ и его сыновьями, нѣтъ сомнѣнія, что это посланіе писано также заботливымъ о благоустройствѣ церкви блаженнымъ митрополитомъ Кирилломъ. Что касается до того, что сочинитель посланія называетъ себя Владимірскимъ епископомъ, то митрополитъ Кириллъ могъ назвать себя такъ не только по смиренію, но и потому, что до посвященія Серапіона онъ дѣйствительно самъ управлялъ Владимірскою епархіею и проживалъ во Владимірѣ по цѣлымъ годамъ. (См. «Жизнь митрополита Кирилла» въ Приб. къ Твор. отцевъ, 1843 г.).

Извѣстное нынѣ по спискамъ XIV и XV вѣка «Мѣрило праведное» начинается довольно обширнымъ поученіемъ великому князю Василію. «Ищи отъ Бога начати — такъ начинается поученіе — и въ Бозѣ кончати: добро бо отъ Бога къ Божію слузѣ начати, великому князю.... Противъвставляя великому сему всего міра кораблю Хранитель Христосъ тобе, мудраго нашего кормчію, благочестиваго князя Василія, заступника въ истину въстави». Далѣе говорится о обязанности «великаго князя» и «всѣхъ сыновъ его, князей Русскихъ» въ от-

ношенія къ подданнымъ. Въ концѣ читаемъ: «Не разсѣя ли ны Богъ по лицю всея земли? Не взяти ли быша гради наша? Не падоша ли сильніи князи наши остріемъ меча? Не ведены ли въ плѣнъ чада наша? Не запустѣша ли святыя Божія церкве? Не томими ли есмы на всякъ день отъ поганъ? Си вся бываютъ намъ, зане не хранимъ Спасителя нашего заповѣдій. И клапяютися». Эта жалоба на поганыхъ, очевидно, та самая, которую читаемъ въ Правилѣ митрополита Кирилла, предложенномъ на соборѣ 1274 г. Древность списковъ и языка указываетъ на древняго сочинителя поученія; а тонъ — показываетъ въ учителѣ митрополита. Итакъ, по содержанію и языку надобно признать за несомнѣнное, что великій князь Василій, которому предлагается поученіе, есть сынъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а сочинитель поученія — митрополитъ Кириллъ. Это поученіе — довольно пространно. Большая часть его издана у *Розенкампфа;* но, какъ обыкновенно у Розенкампфа, не исправно. (О Кормчей, стр. 262 — 266). За поученіемъ князю слѣдуетъ въ Мѣрилѣ выписки изъ Св. Писанія, изъ Пчелы, изъ Русскаго лѣтописца; потомъ читаются статьи: а) Слово на немилостивые князи; б) Слово о гордости властителей; в) Слово о судіяхъ и властелѣхъ, емлющихъ мзду; г) Слово о судіяхъ и клеветахъ. Въ послѣднемъ читаемъ: «ижъ бо безъ правды тивунъ, когождо осудивъ, продаетъ и тѣми кунами купитъ собѣ ясти и пити, и одѣяніе собѣ, и вамъ тѣми кунами купятъ обѣды и пиры творятъ: се, яко же рекохомъ, стадо Христово вдали есте татемъ и разбойникомъ». Далѣе читается нѣсколько Русскихъ пословицъ.

Часть послѣдняго Слова издана во II-й ч. Достоп. *Дубенскимъ.* Всѣ эти четыре статьи, безъ сомнѣнія, Русское сочиненіе; а что онѣ принадлежатъ митрополиту Кириллу — доказательствомъ служитъ связь ихъ съ поученіемъ великому князю, одинаковость языка и строя, равно и то, что онѣ помѣщены и въ Кормчихъ Кириллова разряда. (*Калачова,* «о Мѣрилѣ», въ Архивѣ юрид. свѣд., т. I, 30, 37, 38). По недостатку данныхъ, не беремся рѣшать — принадлежитъ ли митрополиту Кириллу все Мѣрило праведное — полезный юридическій сборникъ, или только то, что служитъ въ Мѣрилѣ введеніемъ? Послѣднее вѣроятнѣе, такъ какъ поученіе князю съ показанными выписками и статьями само по себѣ составляетъ цѣлое — наставленіе судіи-князю.

53. Св. **Серапіонъ,** игуменъ Печерской обители, а съ 1274 г. епископъ Владимірскій, по лѣтописи «зѣло учительный и сильный въ божественномъ Писаніи», скончавшійся въ 1275 г. (*Доброхотова,* Памятн. во Владимірѣ, М. 1849 г. стр. 110, 111). Нынѣ извѣстенъ онъ уже не по одному только отзыву лѣтописи о его духовной образованности: недавно отысканы Слова его, дышащія силою сердечнаго краснорѣчія и блистательныя по ясному разумѣнію евангельскаго ученія. Четыре Слова его изданы въ Приб. къ Твор. отц. М. 1848. Пятое отыскано и издано г. *Шевыревымъ* (Поѣздка въ Кирилловъ мон., ч. II, 36. Извѣст. 2-го Отд. Акад., т. III, 90 — 96). Глубоко-трогательно третье Слово его. «Дѣти! я чувствую въ сердцѣ моемъ глубокую скорбь о васъ. Ибо вовсе не вижу вашего обращенія отъ дѣлъ беззаконныхъ. Не такъ скорбитъ мать, видя дѣтей своихъ

больными, какъ скорблю я, грѣшный отецъ вашъ, видя васъ болящихъ дѣлами беззаконными. Много разъ бесѣдовалъ я съ вами, желая отвратить васъ отъ худыхъ навыковъ; но не вижу въ васъ никакой перемѣны. Разбойникъ ли кто изъ васъ, — не отстаетъ отъ разбоя; воръ ли кто, — не пропуститъ случая украсть; имѣетъ ли кто ненависть къ ближнему, — не имѣетъ покоя отъ вражды; обижаетъ ли кто другаго, захватывая чужое, — не насыщается грабежемъ; лихоимецъ ли кто, — не перестаетъ брать мзду: — бѣдный! онъ не подумаетъ, что какъ родился нагимъ, такъ и умретъ, не имѣя ничего, кромѣ проклятія вѣчнаго.... Умоляю васъ, братія, пусть каждый вникнетъ въ свои мысли, разсмотритъ сердечными очами дѣла свои, возненавидитъ ихъ и откажется отъ нихъ»....

54. **Петръ**, епископъ Галичскій, извѣстенъ тѣмъ, что передалъ важныя извѣстія о Татарахъ, записанныя Матѳеемъ Парижскимъ. Вотъ что писалъ въ своей Хроникѣ подъ 1244 г. Матѳей: «Тогда какъ судьба влекла за собою всѣ эти происшествія, знаменитый Русскій архіепископъ Петръ, человѣкъ, сколько тогда могли о немъ судить, достопочтенный и стоющій довѣрія, бывъ изгнанъ Татарами изъ своей архіепископіи, и даже изъ своей страны, въ страхѣ отправился въ мѣста по сю сторону Альповъ. Онъ надѣялся найти тутъ помощь и утѣшеніе, въ случаѣ, если бы, по милости Божіей, Римская церковь или благосклонность государей оказали пособіе. Когда его спрашивали о Татарахъ, онъ отвѣчалъ вотъ что: «Я думаю, что это потомки Мадіанитовъ.... у нихъ было 12 начальниковъ, изъ которыхъ

главнымъ былъ Татаръ-ханъ, что и дало имъ названіе Татаръ.... Татаръ-ханъ имѣлъ потомка Хіархана (Чингисъ-хана), у котораго было три сына: старшій назывался Ѳезиръ-ханъ, второй Хури-ханъ, третій Батхатаръ-ханъ. Хотя они родились въ горахъ высокихъ и неприступныхъ, были грубы, безъ законовъ и образованья, хотя они были въ пещерахъ и ущеліяхъ; но томились жаждою владѣть лучшими землями. Потому отецъ и сынъ, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа и вооруженные по своему, вышли изъ своихъ горъ, и начали осаждать обширный городъ Эрнакъ (Каракорумъ?), взяли его и его владѣльца убили, а бѣжавшаго племянника его, Курзевсама, преслѣдовали, опустошая тѣ мѣста, гдѣ давали ему убѣжище. Въ числѣ другихъ была опустошена и большая часть Россіи, назадъ тому около 26 лѣтъ *. По смерти отца, три брата раздѣлились. Они долго оставались пастухами заграбленныхъ ими стадъ, побѣдили и умертвили сосѣднихъ пастуховъ, или же покорили ихъ своей власти. Ставъ многолюднѣе и сильнѣе, эти народы избрали себѣ начальниковъ, предприняли походы, покорили города съ ихъ жителями. Ѳезиръ-ханъ отправился противъ Вавилонянъ, Хури-ханъ противъ Турокъ, Батхатаръ-ханъ остался въ Орнахи и послалъ своихъ военачальниковъ опустошать Россію, Польшу, Венгрію, и другія мѣс-

* Если Матѳей слушалъ разсказъ Петра въ 1244 г., подъ которымъ записалъ его, то первое нападеніе Татаръ на Россію, по словамъ Петра, было около 1218 г., и это показаніе немногимъ разнится отъ другихъ извѣстій.

та *. Эти три брата, съ своими неисчислимыми полчищами, положили напасть на сосѣдственныя страны Сиріи. Говорятъ, что уже прошло тридцать три года, какъ въ первый разъ оставили они пустыню Етревъ.... Они вѣруютъ, что есть только одинъ Властитель міра; когда присылали они посольство къ Русскимъ, то начинали свою рѣчь такъ: «Богъ и Его Сынъ на небѣ, а Хіаръ-ханъ на землѣ». Они ѣдятъ мясо лошадей, собакъ и другихъ нечистыхъ животныхъ; въ случаѣ нужды, ѣдятъ даже и мясо человѣческое; впрочемъ мясо употребляютъ не сырое, а вареное. Питьемъ служатъ имъ кровь, вода, молоко. Они наказываютъ строго, особенно за прелюбодѣяніе, кражу, обманъ и убійство. Не чуждаются многоженства. Людей другихъ націй не допускаютъ до близкихъ сношеній съ собою, особенно до бесѣдъ, когда разсуждаютъ о своихъ дѣлахъ.... Каждое утро воздѣваютъ руки къ небу и поклоняются Творцу. Когда ѣдятъ, то первый кусокъ бросаютъ на воздухъ, и когда пьютъ, льютъ нѣсколько капель на-земь, въ честь Творцу. Празднуютъ въ новолунія. Они крѣпче и проворнѣе насъ; болѣе способны къ перенесенію трудовъ; таковы же ихъ лошади и стада. Женщины ихъ воинственны, стрѣляютъ изъ лука съ удивительною ловкостію. Для обороны употребляютъ они кожаные щиты, почти непроницаемые; а для нападенія —

* «Өсзиръ-ханъ» — Гулаху покоряетъ «Вавилонянъ» — Иранъ — Вавилонію и Персію; «Хури-ханъ» — Джагатай-ханъ овладѣваетъ Турками» — Туркистаномъ за Оксомъ; «Батхатаръ-ханъ» — Октай-ханъ остается въ «Орнахи» — въ Каракорумѣ, и отсюда посылаетъ Батыя съ 500 тысячъ опустошать Россію и другія западныя страны.

оружіе желѣзное и отравленное. У нихъ есть машины, которыя бросаютъ прямо и съ силою. Спятъ подъ открытымъ небомъ, не заботясь о суровости воздуха. Они привели съ собою множество разныхъ народовъ и разныхъ сектъ. Они намѣрены покорить себѣ весь свѣтъ, и думаютъ, что, по опредѣленію божественному, должны они въ теченіе тридцати девяти лѣтъ опустошить вселенную. Думаютъ и увѣряютъ, что произойдетъ страшная борьба между ними и Римлянами.... Они довольно строго соблюдаютъ договоры съ тѣми, которые добровольно покоряются имъ, и берутъ у нихъ лучшихъ воиновъ, которыхъ въ сраженіяхъ ставятъ впереди. Берегутъ ремесленниковъ; но безжалостны къ тѣмъ, которые возмущаются противъ нихъ, пренебрегаютъ властію ихъ, или ожидаютъ ихъ нападенія. Они хорошо принимаютъ пословъ и отпускаютъ ихъ.... Черезъ рѣки переправляются на лошадяхъ и на мѣхахъ. Татарскій начальникъ Калаладинъ, зять Хиръ-хана, былъ выгнанъ въ Россію за то, что уличенъ былъ во лжи, и только изъ уваженія къ женѣ его Татарскіе начальники согласились даровать ему жизнь» *.

Таковы свѣдѣнія о Татарахъ, переданныя бѣднымъ изгнанникомъ Россіи западному лѣтописцу.

Матѳей присовдиняетъ къ тому отъ себя только слѣдующее: «Въ томъ же (1244) году, въ концѣ его, главный Татарскій царь чрезъ посланныхъ два раза давалъ

* Если «Хиръ-ханъ» — Чингисъ-ханъ, то «зять его Калаладинъ» — конечно тотъ, который у Де-Гиня называется «Поту-ханъ-каллата», третій изъ зятей Чингиса.

знать Антіохійскому князю, чтобы онъ исполнилъ три приказанія его; иначе кровавый мечь дастъ ему почувствовать дѣйствіе гнѣва. Первое приказаніе состояло въ томъ, чтобы князь срылъ стѣны своихъ замковъ и городовъ; второе — чтобы высылалъ всѣ доходы, получаемые серебромъ и золотомъ съ своихъ владѣній; третье — чтобы прислалъ 3000 дѣвицъ. Услышавъ это, князь глубоко вздохнулъ и сказалъ: живъ Богъ и живы святые Его; никогда не соглашусь я ни на одно изъ этихъ требованій; пусть откроется война истребительная; пусть судъ Божій рѣшитъ дѣло между нами. — Посланные съ угрозами возвратились къ своему государю. Татары посылали тѣ же требованія къ царю Армянскому и къ другимъ сильнымъ эмирамъ Сарацинскимъ; но мы не знаемъ, что тѣ отвѣчали». (Grande Chronique de Matthieu Paris., T. VI. Par., 1840. Historia major Matthaei Parisini. Paris, 1644).

55. Неизвѣстный по имени біографъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго (+ 1263 г.) въ началѣ біографіи пишетъ: «слышахомъ отъ отецъ своихъ и самовидѣць есмь възрста его»; разсказывая о побѣдѣ на Невѣ, говоритъ: «се же вся слышахъ отъ господина своего, князя Александра Ярославича, и отъ иныхъ, иже обрѣтошася въ той сѣчи»; о войнѣ 1242 г. говоритъ: «се же слышахъ отъ самовидца». Всѣ эти отзывы показываютъ въ сочинителѣ современника благовѣрному князю и лице близкое къ князю. Онъ пишетъ о князѣ съ любовію благоговѣйною, понимавшею утрату его для несчастной тогда Россіи. Повѣсть его внесена въ лѣтописи, и въ однѣхъ помѣщена она безъ всякихъ

вставныхъ извѣстій, взятыхъ изъ другихъ источниковъ, но съ утратою многихъ выраженій повѣствователя (Собр. лѣт., т. V, 2 — 6), въ другихъ раздроблена по годамъ, но въ большей цѣлости сохранила древній видъ своихъ частей (Собр. лѣт., т. V, 176 — 180).

56. Похвальное слово отца **Андрея** о мученической кончинѣ благовѣрнаго князя Михаила и боярина Θеодора (+ 1246 г.) изображаетъ событіе съ такою подробностію, что показываетъ въ сочинителѣ по крайней мѣрѣ слушателя очевидцевъ. Оно находится въ Новгор. рукоп. XIV в. (Собр. лѣт., т. I, XVII) и въ Библ. Общ. ист. № 50 — 56; оно же внесено въ первую Новг. лѣтопись (Собр. лѣт., т. III, 52) и въ лѣтопись Софійскую (Собр. лѣт., т. V, 182 — 186).

57. **Даміанъ,** духовникъ Хилендарскаго монастыря, около 1270 г. сочинилъ Житіе св. Саввы Сербскаго (*Калайдовича* Экзархъ, стр. 164 — 166). Въ Сергіевой Лаврѣ списокъ Житія XV в.; другой принесенъ въ Москву 1577 г. (Царскаго № 111). Такъ какъ память св. Саввы записана подъ 14 января въ Псалтыри митрополита Кипріана, то, по всей вѣроятности, при митрополитѣ Кипріанѣ сочиненіе Даміана уже знали въ Россіи.

58. **Симеонъ,** изъ князей Полоцкихъ, съ 1271 г. первый епископъ Тверскій; по лѣтописи «бяше добродѣтеленъ и учителенъ и силенъ въ книгахъ божественнаго писанія» (*Татищева* Ист., т. IV, 70). Скончался въ 1289 г. Нынѣ извѣстно только наставленіе его князю Константину (*Карамз.*, т. IV, пр. 178), помѣщенное, между прочимъ, въ Мѣрилѣ праведномъ XV в. (*Калачева*, Архивъ, ч. I).

Къ его времени относится описаніе житія Кирилла, епископа Туровскаго. Сочинитель молитъ Господа, да избавитъ «отъ безбожныхъ Агарянъ, присно мучащихъ ны». Біографія напечатана въ Прологѣ подъ 28 апрѣля, но съ пропускомъ нѣкоторыхъ извѣстій о сочиненіяхъ. (Муз. Рум. стр. 457).

59. **Максимъ**, митрополитъ Кіевскій, посвященный въ 1284 г., продолжалъ заботы предшественника своего о благочиніи церкви. Правило его о постѣ съ увѣщаніемъ жить съ женами въ законномъ бракѣ, а не безъ вѣнчанія, внесено въ Кормчую такъ называемаго Кирилловскаго разряда (Опис. муз. 304 — 321).

При м. Максимѣ написано Слово о преставленіи св. Игнатія Ростовскаго, напечат. въ Прологѣ.

60. **Θеогностъ**, епископъ Сарайскій, въ 1301 г. предлагалъ вопросы Константинопольскому собору и записалъ отвѣты его, преимущественно по нуждамъ Сарайской церкви. Изложеніе Θегноста содержитъ много важныхъ свѣдѣній о состояніи современной Русской церкви (Ист. Русск. ц., II, 80 — 84). Лучшіе списки его у Толстаго въ рукоп. XV в., т. II, № 243, въ Кирилловскомъ монастырѣ. Правила касаются крещенія (прав. 2, 22 — 24), литургіи и евхаристіи (пр. 3, 6, 7, 11, 17, 20, 21. 29, 32, 33), хиротоніи (пр. 4, 5, 31), служенія игуменовъ (пр. 8, 14, 16, 18), постриженія въ иночество (пр. 9, 10, 15), епископа (пр. 1, 27), погребенія (пр. 12, 13, 25), поста въ среду и пятокъ (пр. 19), ядѣнія удавленины (пр. 26) и брака (пр. 30).

61. По словамъ Волынской лѣтописи (стр. 222), Галицкій князь Мстиславъ положилъ въ Галичскомъ мо-

настырѣ «Сборникъ великій отца своего» (князя **Владиміра**, + 1289 г.), и еще «Сборникъ отца своего въ Каменецкомъ храмѣ. Тотъ же лѣтописецъ, исчисляя приношенія набожнаго князя Владиміра разнымъ церквамъ, показываетъ между пожертвованіями его слѣдующія книги: Прологъ на 12 мѣсяцевъ, Житіе великомуч. Димитрія, 12 книгъ служебныхъ Миней, Тріоди, Октоихъ, Ирмологъ, Служебникъ, Молитвенникъ съ одними утренними и вечерними молитвами. Слова лѣтописи: «списа (князь) святаго Димитрія всего» показываютъ, что житіе было пространное; и на Греческомъ дѣйствительно есть пространная біографія великомуч. Димитрія, замѣчательная тѣмъ, что въ описаніи чудесъ очень часто упоминаются Славяне. Это описаніе, но съ пропусками, оказавшимися въ рукописи, издано у Болландистовъ ad 26 octob. По этой біографіи написана статья: «Святый великомученикъ Димитрій и Славяне», изданная въ Чт. Общ. ист. 1846 г. Для исторіи Славянъ нельзя не пожелать, чтобы изданъ былъ древній Славянскій переводъ полнаго житія великомученика. Въ минеѣ митроп. Макарія подъ 26 октября помѣщено повѣствованіе Іоанна, архіепископа Солунскаго, о чудесахъ великомуч. Димитрія, гдѣ — о князѣ Пребудѣ; тамъ же Житіе съ чудесами. Нынѣ извѣстенъ списокъ Словъ пр. Ефрема Сирина, писанный при князѣ Владимірѣ; списокъ съ послѣсловія его у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840. Для него списанъ былъ Номоканонъ (Опис. Рум. муз. стр. 313). По всей вѣроятности, изъ числа книгъ, писанныхъ набожнымъ княземъ Владиміромъ, или по его волѣ, нѣкоторыя или вполнѣ, или по частямъ, переведены бы-

ли самимъ княземъ, или, по желанію его, кѣмъ-либо другимъ. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Володимеръ же бѣ разумѣя притчѣ и темно слово, и повѣстивъ со епископомъ много отъ книгъ (часто бесѣдовалъ съ епископомъ изъ книгъ), зане бысть книжникъ великъи и философъ.... Ты же со епископы и игумены снимаася, часто, со многимъ смиреніемъ, бесѣдоваше отъ книгъ о житьи свѣта сего тлѣннаго.... Радуйся, учителю нашь и наставниче благовѣрья!».... (Волынск. лѣтоп. 218, 219, 222). По этому отзыву лѣтописи, можно надѣяться, что время откроетъ сочиненія князя Владиміра. По тому отзыву, что Владиміръ «бѣ разумѣя притчѣ и темно слово», считаемъ за вѣроятное, что сему князю принадлежатъ, древнія по языку, два Русскія сочиненія: а) «Наказаніе отца сыну», въ родѣ Соломоновыхъ притчей, въ Румянц. рукоп. XV в., № 27, 358; б) «Наказаніе всякому хрестьянину», также въ родѣ притчей Соломона, у Румянцова № 359. Двѣ духовныя граматы его 1284 изданы въ Собр. Гос. грам. т. II.

62. Въ *Лаврентьевомъ* спискѣ лѣтописи, оканчивающемся 1305 г. (въ I т. Собр. лѣтоп.), съ 1210 до 1240 видимъ лѣтописца современника событіямъ, и притомъ инока *Ростовскаго* Григоріева монастыря (сл. гг.: 1220, 1222, 1227, 1230, 1237, 1239). О послѣднемъ всего яснѣе говорятъ слова его о себѣ самомъ подъ 1231 г. Признаки Ростовскаго лѣтописца видны еще въ извѣстіи о прибытіи князя Александра Невскаго въ Ростовъ 1260 г. и въ извѣстіи о епископѣ Кириллѣ и архимандритѣ Пахоміѣ подъ 1266 г. Но съ 1285 г. повѣствованіе обличаетъ въ повѣствователѣ жителя *Твери:* Твер-

скія событія являются на первомъ планѣ и описываются подробно. Такимъ образомъ лѣтопись 1208 — 1305 г. Лаврентіева списка писана на сѣверѣ, и въ ея составъ вошли записки частію Ростовскія, частію Тверскія.

63. *Ипатіевскій* списокъ лѣтописи оканчивается 1292 (Собр. лѣтоп., т. II). Съ 1202 г. заключаетъ онъ въ себѣ собственно *Волынскую* лѣтопись, драгоцѣнную особенно потому, что безъ нея остались бы неизвѣстными Волынскія событія. Сочинитель ея столько же старался о хронологическомъ порядкѣ, сколько и о связи событій. «Хронографу нужа есть писати все и вся бывшая, овогда же писати въ передняя, овогда же возступати въ задняя», говоритъ онъ подъ 1254 г. Это значитъ, что, по его понятію, иногда нужно вести разсказъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, чтобы не прерывать связи событій, и потомъ возвращаться назадъ. Лѣтопись писана при князѣ Мстиславѣ, преемникѣ князя Владиміра, что видно по словамъ о кончинѣ Владиміра.

64. Такъ называемая *первая Новгородская* лѣтопись, по спискамъ начинаясь 1016 г., оканчивается 1333 г. По разности языка и правописанія, замѣчаемой въ Синодальномъ спискѣ ея, заключаютъ, что эта лѣтопись составлена въ XIII в. и дополнена около 1335 г. (Собр. лѣтоп., т. III, № 1). То же видно и по содержанію лѣтописи. Подъ 1252 г. ясно видѣнъ лѣтописецъ современникъ, и онъ даетъ о себѣ знать, что принадлежитъ къ сторонѣ меньшихъ. «И побѣжа Михалко... како было ему своимъ полкомъ уразити *нашю сторону*».

65. Св. **Петръ**, митрополитъ 1308 — 1326 г., писалъ Поученіе, или окружное посланіе духовенству. Оно

издано въ Приб. къ Твор. отц. 1844 г. Другое такое же Посланіе его писано предъ наступленіемъ великаго поста. Святитель убѣждаетъ всѣхъ, и особенно духовенство, проводить время поста въ строгомъ воздержаніи и трезвости. «Дѣти, своя духовныя учите — къ церкви божественнѣй приходити велите — плакатися о своихъ грѣсѣхъ къ Богу.... А кто не емлетъ святыхъ Даровъ, попове, тѣхъ людей не благословляйте — то есть не крестьянинъ.... Дѣти, родимого отца и матерь чтите и вы долголѣтни будете, а лая отцю или матери, или біл, той умретъ злою, лютою смертію.... Крещеніе творите по преданію св. апостолъ: *не обливайте* водою, но погружайте въ воду трижды».... Запрещаетъ духовенству заниматься торговлею и отдавать деньги въ ростъ; даетъ наставленія о бракѣ; строго запрещаетъ поединки: «а хьто лѣзше на поли убьетъ, шнъ душегубецъ именуется... Вшедши въ церковь, стойте честно, со страхомъ, слушайте чтенія Апостола и Евангелье и всего пѣнье; а хто говоритъ въ церкви, то шепчетъ діаволъ во уши ваши.... Горе недаромьцю! на что ся надѣетъ!.... А который ерей святую литургею священствовалъ, — тогда царя честнѣй».... Оба посланія святителя находятся въ Волокол. Сборникѣ «Леонида, Рязанскаго владыки» (№ 282), изъ игумена Волоколамскаго поставленнаго въ епископа около 1569 г. и бывшаго на соборѣ 1570 г. (Волокол. рукоп. № 92 и 197). На соборѣ 1503 г. свидѣтельствовались поученіемъ *Петра митрополита* о томъ, что вдовые священники и діаконы не должны священнодѣйствовать (Акт. экс. I, стр. 485, 486). Содержаніе поученія помѣщено въ Стоглавникѣ (гл. 77).

Bayerische Staatsbibliothek München

66. **Прохоръ**, епископъ Ростовскій (+ 1327 г.), сочинилъ Канонъ св. Петру митрополиту.

Повѣсть о мученической смерти Михаила князя Тверскаго (+ 1318 г.) писана со словъ очевидцевъ. «Еже исповѣдаша намъ, говоритъ повѣствователь, со слезами и со многими клятвами (вѣрные обыватели орды).... Отъ него же (Бездѣжскаго іерея) слышахомъ и написахомъ». (Собр. лѣтоп., т. V, 207 — 215. Соф. Врем., т. I, 299 — 313). По сей повѣсти, вмѣстѣ съ княземъ Михаиломъ были въ ордѣ — духовникъ его, игуменъ Александръ, и два священника, нѣсколько бояръ и слугъ, и сынъ его, Константинъ. Описаніе само показываетъ, что его пишетъ очевидецъ, и всего вѣроятнѣе — игуменъ *Александръ*.

Повѣсть о князѣ Довмонтѣ, отличающаяся простотою, писана вскорѣ послѣ кончины св. князя (+ 1299); она внесена въ Псковскую лѣтопись (Собр. лѣтоп., т. IV, 180 — 183).

67. **Василій**, св. архіепископъ Новгородскій 1331 — 1352 г., писалъ къ Өеодору, епископу Тверскому, Посланіе о раѣ, уцѣлѣвшемъ на землѣ (изд. Степ. кн. I, 480; Собр. лѣт., т. VI, 78, 89). Онъ пишетъ: «то мѣсто святаго рая находилъ Моиславъ Новгородецъ.... принесло ихъ къ высокимъ горамъ и видѣша на горѣ той написанъ деисусъ лазоремъ чюднымъ.... И свѣтъ бысть на мѣстѣ томъ.... И бысть, яко взыде (одинъ) на гору ту, и абіе всплеснувъ рукама и засмѣяся, и побѣже отъ друговъ своихъ къ сущему гласу». Самыми сильными опорами служатъ для него апокрифическія сказанія прологовъ и сборниковъ. Такъ какъ мнѣніе о раѣ донынѣ цѣломъ на землѣ принимается за несомнѣнное Яковита-

ми и Несторіянами на востокѣ, съ которыми такъ часто сносились тогда паломники Славянскіе; то отселѣ-то перешло оно въ Россію вмѣстѣ съ Болгарскими сборниками апокрифическихъ сказаній. Это несомнѣнно особенно потому, что сказаніе о Макаріѣ, на которое ссылается Василій, по Кипріанову правилу о запрещенныхъ книгахъ, перенесено съ востока именно паломниками: «о Макаріѣ Римстѣмъ, что три черноризцы ходили на востокъ».

Св. **Өеогноста** митрополита (+ 1353 г.) Посланіе на Червленный Яръ. Изд. въ I т. Ист. акт. № 1.

68. **Стефанъ** Новгородецъ, около 1350 г. описалъ Хожденіе свое въ Царьградъ. Описаніе издано *Сахаровымъ* во II т. Сказаній. Новгородца сильно поражали памятники Византійскаго искусства и прочныя постройки изъ камня: статуя Юстиніана показалась ему «весьма чудна, аки живъ, грозно видѣти его.... Суть же много и иныхъ столповъ по граду стоятъ, отъ камени мрамора, много же на нихъ писанія отъ верха и до долу, писано рытіею великою. Много бо есть дивитися, и умъ сказати не можетъ, како бо толико лѣтъ камня того ничто не иметъ». Новгородецъ говоритъ самъ, что въ Царьградъ входишь какъ въ лѣсъ, и безъ добраго провожатая ходить нельзя. Отселѣ, что говорилъ ему провожатый, то и записывалъ онъ. Такъ онъ записалъ о жабѣ, которая, будто, ходя по улицамъ, пожирала людей, или о метлахъ, которыя, будто, сами мели на улицахъ. Важнѣе всего извѣстіе Стефана о томъ, что изъ Студійскаго монастыря посылалось въ Русь много книгъ, уставовъ, тріодей, и что нашелъ онъ тамъ двухъ Нов-

городцевъ, которые занимались списываніемъ книгъ. «Ту видѣ насъ св. патріархъ Царяграда, ему жъ имя *Исидоръ*». Это Исидоръ, бывшій патріархомъ 1347 — 1350 г. и извѣстный по любви къ церковному пѣнію и по сочиненію акаѳистовъ.

69. Св. **Моисей,** архіепископъ Новгородскій. Сынъ богатыхъ родителей, онъ съ юности возлюбилъ Господа; обучаясь грамотѣ, усердно посѣщалъ храмъ, и тайно отъ родителей удалился въ Отрочь монастырь, гдѣ и постригся. По просьбѣ родителей, перешелъ потомъ въ Колмовъ монастырь къ благочестивому игумену Макарію. Въ 1325 г. избранъ онъ былъ въ архіепископа. Въ 1329 г. удалился на покой; но въ 1352 г. упросили его снова принять на себя управленіе епархіею. Онъ основалъ нѣсколько монастырей: въ 1335 г. Деревяницкій, въ 1351 г. Успенскій на Волотовѣ, въ 1355 г. Михайловъ на Сковородкѣ, въ 1357 г. женскій Св. Духа и въ Радоковицахъ Богородичный. (Собр. лѣтоп., т. III, 73, 74, 77, 85, 86, 180). Въ 1359 г. опять удалился онъ на покой и скончался въ 1360 г., созрѣвши въ духовной жизни. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Добрѣ пасяше свое стадо... многы писца изыскавъ и книгы многы исписавъ... многы утвердивъ ученіемъ своимъ... и прихождаху къ нему, поучашеся отъ него день и нощь.... Скончася, много писаніе оставивъ» (тамъ же, 182). Къ сожалѣнію, нынѣ не извѣстны назидательныя наставленія святителя. Извѣстно только Евангеліе, писанное по его волѣ въ 1355 г. (Синод. библ.). О текстѣ сего Евангелія см. въ Опис. Слав. рукоп. Синод. библ., М., 1855 г., стр. 221 — 223, 235, 251, 252, и у *Бу-*

слаеса (Матеріалы для ист. письменности, М., 1855 г.), стр. 32 — 38.

Въ *Псковской* лѣтописи, въ концѣ описанія мора подъ 1352 г., читаемъ: «се же ми о семъ написавшу отъ многа мало, еже худый мой умъ, въ худости же и память, принесе». Очевидно, это говоритъ современникъ мора; но говоритъ уже по воспоминанію, и слѣдовательно послѣ мора. Подъ 1360, 1368 и 1369 г. видимъ также очевидца событій. По этимъ признакамъ можно положить, что въ 1370 г. окончилась Псковская лѣтопись того современника св. Моисею, который подробно описалъ моръ 1352 г. Подтвержденіемъ служитъ и то, что около того же времени начинаются разности между Синодальнымъ и другими списками Псковской лѣтописи (Собр. лѣтоп., т. V, предисл.).

70. Св. **Алексій**, митрополитъ всей Россіи 1354 — 1377 г. Сынъ боярина Бакона (родоначальника Плещеевыхъ); съ 18-ти лѣтъ онъ былъ инокомъ Богоявленскаго Московскаго монастыря, гдѣ и получилъ духовное образованіе. Съ 1350 г. онъ былъ епископомъ Владимірскимъ и помощникомъ митрополиту Θеогносту по управленію митрополіей. Молитвою вѣры своей исцѣлилъ онъ царицу Тайдулу и силою слова унизилъ гордаго защитника Магометанской вѣры (Опис. муз. 275). Скончался въ 1378 г.

Поученіе святителя ко всѣмъ сословіямъ (изд. въ Приб. къ Твор. отц. 1849 г.) отличается тѣмъ, что каждая мысль его подкрѣпляется изреченіемъ Св. Писанія. «Понеже убо, дѣти, долженъ есмь васъ пасти и учити порученную ми паству»: такъ начинаетъ свое поученіе

святитель; и затѣмъ предлагаетъ съ своими объясненіями притчи Спасителя о сѣмени и виноградникѣ; даетъ общія для всѣхъ наставленія о любви и страхѣ Божіемъ, частныя — начальникамъ и судьямъ — о правосудіи, народу — о покорности. Всѣмъ говоритъ: «Оставя вся дѣла своя, на церковную молитву стекайтеся безъ лѣности и не рцыте тако: отпоемъ дома. Якоже бо храмина дымомъ безъ огня не можетъ съгрѣтися, тако и та молитва безъ церковныя. Церковь бо наречется земное небо, въ ней же закалается Агнецъ, Сынъ, Слово Божіе». Поучаетъ, какъ надобно стоять во храмѣ, и убѣждаетъ не пропускать времени говѣнія безъ пріобщенія св. Таинъ. По такому содержанію поученія видно, что оно писано въ видѣ окружнаго посланія къ паствѣ въ началѣ поста.

Грамата св. Алексія на Хоперъ, при всей частности главнаго предмета (она опредѣляетъ границы Рязанской епархіи), содержитъ въ себѣ превосходныя наставленія о вѣрѣ, о пастырскомъ званіи, о жизни достойной христіанъ (Ист. акт. I, № 3).

Въ высшей степени важенъ Новый Завѣтъ святителя, хранящійся въ Чудовомъ монастырѣ. Въ извѣстіи о переводѣ Библіи Славеницкимъ писали: «Первая Славянская бѣ у перевода сего *переводу и рукописанія св. Алексія*, митрополита всея Россіи, чудотворца, писанное въ лѣто 6863» (1355). Такъ этотъ Славянскій списокъ Новаго Завѣта — а) не только по письму, но и по переводу — плодъ трудовъ святителя; б) онъ писанъ въ 1355 г., тогда какъ святитель былъ въ Константинополѣ, и слѣдовательно имѣлъ удобство видѣть лучшіе

списки Греческаго текста для перевода; в) удивительно ли послѣ того, что, при исправленіи Новаго Завѣта, его прежде всѣхъ другихъ Славянскихъ списковъ имѣли въ виду, какъ руководство.

Предлагаемъ изъ рукописанія святителя чтеніе притчи о талантахъ (Мат. XXV, 14 — 30) въ сравненіи съ Греческимъ текстомъ и съ Славянскими списками, предшествовавшими рукописанію святителя, изъ которыхъ чтенія напечатаны *Калайдовичемъ* (Экзархъ, М. 1824, стр. 29 — 31).

Текстъ св. Алексія.	*Греческій текстъ, въ особенныхъ случаяхъ.*	*Текстъ 10-ти Славянскихъ списковъ, у Калайдовича.*
Яко же бо человѣкъ отходя призва своя рабы и предасть имъ *имыньс его.*	τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῦ	во всѣхъ: имѣнье свое.
И овому далъ есть 5 талантъ, овому жъ 2, овому жъ единъ, комуждо *по своей силь.*	κατὰ τὴν ἰδίαν δύναμιν	въ 9: противу силѣ своей; въ 1: по своей силѣ.
И отъиде абье. Шедъ же, *иже 5 талантъ пріимый.*	ὁ τὰ πέντε τάλαντα λαβὼν	1, 3, 5, 8 — 10: иже.... взя; 2, 4, 6, 7: пріимый (безъ иже).
дѣла о нихъ и створи иную 5 талантъ.	εἰργάσατο ἐν αὐτοῖς καὶ ἐποίησεν ἄλλα	1: притворь ими, ти створи другую; 5: дѣла ими, и сътвори ими другую; въ прочихъ: дѣла о нихъ, и приобрѣте другую.
Такожь и 2, приобрѣтъ и тъ ина два.	ὡσαυτῶς καὶ ὁ τὰ δύο, ἐκέρδησε καὶ αὐτὸς ἄλλα δύο	1: сице же иже два, приобрѣте и сии друзѣи два; 2: такожде же и иже дъва, приобрѣте другая дъва; 6, 7, 8: такоже иже... 3, 4, 5: — — и тъ.... 10: такоже и два....

Единъ же прïимый.	ὁ δὲ τὸ ἓν λαβὼν	1: а иже одинъ възя; 2, 4, 6, 7: а примый единъ; въ прочихъ: а иже единъ прия.
отшедъ ископа въ землю и скры сребро господина своего.	ἀπελθὼν ὤρυξεν ἐν τῇ γῇ	1: шьдъ погребе въ земли; 4: — раскопавъ землю; 10: — вкопа.... прочiе: шьдъ раскопа землю.
По лѣтѣхъ же паки приходитъ господинъ рабъ тѣхъ.	μετὰ δὲ χρόνον πολὺν (др. чт. παλιν) ἔρχεται	1: по лѣтѣ же мнозѣ приде; 2, 3, 5, 8 — 10: по мънозѣ же времени приде. 4, 7: по мнозѣхъ же временѣхъ приде.
истязати отъ нихъ словесе.	καὶ συναίρει μετ' αὐτῶν λόγον (др. чт. συναίρειν)	1: и съня съ ними слово. 5, 8, 9: и свѣща.... 3: и възвѣща.... 2, 4, 6, 7, 10: и сътязася съ ними о словеси.
Далѣе:		
Жняй, идѣже не сѣявъ.	θερίζων, ὅπου οὐκ ἔσπειρας	1: 2, 4: жьня, идѣже нѣси сѣялъ; 3, 9, 10: жьнеши, его же не сѣявъ; 6, 7: жьнеши, удуже не сѣявъ; 5, 8: жьнеши, идѣже не сѣявъ.
Убоявся отшедъ скрыхъ.	καὶ φοβηθεὶς ἀπελθὼν ἔκρυψα	убоявся, шедъ съкрыхъ.
И се имаши твой.	ἴδε ἔχεις τὸ σόν	1, 3, 6, 9: имаши свое; прочiе: имаши твое.
вдати трапезаремъ.	βαλεῖν τοῖς τραπεζίταις	1: въдати трьпезьникомъ; прочiе: тържникомъ.
Имущему бо всему дастся.	παντὶ δοθήσεται	1, 5, 8 — 10: имущему бо вьсѣ дасться; прочiе: дано будеть.
и излишествуеть.	καὶ περισσευθήσεται	1: и избываеть; 2, 4, 5, 10: и избудеть; 3, 8: и избудеться; 9, сбудется; въ 6-мъ пропущено.

Такимъ образомъ, при сличеніи текста свят. Алексія съ подлинникомъ и съ древними Славянскими списками, несомнѣннымъ оказывается слѣдующее: а) текстъ святителя во многомъ не сходенъ съ предшествовавшими ему списками; б) текстъ его заключаетъ не только поправки ошибокъ, допущенныхъ Славянскими писцами, но и новый переводъ съ подлинника; в) отличіемъ перевода его служитъ буквальная близость къ Греческому тексту. Такъ, сей подвигъ святителя говоритъ намъ, что исправлять ошибки въ церковныхъ книгахъ и улучшать хорошее въ нихъ — дѣло святое, и что вѣра — вовсе не въ буквѣ. Заглянемъ еще разъ въ драгоцѣнное писаніе святителя. Рукопись, вся писанная одною рукою, содержитъ въ себѣ: а) Четвероевангеліе, по порядку евангелистовъ; б) послѣ Евангелій, главу «О поставленіи властелей, яко не вся убо во власть поставляетъ Богъ, всѣми же дѣйствуетъ; и убо достойніи, яко достойни поставляются, недостойніи же на наказаніе согрѣшившимъ и на обращеніе, и яко тою вещію, по правому суду Божію, предани бываемъ языкомъ; в) слѣдуютъ за тѣмъ Дѣянія Апостольскія, Посланія Апостоловъ и Апокалипсисъ; г) кромѣ того, оглавленія чтеній Евангельскихъ и Апостольскихъ; на сторонѣ самаго текста идетъ и другой счетъ главамъ, которыхъ, напр., въ Евангеліи Матѳея 335; это самое древнее раздѣленіе текста на главы. Есть и Мѣсяцесловъ Святыхъ, но въ которомъ нѣтъ именъ Святыхъ Русскихъ.

71. Св. **Діонисій**, архипастырь Суздальскій и Нижегородскій. Въ юныхъ лѣтахъ выкопалъ онъ себѣ пещеру на берегу Волги; мало по малу собрались къ не-

му ревнители благочестія, и онъ поставленъ былъ въ архимандрита ихъ. Въ 1364 г. посвященный въ епископа Суздальскаго святителемъ Алексіемъ, голосомъ преп. Сергія признаваемъ онъ былъ достойнымъ сана митрополичьяго. Но любимецъ великаго князя Митяй, и непосвященный, сталъ гордо управлять митрополіею, и даже требовалъ себѣ почестей отъ епископовъ, какъ митрополитъ. Діонисій удалился въ Царьградъ. Здѣсь соборъ почтилъ его саномъ архіепископа; въ 1382 г. послалъ его во Псковъ увѣщавать Стриголышиковъ; «да видитъ вы отъ насъ, говорилъ Соборъ Псковичамъ, и поучитъ и понакажетъ и съвокупитъ съборнѣй апостольстѣй Церкви». (Ист. акт. I, № 6). Великій князь, съ одной стороны вразумленный погибелью Митяя и обманомъ Пимена, а съ другой — недовольный митрополитомъ Купріяномъ, хотѣлъ видѣть митрополитомъ Діонисія; но Діонисій задержанъ былъ въ Кіевѣ княземъ Владиміромъ, и здѣсь скончался въ 1385 г.

Извѣстна Уставная грамата его Псковскому Снѣтогорскому монастырю и общежитіи, которую далъ онъ, какъ уполномоченный патріарха въ 1382 г. (Ист. ак., т. I, № 5). Изъ словъ митрополита Купріана видно, что Діонисій въ то же время далъ Пскову еще Судную грамату, на мѣсто Судной граматы великаго князя Александра Невскаго; но митрополитъ Купріянъ уничтожилъ эту грамату, какъ незаконно данную. (Ист. акт., т. I, № 10). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что посланіе патріарха Нила, 1382 г., съ обличеніемъ Стригольникамъ и съ порученіемъ Діонисію возвратить ихъ церкви, переведено было св. Діонисіемъ (Ист. акт., т. I, № 4).

72. **Павелъ Высокій,** старецъ Нижегородскаго монастыря, по лѣтописи «книжный вельми и философъ велій и безъмолвіе имяше много; егда же бесѣды время бываше ему, многоразсуденъ и полезенъ зѣло, и слово его соліію божественною растворено.... писаше же книги учительныя многи и къ епископомъ посылаше». Скончался въ 1382 г. Сочиненія съ его именемъ доселѣ еще не отысканы; между тѣмъ, по рукописямъ встрѣчаются слѣдующія Русскія поученія, по языку и содержанію современныя учительному Павлу: а) «Поученіе избранно отъ книгъ, како жити крестьяномъ. Первое имѣйте, братье, страхъ Божій.... Къ церкви будьте не лѣнивы, та бо есть очищеніе грѣхъ нашихъ.... Князю своему прияите всѣмъ сердцемъ своимъ, и мечемъ своимъ, и главою своею.... На наимъ купъ не дай отънюдь: святый бо Павелъ лихоимца съ блудники вмѣняетъ».... Сочинитель инокъ; «прости мя, брате, говоритъ онъ въ заключеніи, оже ти словца сия написахъ». Изд. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ Румянц. рукоп. XV в. № 435 и XVI в. № 181, 182. б) «Поученіе ко всѣмъ православнымъ христіаномъ. Горе человѣку тому, иже всякое злое твореніе приложитъ къ Богу, Богъ ничто же зла въздастъ». (Царскаго № 179, 369 рукоп. XVI в.). в) «Слово ко всему міру», между прочимъ противъ холодности къ нищимъ. «Почто затворяета врата отъ нищихъ?.... Потрясохъ землею, ни тако вѣры ясте; пустихъ на вы *Измалтяны* и тако пролияша кровь вашю». г) «Поученіе отца духовнаго къ дѣтемъ. Желаю, любимиче, спасенія твоего», и пр. д) Поученіе нѣкоего отца духовнаго къ сыну, како тво-

рити милостыни». Всѣ три наставленія — въ Румянц. рукоп. 1555 г. № 182). е) Поученіе о лихоимствѣ и пьянствѣ; ж) Поученіе о праздновaніи духовномъ и пьянствѣ. Оба въ рукоп. XIV в., у Румянц. № 186. з) Слово о умершихъ, въ рукоп. XV в., у Румянц. № 358; и) «Слово о хрестьянствѣ. Слышите убо: мнози суть слытьемъ хрестьяне, а обычаемъ и дѣлы яко невѣрніи навыкоша Еллински дѣяти.... Повыкосте бо поганскаа дѣла, плясанье, плесканье рукъ, сатанины пѣсни.... той бо позоры научи смѣхотворца и кощунники и скомраси и игреца». Издан. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ рукоп. Царскаго XVI в. № 369 — 179; по языку XIV вѣка.

73. Св. **Стефанъ,** просвѣтитель и епископъ Пермскій 1378 — 1396 г. «Еще младъ сый» былъ постриженъ «въ черици во градѣ Ростовѣ у св. Григорья Богослова въ монастыри, нарицаемомъ въ затворѣ, близь епископьи, яко мнози книги бяху ту». Богатая епископская библіотека доставляла пищу любви его къ просвѣщенію. По житію Петра царевича извѣстно, что при епископѣ Кириллѣ въ Ростовѣ «въ церкви святыя Богородицы лѣвый клиросъ Гречески пояху, а правый Русскы». Потому-то Стефанъ имѣлъ способы хорошо познакомиться съ Греческимъ языкомъ и съ Греческою образованностію. (Степ. кн. I, 524). Біографъ его, Епифаній, съ утѣшеніемъ вспоминаетъ, какъ бывало спорили они между собою «о нѣкоихъ приключеніихъ», или о какомъ-нибудь словѣ, о стихѣ, о строкѣ. «Бяше умѣя треми языки — Русски, Гречески и Пермски». Приготовивъ себя жизнію и ученіемъ къ званію проповѣдни-

ка вѣры, Стефанъ отправился къ грубымъ Зырянамъ на подвигъ апостольскій. Много трудовъ, опасностей, скорбей перенесъ онъ на этомъ пути; но благодать Божія была съ нимъ, и успѣхи его были блистательны. Для успѣховъ вѣры «книги Русскія на Пермскій языкъ переведе; — научи грамоти Пермстѣй, заповѣдая учити *часословицѣ* и *осьмогласникъ* и пѣсница *Давидова*.... И попове его Пермскимъ языкомъ служаху *обѣдню, заутреню же и вечерню и канонархи* его по Пермскимъ книгамъ канонархаша, пѣвцы же всяко пѣніе Пермски возглашаху». По этимъ словамъ современника видимъ, что св. Стефаномъ переведены были на Пермскій языкъ Часословъ, Псалтырь, избранныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, Пареміи, Стихирарь, Октоихъ, Литургія и нѣсколько службъ. Къ сожалѣнію, очень немногое изъ этихъ трудовъ его уцѣлѣло для нашего времени. Сохранилась Зырянская литургія, но только въ тѣхъ частяхъ, которыя поются клиромъ. (Въ III т. Зап. *Лепехина*, другой спис. — въ библ. Моск. Общ. ист. № 99. Названія Зырянскихъ буквъ у *Востокова*, въ Опис. муз. № 459; у *Карамз*. т. V, пр. 125). Сказаніе древняго Пролога, говоря о пребываніи Стефана въ Ростовѣ, извѣщаетъ: «сей блаж. отецъ нашъ Стефанъ многи стихи протолковаше.... написа же многи книги своими руками, яже и до сего дне свидѣтельствуютъ». По описи 1636 г. въ Хутынскомъ монастырѣ показанъ Сборникъ, въ полдесть, Стефана Пермскаго». (Опис. книгъ степ. мон., М. 1848 г. № 1886). Въ Москвитянинѣ (кн. I, 1847 г., стр. 121 — 128) издано, съ именемъ Стефана Пермскаго, Посланіе къ великому князю Димитрію Ива-

повичу Донскому. Но это посланіе отъ слова до слова сходно съ посланіемъ, составляющимъ предисловіе къ Мѣрилу праведному, съ тѣмъ посланіемъ, которое извѣстно по спискамъ ранѣе св. Стефана (см. § 50); поэтому Стефанъ могъ только переписать это сочиненіе для себя и другихъ.

74. Св. **Кипріанъ**, митрополитъ всей Россіи 1376 — 1406 г., пастырь образованный, много заботившійся о возстановленіи упавшаго просвѣщенія въ Россіи, родомъ Сербъ. Сочиненія его: а) Посланія о богослуженіи и благочиніи. Изъ числа ихъ, обширное посланіе къ игумену Аѳанасію особенно отличается знаніемъ духа вѣры и благочестія. (Ист. акты, т. I, № 7, 11, 252, 253, 255, Акты эксп. т. I, № 11). б) Житіе св. митрополита Петра, плодъ благодарности за избавленіе отъ смерти на морѣ. (Степ. кн., т. I, 404 — 424). в) Духовное завѣщаніе, которое потомъ приказывали читать при своемъ погребеніи преемники Кипріана. (Собр. лѣт., т. V, 254, 256). г) Лѣтопись, написанную имъ, поручилъ онъ дополнить Спасскому архимандриту Игнатію. Троицкая лѣтопись, оконченная 1408 г. (въ выпискахъ у *Карамз.*) и писанная въ духѣ Московскаго правительства, по всей вѣроятности — плодъ трудовъ св. Кипріана. д) Лѣтопись у Татищева говоритъ, что Кипріанъ описывалъ «степени великихъ князей Русскихъ». И нынѣ извѣстенъ списокъ Степенной книги, который гораздо короче печатнаго и доходитъ до 13-ой степени, современной Кипріану. (Румянцева муз. № 415). Извѣстенъ еще списокъ Степенной безъ Житій и Словъ (Москвитянинъ, 1845 г., № 12, стр. 154), и конечно въ этомъ-то видѣ Сте-

пенная составлена была митрополитомъ Кипріаномъ. с) Въ Псалтыри митрополита Даніила (Волокол. рукоп. № 50) помѣщена «Молитва разрѣшити царя и князя и всякаго христіанина — твореніе господина Кипріана, митрополита Кіевскаго и всея Руси, а списано въ Лутцѣ надъ гробомъ княжимъ Димитріевымъ». Начинается такъ: «Владыко Боже Отче Вседержителю, сътворивый человѣка по образу своему и по подобію», и пр.

Переводы его: Псалтырь (автографъ въ библ. Моск. дух. акад.); Лѣствица съ толкованіями: «въ лѣто 6895 — 1387 апр. 24 дня съвършися въ Студійской обители Кипріаномъ смѣреннымъ митрополитомъ Кыевскимъ и всея Руси» (автографъ въ Моск. дух. акад. № 152); Сочиненія Діонисія Ареопагита (автографъ въ Моск. дух. акад. № 144); Служебникъ съ подписью на листѣ 72-омъ: «сии Служебникъ переписалъ отъ Грецкихъ книгъ на Русскии языкъ рукою своею Кипріанъ, смиренный митрополитъ Кыевскии и всея Руси» (въ Синод. библ. № 601, а снимокъ съ страницы — у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840 г.); Канонъ преп. Филоөея на случай междоусобной брани (въ Лаврской Псалтыри игум. Памвы); Канонъ Григорія Синаита св. отцамъ (въ Псалтыри самого Кипріана). Въ Волоколамскомъ Требникѣ (№ 98) «списаніе отъ Греческихъ книгъ смиреннымъ митрополитомъ Кипріаномъ — Чинъ, еже омыти мощи святыхъ или крестъ молити (освящать)». По предисловію къ Катихизису Зизанія, митрополитъ Кипріанъ привезъ изъ Константинополя Греческій номоканонъ «и преведе на Славянскій языкъ». Этотъ переводъ Кормчей — въ Моск. Успенскомъ соборѣ. Розенкампфъ ошибочно

принималъ Сводную Кормчую Лаптевскаго списка за Кормчую митрополита Кипріана. «Многа святая книгы съ Греческаго на Русскій языкъ преложи», говоритъ древнее извѣстіе о митрополитѣ Кипріанѣ (Степ. кн. I, 588). Надобно было бы отдать честь митрополиту Кипріану за выборъ предмета для перевода, если бы несомнѣнно было извѣстно, что по его волѣ или имъ переведено Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна, извѣстное по Кіевопечерскому списку 1434 г. (Толстаго). «Митрополитъ Кипріанъ, пишетъ Нилъ Курлятевъ, ученикъ Максима, по Гречьски гораздо не разумѣлъ и нашего языка довольно не зналъ же (аще съ ними единъ нашъ языкъ, сирѣчь Словеньскій, да мы говоримъ по своему языку чисто и шумно, а они говорятъ моложаво, и въ писаніи рѣчи наши съ ними не сходятся), и онъ мнился, что поправилъ псалмы по нашему, а большее неразуміе въ нихъ написалъ, въ рѣчахъ и словехъ все по Сербски написалъ». (Царскаго № 327). Этотъ отзывъ, по справедливости, можетъ быть отнесенъ ко всѣмъ переводамъ митрополита Кипріана.

Въ посланіи къ игумену Аѳанасію митрополитъ Кипріанъ писалъ: «*Евангеліе толковое* въ церкви чести, а на трапезѣ чтутъ *Патерикъ и св. Ефрема и св. Дороѳея;* а неколи остається на праздникъ *чтенье праздничное* и не поспѣютъ на заутрени прочести, и то прочтутъ на трапезѣ и такоже *Шестодневъ* св. Василія и св. Ивана Златоуста». (Ист. акт., т. I, 478). Вотъ какія книги читались въ церкви на Славянскомъ языкѣ при митрополитѣ Кипріанѣ! Поученія *недѣльныя и праздничныя*, выбранныя преимущественно изъ Златоуста преп.

Филоѳеемъ и Каллистомъ, переведены были на Славянскій языкъ сперва въ 1343 г., потомъ въ 1407 г. (Толстаго, т. I, № 101; Царскаго, № 178); это тѣ, которыя съ кое-какими перемѣнами напечатаны были въ Заблудовѣ 1569 г. и въ Москвѣ 1652 г.

75. Въ Молитвенникѣ своемъ митрополитъ Кипріанъ помѣстилъ статью о *книгахъ запрещенныхъ*. Въ числѣ такихъ книгъ поставлены книги: «Адамъ, Энохъ, Ламехъ, Патріархи, молитва Іосифа.... Іоанна Богослова вопросы.... о древѣ крестномъ.... Богородицына хожденія по мукамъ.... о китоврасѣ.... о 12 Яковличь Лѣствица». Здѣсь же Кипріанъ писалъ, что «въ толстыхъ сельскихъ сборникахъ» много ложнаго, «посѣяннаго еретиками на пакость невѣжамъ, попамъ и дьяконамъ, въ молитвенникахъ лживыя молитвы о трясавицахъ и о недузѣхъ» (Опис. музея, 717; *Калайдовича*, Экзархъ, 210). По нынѣшнимъ рукописямъ видимъ, что изъ Болгаріи и Сербіи переходило тогда въ Россію множество апокрифическихъ и баснословныхъ сочиненій, напримѣръ: Завѣтъ 12-ти патріарховъ видимъ въ спискѣ хроники Малалы 1261 г. (*Оболенскаго*, предисл. къ Переяславск. лѣтоп. 22, 29); Хожденіе Богородицы — въ рукоп. Сергіевой Лавры XIV в.; Лѣствица Іяковля, Повѣсть о Китоврасѣ, Житіе Моисея — въ хронографѣ 1484 г., у Румянцева № 494. (Опис. 726, 727); Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею (тамъ же, стр. 661); Хожденіе Іоанна, описанное Прохоромъ, и Повѣсть о древѣ крестномъ — въ рукоп. 1419 г. (Румянцева, № 451, стр. 722, 723); Повѣсть Афродитіяна Персянина — въ рукоп. XIII в. (Толстаго, т. I, № 8, 195).

Въ лѣтописи записано (*Татищева* Ист., т. IV, 313), что въ 1384 г. **Димитріемъ Зоографомъ** переведено «съ Греческаго на Русскій языкъ» сочиненіе Георгія Писиды Похвала Творцу міра. Это сочиненіе вполнѣ достойно перевода; оно писано стихами и не унижаетъ собою высокаго предмета. Списки перевода у Царскаго № 404; въ Библ. Общ. ист. № 194, 197; у Толстаго, т. I, № 144.

76. **Софонія,** Рязанскій священникъ, написалъ, «Повѣданіе о нахожденіи Мамая». Это повѣданіе, хотя носитъ на себѣ характеръ важности, свойственной исторіи, есть не болѣе, какъ историко-поэтическое изображеніе знаменитой Куликовской битвы 1380 г. Истина оживлена здѣсь картинами воображенія. Повѣствователь въ свѣдѣніяхъ своихъ основывался на разсказахъ очевидцевъ: «яже слышахомъ отъ вѣрна самовидца», говоритъ онъ. Анахронизмы и другія отступленія отъ истины, встрѣчающіеся въ спискахъ повѣданія, заставляли нѣкоторыхъ относить сочиненіе и сочинителя къ концу XV в.; но а) сочинитель Слова о вел. князѣ Димитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ уже писалъ: «азъ же помяну Рязанца Софонія и возхвалю»; б) ошибки повѣданія противъ исторіи принадлежатъ не Софоніи, а писцамъ, которые измѣняли повѣсть вставками и поправками по своему произволу. Какъ много дѣлали перемѣнъ и прибавленій писцы, это показалъ г. *Снегиревъ* въ своемъ отчетливомъ изданіи повѣданія (Ист. сборн., т. III, М., 1838 г.). Другая повѣсть о Куликовской битвѣ, отличающаяся простотою и внесенная въ лѣтописи (Собр. лѣт., т. IV, 75; VI, 90) писана, вѣроятно, тѣмъ же Со-

фонісю: нѣкоторыя выраженія и мѣста ея очень сходны съ Повѣданіемъ о нахожденіи Мамая. «Слово о житіи и преставленіи великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго» (изданное *Снегиревымъ* въ III т. Ист. сборн. и въ VI т. Собр. лѣтоп. 104—111), отличается блистательнымъ краснорѣчіемъ. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой — трогательная повѣсть о жизни и смерти великаго князя; во второй — похвала князю. Оно писано вскорѣ послѣ смерти знаменитаго князя; но тѣмъ же ли Софонісю — не извѣстно. Напротивъ, «Слово о великомъ князѣ Димитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ» (изд. въ XIV т. Временника Общ. ист., М., 1852 г.), составляя подражаніе Повѣданію Софоніи, безъ сомнѣнія, писано не прежде конца XV в. Оно изображаетъ предметъ свой съ большею поэтическою свободою, чѣмъ Повѣданіе Софоніи, но языкомъ весьма неправильнымъ.

77. Вскорѣ послѣ великихъ событій написаны: Сказаніе простое, но подробное, «о Московскомъ взятьи отъ Тахтамыша» 1382 г. (Собр., лѣтоп. т. VI, 93, 108); Повѣсть о славномъ чудѣ Владимірской иконы Божіей Матери, или о спасеніи Москвы отъ Тамерлана 1395 г. (изд. Никон. лѣтоп., т. VI, 258).

78. Преподобный **Аѳанасій,** ученикъ преп. Сергія, игуменъ *Высоцкій.* «Остави монастырь, говоритъ ученикъ его, и яже въ немъ и любезнѣйшая по плоти и честная и сродникъ, и отъиде въ Костентинъ градъ и пребываше яко единъ отъ убогихъ.... Моляше митрополитъ Кипріанъ, дабы пошелъ на Руси восиріяти честная, и не восхотѣ (Опис. муз., 517). По лѣтописи, преп.

Аѳанасій удалился изъ Высоцкаго монастыря въ Кіевъ и Царьградъ въ 1382 г. (*Карамз.*, т. V, пр. 122); послику же видимъ его въ Константинополѣ не только въ 1392 г., но и въ 1401 г., то значитъ, онъ подвизался здѣсь около 20-ти лѣтъ. Въ 1401 г. написанъ имъ, въ Цареградской обители Иперивлето, церковный Уставъ (Опис. муз. № 445, стр. 711), послужившій потомъ образцемъ, съ котораго списываемы были уставы въ Россіи (Толстаго, т. I, № 11). Въ 1392 г., по его благословенію, написанъ въ Предтечевой царской обители Царяграда Сборникъ отеческихъ сочиненій: 400 главъ преп. Максима, главы преп. Марка, слово Симеона новаго богослова, нѣсколько словъ Златоустаго и Исаака Сирина (Опис. муз., стр. 516 — 517). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что обширное Посланіе патр. Антонія во Псковъ съ обличеніемъ Стригольникамъ (Ист. акт., т. I, № 6), доставленное въ Новгородъ Виѳлеемскимъ епископомъ Михаиломъ въ 1394 г. (Никон. лѣт., т. IV, 255), сочинено преп. Аѳанасіемъ. О Русскомъ происхожденіи посланія говорятъ слова посланія: «его же, митрополита, освятитъ *намъ* патріархъ, того *вси чтемъ* яко Христова намѣстника.... *А въ печерѣ Кыевской Антоніевѣ* единъ мнихъ умре въ грѣсѣхъ.... злый смрадъ исхожаше отъ него.... отслана бысть злая тая его воня» — повѣсть Печерскаго Патерика, конечно неизвѣстнаго Греку. Въ началѣ сказано: «посла великій соборъ боголюбиваго архіепископа Суздальскаго Діонисія къ вамъ съ грамотами». По этимъ словамъ думали, что посланіе патр. Антонія сочинено Архіепископомъ Діонисіемъ; но онъ умеръ еще въ 1385 г., и помянутыя слова напоминаютъ о событіи

прошломъ, объ отправленіи Діонисія въ Россію патр. Ниломъ. Принимая во вниманіе какъ Русское происхожденіе посланія, такъ и то, что преп. Аѳанасій пользовался особенною благосклонностію митрополита Кипріяна и слѣдовательно извѣстностію у патріарха, да и жилъ онъ съ учениками въ царскомъ Предтечевомъ монастырѣ, считаемъ за несомнѣнное, что посланіе писано отъ имени патр. Антонія преп. Аѳанасіемъ. Отселѣ-то, конечно, образовалась и мысль, будто преп. Аѳанасій былъ патріархомъ въ Царѣградѣ.

79. При патр. Антоніѣ (1387 — 1396 г.) и при импер. Мануилѣ (съ 1391 г.), былъ въ Константинополѣ дьякъ **Александръ,** кратко описавшій святыни Царяграда. Путешествіе его изд. *Сахаровымъ.* — **Гавріилъ,** Хилендарскій инокъ, написалъ статью о погребеніи иноковъ и перевелъ Олимпіодорово Толкованіе на книгу Іова.

80. Св. **Кириллъ,** игуменъ Бѣлозерскій. Рожденный въ Москвѣ отъ благородныхъ родителей, онъ принятъ былъ въ Симонову обитель основателемъ ея преп. Ѳеодоромъ. Преп. Сергій, посѣщая обитель, отличалъ его своимъ вниманіемъ. Послѣ Ѳеодора, онъ былъ и настоятелемъ его обители. Но, стремясь душею въ тихое уединеніе, онъ, по особенному видѣнію, тайно (въ 1390 г.) удалился въ Бѣлозерскую страну. Здѣсь, на необитаемомъ мѣстѣ, основалъ онъ себѣ монастырь и былъ насадителемъ духовной жизни въ странѣ глухой. Образовавъ множество учениковъ — подвижниковъ благочестія, скончался онъ въ 1427 г. Преп. Кириллъ любилъ книжное ученіе. Доселѣ цѣлы въ его монастырѣ 17 рукописей — «книги чудотворца Кирилла: 7 Евангелій, Апо-

столъ, Псалтырь, 3 книги Правилъ, Лѣствица, 4 Каноника. Два Евангелія писаны рукою Христофора, ученика преп. Кирилла; одинъ Каноникъ писанъ въ 1405 г. и другой — въ 1423 г. «по благословенію старца Кирилла игумена», рукою «Мартиніяна лжею инока, а не истиною», т. е. преп. Мартиніана, ученика Кириллова. Весьма замѣчательны двѣ книги правилъ, писанныя рукою самого преп. Кирилла. Въ одной выписаны правила о томъ — позволительно ли иноку причащаться св. Евхаристіи, безъ священника? Въ другой, кромѣ отвѣтовъ на вопросы Ѳеогноста Сарайскаго, кромѣ Русскаго правила противъ суевѣрныхъ примѣтъ, помѣщены выписки изъ Галена о происхожденіи грома и молніи, о падающихъ звѣздахъ, объ устройствѣ земли, о землетрясеніяхъ, о четырехъ стихіяхъ, о моряхъ. Ясно, что преп. Кириллъ читалъ и изучалъ книги о законахъ видимой природы, пріобрѣталъ познанія о ней, повѣренныя опытомъ и разсудительностію, и тѣмъ разсѣявалъ предразсудки народа.

Три посланія пр. Кирилла, отличаясь простотою изложенія и искренностію благочестивой души, глубоко назидательны. Особенно превосходно посланіе его къ великому князю. «Какъ на кораблѣ, если ошибается наемный гребецъ, вредъ отъ того бываетъ неважный; но если ошибается кормчій, то губитъ весь корабль; такъ, государь, бываетъ и съ князьями. Если согрѣшитъ бояринъ, наноситъ пакость себѣ, а не всѣмъ людямъ; но если согрѣшитъ самъ князь, причиняетъ вредъ всѣмъ подчиненнымъ ему. Не надмѣвайтеся же временною славою, по шатанію суеты.... Слышалъ я, что у тебя,

свистати искому, ежебы ополонити и распудити волцы, не сущу пастыреви.... Иноязычницы Вогуличи нападають». Всѣ эти четыре сочиненія блаженнаго Епифанія находятся въ рукоп. Сергіевой Лавры, Моск. Дух. Акад.; Царскаго № 132; Толстаго т. I, № 304; т. II, № 215.

Епифанію Премудрому, по всей вѣроятности, принадлежитъ «Сказаніе Епифанія мниха о пути въ св. градъ Іерусалимъ». (Библ. Общ. ист. № 214). Путь начинается изъ Новгорода и идетъ чрезъ Литовскія владѣнія.

Замѣтимъ еще, что при преп. Никонѣ, въ 1414 г., списаны въ Лаврѣ Поученія Аввы Доровея со Словами Сумеона новаго Богослова; въ 1412 г. двѣ Лѣствицы; а въ 1381 г., еще при преп. Сергіѣ, списаны Слова Исаака Сирина.

82. **Игнатій**, іеродіаконъ Смоленскій, потомъ архимандритъ, описалъ Путешествіе въ Царьградъ и Іерусалимъ 1389 — 1391 г. Въ Царѣградѣ былъ онъ вмѣстѣ съ митрополитомъ Пименомъ, а въ Іерусалимъ отправился одинъ. Путешествіе издано въ Ник. лѣт., т. IV, 158, и у *Сахарова* въ Сказ. Русск. людей, 97 — 107. Онъ же написалъ краткій Лѣтописецъ 1254 — 1423 г.

83. **Лазарь** преподобный, основатель Успенской обители на Мурманскомъ островѣ, въ 650-ти верстахъ отъ Новгорода, просвѣтитель многихъ дикихъ Лопарей, скончавшійся въ 1391 г., оставилъ «духовное завѣщаніе», весьма любопытное, но, къ сожалѣнію, испорченное переписчиками. (Изд. въ Ист. іер., т. V, 115 — 128). Въ

немъ онъ разсказываетъ объ основаніи своей обители, о страданіяхъ, какія вытерпѣлъ онъ отъ Лопарей, и о томъ, какъ, исцѣливъ слѣпое дитя — сына одного изъ старшинъ ихъ, онъ заставилъ ихъ прекратить притѣсненія. (У Царскаго, № 137, 408).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

1410 — 1588.

84. **Св. Фотій**, митрополитъ 1410 — 1431 г., воспитанный у строгаго подвижника, епископа Акакія, и самъ строгій инокъ и ревнитель Православія.

а) Изъ 15-ти такъ называемыхъ по рукописямъ **Поученій** Фотія, доселѣ изданы пять: а) о достоинствѣ священства и обязанностяхъ его, съ догматическими мыслями о священствѣ, объ евхаристіи, объ исповѣди, о бракѣ, о елеосвященіи, и съ назидательными правилами; б) на праздникъ Благовѣщенія — о достоинствѣ христіанскаго храма; в) поученіе при вторичномъ вступленіи въ управленіе южною паствою, съ призываніемъ къ покаянію, по зову Божію, въ казняхъ; г) два поученія Печерскимъ инокамъ — объ обязанностяхъ иноковъ. (Доп. къ Ист., т. I, стр. 180 — 183). Не изданы: 1) на Срѣтеніе Господне; 2) въ недѣлю мясопустную — о страшномъ судѣ; 3) въ недѣлю православія — о постѣ; 4) въ недѣлю блуднаго сына — о долготерпѣніи Божіемъ; 5) и 6) поученіе во время бездождія; 7 — 9) во время язвы; 10) посланіе въ Печерскую Лавру о житіи преп. Антонія и Ѳеодосія (к. п. Яросл. библ. и Соф. библ., т. V, 594). Говорены ли эти поученія съ каѳедры, или всѣ они

разосланы были, какъ окружныя посланія — во всякомъ случаѣ видно, что св. Фотій внимателенъ былъ къ путямъ Провидѣнія и обращалъ вниманіе паствы на нихъ; внимателенъ былъ и къ тому, когда паства его могла быть особенно расположена къ слушанію наставленій пастыря.

б) Посланія его писаны частію по случаю отдѣленія Литовской митрополіи, частію противъ безпорядковъ, оставленныхъ Стригольниками, частію противъ суевѣрій и своеволія народа. Издано 13-ать посланій (Ист. акт., т. I, № 19 — 23, 26, 30, 33 — 35, 256, 257. Акты эксп., т. I, № 369). Два посланія къ великому князю Василію, съ увѣщаніемъ возвратить церкви отнятыя у нея своеволіемъ имѣнія (Волок. рукоп. № 414), извѣстны по выпискамъ (Прибавл. къ Твор. отц., т. XI, 223 — 256). Изъ 9-ти посланій его во Псковъ, помѣщенныхъ въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 31-мъ числомъ іюня, не напечатано посланіе о томъ, что «судятъ поповъ ротою, а жены отъ мужей стригутся тайно отъ черницъ». (Царскаго № 425; въ Опис. муз., стр. 273). Не изданы также посланія во Псковъ: а) о бракахъ и о крещеніи дѣтей (Опис. муз., стр. 272); б) о агнцѣ, о аллилуіа и о крестахъ 1419 г. (Опис. муз., стр. 512), иначе «Уставъ о святой службѣ» (Синод. библ. № 562, стр. 197); в) о безпорядкахъ вдовыхъ священниковъ и по бракамъ (Синод. библ. № 562, стр. 181). Посланіе во Псковъ (августа 1419 г.) о пѣніи аллилуія въ послѣдствіи получило особенную важность. Въ посланіи «къ Аѳанасію, ктитору великія лавры св. Николая», писалъ: «подобаше ти, отче, послушати, аки самаго Хри-

ста, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всея Россіи Фотія, еже иснпса намъ въ домъ св. Троицы во Псковъ, — присла грамоту — въ ней же написано сице: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже». (Спп. библ. № 460; Минея Макарія подъ 31 авг.). Относительно Стриголышиковъ Фотій писалъ въ трехъ посланіяхъ (Ист. акты, т. I, № 21, 33, 34). Въ одномъ говорилъ: Если правила св. Апостоловъ и вселенскіе св. Соборы запрещаютъ, съ угрозою проклятія, и священническому чину составлять отдѣльныя собранія; тѣмъ болѣе возбраняютъ міряпину дерзать на что-либо подобное. Міряпинъ не облеченъ священнымъ саномъ, онъ — овца словесная — обязанъ повиноваться церковному порядку. И такъ, ты большему наказанію подвергаешь себя. Пусть говорятъ хульное на епископа или на священника: не слѣдуетъ отлучаться отъ общенія съ нимъ пока не произведенъ будетъ судъ и тотъ не будетъ лишенъ званія». Обращаясь къ священникамъ, говоритъ: «Вразумляйте ихъ со всѣмъ вниманіемъ. Если же не обратятся, отлучите ихъ отъ православной вѣры, чтобы не были они между вами, какъ плевелы между пшеницею». Въ другомъ писалъ: «Слышу, что у васъ нѣкоторые, не радя о своемъ христіанскомъ имени, ни во что ставятъ великое Божіе священство и иночество. Христіанская вѣра утвердилась наставленіями и властію Апостоловъ, и та же власть, по заповѣди Христовой, дается святительскому и священническому чину. Священству Божію вручено право прощать грѣхи. Если же не обратятся, отсѣкайте ихъ какъ гнилые члены отъ здраваго тѣла Церкви Христовой». Получивъ извѣстіе, что мѣ-

рами городскаго начальства нѣкоторые изъ Стригольниковъ удалены изъ Пскова, блаженный пастырь хвалитъ ревность начальства, а относительно оставшихся, повторяя прежнее правило — удаляться отъ общенія съ ними, предписывалъ вразумлять ихъ наказаніями, только не смертными. Во Псковѣ многіе имѣли случай вступать въ близкое сношеніе съ папистами. Фотій предписывалъ Псковитянамъ остерегаться людей, пренебрегающихъ преданіями и правилами святыми; но поставлялъ за правило, чтобы съ радушіемъ принимали православныхъ, которые, будучи гонимы за вѣру, ищутъ у нихъ прибѣжища (Ист. акты, т. I, № 20). Въ другомъ посланіи предписываетъ всѣмъ: «исправьтесь во всемъ осмотрительно, чтобы вы были христіанами не на однихъ словахъ, а подвизались бы въ дѣлахъ православнаго христіанства; прибѣгайте къ храмамъ Божіимъ; чтите священниковъ Божіихъ; посты препровождайте чисто и честно, въ покаяніи и исповѣданіи, въ слезахъ и теплой вѣрѣ». Затѣмъ укоряетъ Псковское духовенство въ недостойномъ служеніи его Господу и предписываетъ не употреблять Латинскаго мура, т. е. не крестить чрезъ обливаніе младенцевъ (Ист. акты, т. I, № 35). Въ третьемъ посланіи, преподавъ наставленія о св. Евхаристіи и постѣ, на недоумѣніе Псковитянъ — слѣдуетъ ли употреблять въ пищу хлѣбъ и другія произведенія, привозимыя изъ Нѣмецкой земли, отвѣчаетъ: употреблять, очистивъ молитвою іереевъ (Ист. акты, т. I, № 82). Въ посланіи Новгородцамъ предписывалъ духовенству: «кто живетъ съ женою не по закону, соединившись безъ благословенія священническаго, тѣмъ эпитимія три го-

да, и потомъ сочетать ихъ; наставляйте ихъ по православію, чтобы брали женъ съ благословеніемъ». Повелѣвалъ учить удерживаться отъ сквернословія, не слушать и не принимать ворожей, давалъ наставленія о крещеніи и мѵропомазаніи. «Въ которомъ монастырѣ, писалъ, живутъ черницы, тамъ не должны жить черницы, которые должны быть въ особомъ монастырѣ.... гдѣ будутъ жить черницы, тамъ избрать священниковъ съ женами, а вдоваго попа тамъ не должно быть. Если бы кто предъ выходомъ въ поле (на судебный поединокъ) просилъ пріобщенія святыхъ Таинъ, не давать ему; а кто будетъ убитъ, того не хоронить и убійцу отлучить отъ церкви на 18 лѣтъ (Акты эксп., т. I, 369).

в) Духовное завѣщаніе Фотія — отчетъ въ тревожномъ управленіи паствою (Собр. лѣтоп., т. VI, стр. 144 — 148).

«Не зазрите смиренію моему, яко неискусну ми сущу писанію вашему и языку» — такъ писалъ самъ Фотій, спустя лѣтъ десять по прибытіи въ Россію (Ист. акты, т. I, 323). И всѣ сочиненія Фотія показываютъ, что они писаны не природнымъ Русскимъ пастыремъ. — Два посланія къ великому князю Василію очень темны; всѣ другія, по языку, отличаются искусственностію. Въ окончаніяхъ и измѣненіяхъ словъ часто встрѣчается смѣшеніе Церковно-Славянскаго съ Русскимъ, съ нарушеніемъ правильности Русской рѣчи; сочетаніе словъ — произведеніе собственной мысли, — періоды длинные и запутанные вводными предложеніями. Отъ того неясность мыслей. Вѣрный Русскій переводъ совершенно необходимъ для сочиненій Фотія.

85. **Григорій Цамблакъ** писалъ о митрополитѣ Кипріанѣ: «его же наше отечество изнесе.... Богъ благослови тому въ отечествіи прославиться — видѣти великаго Евфимія (патріарха Терновскаго); — мы того писаніемъ подвигшеся достигнути вашея страны, яко да пастыря узримъ». Далѣе говоритъ, что не засталъ онъ въ живыхъ Кипріана. По этимъ словамъ, Григорій былъ родомъ Сербъ изъ Терновской патріархіи и вызванъ былъ въ Россію митрополитомъ Кипріаномъ, котораго однако уже не видѣлъ онъ въ Кіевѣ (+ 1406 г.). Въ надписяхъ сочиненій называется онъ игуменомъ Сербской Дечанской обители, а чаще — пресвитеромъ и игуменомъ обители Пандократора, или пресвитеромъ церкви Молдовлахійской. Въ Ноябрѣ 1416 г. Витовтъ, желавшій имѣть особаго митрополита на югозападѣ, настоялъ на томъ, чтобы Григорій посвященъ былъ Русскими епископами въ митрополита Кіевскаго. Не безъ основанія блаженный Фотій страшился послѣдствій, пагубныхъ для православія, отъ существованія новой митрополіи въ Литвѣ, подъ властію князя паписта. Но самъ Григорій и со стороны Фотія не былъ подозрѣваемъ въ какой-либо склонности къ папизму. Григорій, какъ ученіемъ, такъ и дѣлами, доказалъ, что онъ искренній сынъ православія и твердый исповѣдникъ его. Онъ доказалъ это на Костницкомъ соборѣ.

Въ Синод. рукоп. (№ 384) помѣщены 21 Слово его (а не 27, какъ показываетъ Словарь, ч. I, 103) на Господскіе праздники и на дни Святыхъ. Изъ нихъ названы словами «Григорія инока и пресвитера», или «Григорія, игумена обители Пандократоровой, прозвитера ве-

ликой церкви Молдовлахійской», слѣдующія Слова: 1) о св. Причащеніи въ Воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ; 2) о усопшихъ; 3) о иноческомъ житіи; 4) похвальное слово преподобнымъ отцамъ, гдѣ упоминаетъ о своемъ словѣ объ иночествѣ; 5) похвальное слово 40 мученикамъ; 6) въ великій четвертокъ на часахъ о Іудеяхъ и *приносящихъ опрѣсноки;* 7) въ великій пятокъ на часахъ; 8) на рождество Іоанна Крестителя; 9) похвальное слово Апостоламъ Петру и Павлу; 10) похвальное слово преп. Иліи; 11) на рождество Богоматери; 12) о мученіи новаго мученика Іоанна Бѣлградскаго; 13) похвальное слово митрополиту Кипріану. Съ именемъ «Григорія архіепископа Россійска» помѣщены Слова: 1) въ недѣлю вербную; 2) на Вознесеніе Господне; 3) на Преображеніе; 4) на Успеніе Богоматери; 5) на Усѣкновеніе главы Предтечевой; 6) на Воздвиженіе честнаго креста; 7) похвальное слово великомученику Димитрію; 8) похвальное слово великомученику Георгію. Не нѣтъ сомнѣнія, что и нѣкоторыя изъ первыхъ 13-ти Словъ говорены были въ Россіи. Это показываетъ ихъ слогъ и языкъ; это показываетъ предметъ нѣкоторыхъ, каково похвальное слово митрополиту Кипріану. Притомъ по другимъ рукописямъ, слова на Рождество Предтечи и на день апостоловъ Петра и Павла называются словами Григорія архіепископа Россійскаго (Толстаго, т. II, № 205; т. I, № 106; Опис. муз., стр. 693, 700, 702, 704); а Медвѣдевъ поставляетъ въ числѣ словъ Григорія, епископа Россійскаго, слово на Рождество Богородицы. Въ Минеѣ Макарія, подъ 31 іюля, помѣщена «книга Григорія Самблока» съ 19-ю Словами. По ру-

кописямъ извѣстны еще слѣдующія сочиненія Григорія: а) «Григорія архіепископа Россійска Слово на Воздвиженіе креста Господня» (Царскаго № 411); б) Похвальное слово св. Евфимію, патр. Терновскому (Толстаго № 205); в) Сказаніе о перенесеніи мощей преп. Параскевіи (Оп. рукоп. Царск. стр. 71); г) въ прологѣ 5 мая, Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ Дечанскомъ, писанное Григоріемъ игуменомъ Дечанскимъ (сл. *Григоровича*, Путешествіе, Казань, 1848 г., стр. 33). Образованный пастырь былъ еще духовнымъ поэтомъ и златокомъ пѣнія. Въ рукописныхъ пѣвческихъ книгахъ встрѣчаются его напѣвы, а въ нѣкоторыхъ есть «стихъ на цѣлованіе» въ праздникъ Успенія Богородицы, «твореніе киръ Григорія Россійскаго, Цамблакъ». Стихъ состоитъ изъ 8-ми стихиръ, дышащихъ живыми чувствами и мыслями умными. Онъ напечатанъ у г. *Ундольскаго* въ Замѣчаніяхъ для исторіи церковнаго пѣнія, М., 1846 г., стр. 4—6.

86. **Сvмеонъ**, архіепископъ Новгородскій 1416—1431 г., знаменитый святостію жизни, писалъ въ Святогорскій монастырь Посланіе о соблюденіи общежительнаго устава (Ист. акты, т. I, № 24). Особенно замѣчательно Посланіе его во Псковъ, сохранившееся въ лѣтописи (Ник., т. V, 72; *Журавлева*, Ист. раскольн., стр. 20). «Благородные и христолюбивые мужи Псковичи! сами знаете, кто воздаетъ честь своему святителю, эта честь переходитъ къ самому Христу. Потому чтите, дѣти мои, со всѣмъ смиреніемъ и любовію духовныхъ отцевъ своихъ и пастырей душъ вашихъ. Не испытывайте ихъ; не говорите о нихъ ничего худаго; но смотри-

те за самими собою, оплакивайте свои грѣхи, заботьтесь о врачеваніи своихъ болѣзней.... Не будьте высокомѣрны, но терпѣливо повинуйтесь духовнымъ отцамъ вашимъ, какъ слѣдуетъ христіанамъ православнымъ, покорнымъ слову Божію. Не обижайте церкви Божіей, — не вступайте ни въ какія церковныя дѣла.... Каждый долженъ страшиться суда Божія и стараться быть достойнымъ милости Божіей».

87. **Зосима**, іеродіаконъ Сергіева монастыря, написалъ Ксеносъ, или описаніе странствованія своего, 1420, чрезъ Царьградъ въ Іерусалимъ. Это описаніе священныхъ мѣстъ Аѳона, Константинополя и Іерусалима стоитъ вниманія. Оно касается и нѣкоторыхъ современныхъ событій. Расположеніе, съ какимъ писанъ Ксеносъ: «Да низойдетъ на читающихъ сіе писаніе благословеніе отъ Бога и отъ святаго Гроба и отъ святыхъ мѣстъ! Подлинно они могутъ принять награду равную съ ходившими во Іерусалимъ и видѣвшими святыя мѣста». Ксеносъ изданъ у *Сахарова* во II т. Сказаній, Спб., 1849 г.

Іаковъ, инокъ, въ 1426 г. перевелъ съ Греческаго «на Русскій языкъ» постническое слово преп. Максима (Царскаго, № 720). «Въ лѣто 1426 (переведено) кѵръ Іаковомъ доброписцемъ убогому Евсевію, непотребному Ефрему Русину», такъ сказано въ рукоп. Кириллова монастыря. Ясно, что книга переведена для Россіи, для Русскихъ паломниковъ. Но кто былъ Іаковъ? Всего вѣроятнѣе — Болгаринъ или Русскій, долго жившій на Аѳонѣ, такъ что снискалъ онъ себѣ почетное наименованіе кира — господина.

Въ Лѣствицѣ Кирила митр. послѣсловіе: «Въ лѣто

6929 совершися сія книга въ Константинѣ градѣ въ царстѣй обители Преч. Богородицы Иперъивлентъ.... О убогыи Еусевіе въ л. 6929 марта 18 непотребный Ефремъ». Слѣд. въ 1421 г. *Ессевій* трудился въ той же обители, гдѣ жилъ пр. Аѳанасій (§ 78).

88. **Евѳимій** Брадатый, архіепископъ Новгородскій, до 1424 г. Емеліанъ, чернецъ Деревяницкаго монастыря и духовникъ Владычній; въ 1424 г. избранъ былъ въ архіепископа, но по смутамъ Новгородскимъ хиротонисанъ митрополитомъ Фотіемъ съ именемъ Евѳимія въ 1425 г., и скончался въ 1428 г., выкупивъ незадолго до своей смерти плѣнниковъ Литвы за свои деньги — за 6000 рублей (Собр. лѣт., т. III, 183, 238). Онъ оставилъ «Исповѣданіе вѣры», написанное при поставленіи его въ архіепископа, гдѣ даетъ обѣщаніе «миръ церковный соблюдати.... въ страсѣ Божіи и боголюбивымъ нравомъ порученное стадо соблюдати»; слушаться во всемъ митрополита, не взирая на угрозы князя и бояръ; не принимать другаго митрополита, кромѣ поставленнаго въ Царьградѣ; не допускать православныхъ вступать въ браки ни съ Армянами, ни съ Литовцами. (Акты эксп., т. I, № 371). Въ 1426 г., въ посланіи Псковскому духовенству, предписалъ онъ не дозволять служить у себя священникамъ, пришедшимъ изъ другой епархіи безъ ставленной и отпускной грамать, и заботиться о воспитаніи прихожанъ въ страхѣ Божіемъ. (Ист. акты, т. I, № 31).

Въ рукописи, писанной въ 1431 г. въ Новгородскомъ монастырѣ на Лисичьей горѣ, помѣщено «Толкованіе неудобь познаваемымъ въ писаніихъ рѣчемъ» — опытъ

церковнаго словаря (изд. *Калайдосичемъ* въ Экзархѣ, прилож., № 13).

При митр. Фотіѣ обрѣтены нетлѣнныя мощи пр. Никиты Переяславскаго († 1186 г.) и тогда же написаны Житіе пр. Никиты и Похвальное ему Слово. (Царскаго, № 368, 373).

89. **Авраамій**, епископъ Суздальскій, бывшій въ 1438 г. съ митрополитомъ Исидоромъ во Флоренціи, описалъ сценическое представленіе благовѣщенія Богородицы, видѣнное имъ во Флоренціи (напеч. въ XVII ч. Древн. Рос. Вивліоѳики). Спутникъ Авраамієвъ говоритъ: «послѣди увѣдѣхомъ, яко посла папа бискупа своего Христофора, дабы и онъ (Авраамій) подписалъ; ему же не хотящу сего сотворити, митрополитъ Исидоръ ятъ его и заключи въ темницу, и сидѣлъ недѣлю, и той подписалъ нужею». Снимокъ подписи Авраамієвой подъ Флорентинскимъ соборомъ — въ Румянцевскомъ музеѣ.

Сѵмеонъ, іеромонахъ Суздальскій, въ 1437 г. сопровождалъ архипастыря своего Авраамія и митрополита Исидора въ путешествіи ихъ въ Италію на Флорентійскій соборъ. Онъ составилъ описаніе сего путешествія, замѣчательное для исторической географіи и не безъ свѣдѣній о соборѣ (изд. *Сахаровымъ* во II т. Сказ. Русск. нар. Спб. 1849). Болѣе важна Повѣсть Симеона Суздальскаго о восьмомъ соборѣ въ Архивѣ Минист. иностр. дѣлъ, № 10); Синод. библ., № 389; Уварова, № 408; Толстаго, т. II, № 436). Она издана въ VI ч. Вивліоѳики, но смѣшана здѣсь съ Путешествіемъ Симеона. Въ Повѣсти Симеонъ пишетъ: «Митрополитъ Исидоръ остался въ Венеціи и сносился съ папою, и ходя

«по божницамъ, приклякалъ» (присѣдалъ) по-Фряжски и намъ приказывалъ дѣлать то же; но я много разъ спорилъ съ нимъ; за то и онъ держалъ меня въ заперти. Посланникъ Ѳома рѣшился отправиться изъ Венеціи, и я, видя такую великую ересь, отправился съ посланникомъ 9 декабря, и пришелъ въ Новгородъ, гдѣ пробылъ лѣто у владыки Евѳимія; отселѣ пошелъ въ Смоленскъ». Смоленскій князь выдалъ его Исидору, и тотъ посадилъ его въ темницу закованнымъ въ желѣза; тутъ просидѣлъ онъ всю зиму въ одной свиткѣ, на босу ногу; потомъ повезли его изъ Смоленска въ Москву.

90. **Исидоръ**, митрополитъ Россіи 1437 — 1442 г., снискавшій печальную извѣстность покушеніемъ ввести унію въ Россію. Вполнѣ вѣроятно то древнее извѣстіе, которое называетъ его Словакомъ: онъ хорошо зналъ Славянскій языкъ. Образованный въ Константинополѣ, онъ знакомъ былъ съ ученостію Греческою и Латинскою. Близость родины его къ Риму пріучила его къ мысли уважать Римъ, при всемъ его развратѣ по жизни и мыслямъ; отъ того-то еще на Базельскомъ соборѣ онъ дозволилъ называть Греческую вѣру «старою ересью», хотя былъ здѣсь въ числѣ представителей Греческой Церкви. Императоръ Іоаннъ Палеологъ, надѣявшійся уніею съ Римомъ поддержать падающую имперію, избралъ Исидора въ митрополита Россіи, безъ сношенія съ Россіею, собственно по своимъ видамъ для уніи. Извѣстно, какъ принятъ былъ Исидоръ въ Москвѣ, по возвращеніи изъ Флоренціи, съ званіемъ легата папскаго (Ист. Русск. ц. III, 94, 99). Сочиненія Исидора: а) **Посланіе въ Россію** (изъ Будина, 5-го марта

1440 г.), гдѣ, извѣщая паству о соединеніи церквей, призывалъ христіанъ Греческаго и Римскаго исповѣданія ходить безразлично въ храмы Греческіе и Латинскіе, пріобщаться Евхаристіи у Греческихъ и Латинскихъ священниковъ (Соф. Врем., т. II, 33 — 42). б) Письмо отъ 27 іюля 1440 г, въ защиту священника Столпинскаго, котораго Холмяне, за его похвалы уніи, выгнали изъ прихода (Чт. Общ. ист., т. I, 12 — 25). в) «Воззваніе его ко всѣмъ христіанамъ» Европы возстать противъ Магомета — сына сатаны не нашло на западѣ ни въ комъ отзыва; и это служило безотвѣтнымъ укоромъ Исидору, а оправданіемъ блаженному Марку и блаж. Геннадію Схоларію, не вѣрившимъ въ обѣщанія запада — помочь Константинополю противъ Турокъ, и еще менѣе желавшимъ мѣнять чистоту вѣры на выгоды политическія. Воззваніе писано на Латинскомъ языкѣ и напечатано Рейснеромъ: Epistolae Turciae, 1598. Итальянскій переводъ его изданъ въ Hist. universale dell' origine, guerre et imperio di Turchi, Fran. Sansovino. Venet. 1654.

91. Въ 1439 г. благочестивому Новгородскому пастырю Св. **Евѳимію II** (1429 — 1458 г.) явился святитель Іоаннъ-Илія Новгородскій (+ 1186 г.), и возвѣстивъ, что онъ тотъ Іоаннъ архіепископъ, котораго гробъ внезапно открытъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, именемъ Божіимъ велѣлъ совершать 4 октября память по Новгородскихъ князьяхъ, архипастыряхъ и по всѣхъ православныхъ, а самъ обѣщался молиться за всѣхъ живыхъ. Блаженный Евѳимій тогда уже установилъ праздновать въ Новгородѣ память св. Іоанна (Собр. лѣтоп., т. III,

112, 113, 183). Тогда собрали, какія могли, извѣстія о жизни св. Іоанна. Такъ явились два Слова о жизни его, помѣщенныя въ Минеѣ митрополита Макарія (подъ 7 сентября) и въ другой рукописи. Естественно, что не всѣ извѣстія, собранныя спустя болѣе 200 лѣтъ послѣ кончины св. Іоанна, были точны и вѣрны. Такъ, въ первомъ словѣ говорится, что Іоаннъ еще до посвященія своего въ санъ архипастыря построилъ Благовѣщенскій монастырь; а по вѣрнымъ лѣтописямъ это было не такъ (§ 36). Дѣла земныхъ людей — немощь; явленіе небожителя было плодотворно: прежде всего оно было сильнымъ продостереженіемъ противъ чтителей запада съ его папою, каковъ былъ Исидоръ; оно же заставило обратить вниманіе на подвиги великихъ мужей церкви Русской. Тогда же описано современное видѣніе Софійскаго пономаря Аарона, изд. въ III т. Собр. лѣтоп. стр. 238.

Питиримъ, епископъ Пермскій (+ 1445 г.), по словамъ Степенной книги (I, 445), сочинилъ «Краткое описаніе житія св. Алексѣя» и Канонъ на обрѣтеніе мощей его; послѣдній — въ Минеѣ 20 мая.

Макарій, игуменъ Прилуцкій, описалъ жизнь преподобнаго Димитрія Прилуцкаго (+ 1392 г.). Сочинитель пишетъ: «Пахомій (ученикъ преподобнаго и его преемникъ въ управленіи обителью) и намъ многа свидѣтельствова о житіи и чудесѣхъ преподобнаго»; слѣдовательно, игуменъ Макарій писалъ о преподобномъ никакъ не позже 1440 г. Это житіе у Царскаго (№ 131) въ спискѣ 1547 г., у Румянцева начала XVI в. (№ 96, 153); оно же въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 11 февра-

ли. Въ послѣдней помѣщены еще: Похвала преп. Димитрію и Слово похвальное о чудесѣхъ его, безъ имени сочинителя. Послѣднее богато разными извѣстіями, между прочимъ о нападеніи Вятичей на Вологду, о разграбленіи Димитріевой обители, при чемъ совершилось чудо надъ Вятичемъ, хотѣвшимъ похитить пелены съ гроба преподобнаго. Сочинитель приводитъ при этомъ подобное чудо, совершенное у гроба Стефана Сурожскаго.

Алексій, послѣ преподобнаго Павла (+ 1429 г.) игуменъ Обнорскій, оставилъ записки о жизни перваго наставника своего, преп. Сергія Обнорскаго, скончавшагося въ 1413 г.

92. Св. **Іона**, митрополитъ 1448 — 1461 г., хранитель отчизны и прозорливый пастырь православія. Съ 12 лѣтъ инокъ, онъ получилъ образованіе ума и сердца въ обители. Святитель Фотій, увидѣвъ инока Іону, мирно спавшаго послѣ трудовъ и державшаго правую руку на главѣ, «согбенну, яко благословляше ею», сказалъ: «знайте, дѣти, сей инокъ будетъ великимъ святителемъ въ Русской землѣ» (Степ. кн.). Много было скорбей для Іоны во время пастырскаго служенія его, и это возвысило духъ его. Папа писалъ о немъ къ королю Казиміру: «поймать и связать нечестиваго отступника Іону»; а Господь тогда уже прославилъ его даромъ чудесъ. Духъ правленія его видѣнъ между прочимъ и въ томъ, что онъ подвергалъ суду даже Пафнутія Боровскаго, не хотѣвшаго будто бы признавать святительской власти его. (Посл. преп. Іосифа Вол. къ Кутузову и Третьякову).

Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранится писан-

ное самимъ святителемъ «Евангеліе келейное». Изъ 35-ти напечатанныхъ Посланій его, одни относятся къ охраненію благосостоянія Россіи (Ист. акты, т. I, № 40, 43, 51, 53, 56, 60, 262; Акты эксп. т. I, № 49); другія — къ охраненію православія, поставляемаго въ опасность властолюбіемъ папы (Акты ист. т. I, № 45, 47, 51, 52, 60, 62, 63, 65 въ 260, 273, 275; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 13); иныя то утѣшаютъ скорбящихъ, то вразумляютъ невнимательныхъ къ своему спасенію (Ист. акты, т. I, № 37, 44, 46, 50, 265, 267; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11); наконецъ, нѣкоторыя охраняютъ порядокъ внутренняго управленія (Ист. акты, т. I, № 45, 67, 266, 268 — 271. Юрид. акт. 1857 г. № 25). Кромѣ того, есть еще неизданныя назидательныя посланія его (у Царскаго, по Опис. стр. 366, 499, 500). Замѣчателенъ Чинъ поставленія епископа 1456 г., составленный, конечно, святителемъ Іоною (Акты эксп. т. I, № 375). Въ Волокол. библ. № 293 разрѣшительная молитва его за усопшаго: «Во имя Святыя живоносныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ смиренный (имркъ) митрополитъ всея Руси, моляся Тебѣ Христу моему Владыцѣ, прощаю и разрѣшаю имркъ» и пр. Подпись его у *Погодина* въ Альбомѣ, М., 1853 г.

Нельзя отказать себѣ въ утѣшеніи выслушать хотя нѣкоторыя изъ наставленій великаго святителя.

Въ посланіи къ Вятичамъ писалъ онъ: «Слышу я, дѣти, что у васъ, въ Вяткѣ, творится весьма много дѣлъ Богу противныхъ и ненавистныхъ, на пагубу христіянъ; многіе христіяне живутъ съ женами незаконно, *безъ вѣн-*

чанія.... Напоминаю вамъ и пишу съ горькимъ рыданіемъ.... молю васъ показать чистое раскаяніе.... Молю васъ, священники Господни, осмотрѣться всячески и содрогнуться.... Смотрите также, въ какія уста входитъ *безсмертное тѣло и честная кровь Владыки*. Если съ устами нечистыми и гнусными дерзаете приступать или допускать кого-либо къ тѣмъ безсмертнымъ и животворящимъ Тайнамъ: вы какъ трава прикасаетесь къ огню» (Ист. акты, т. I, № 267).

Къ Новгородцамъ, послѣ того какъ предложилъ наставленіе о враждѣ, писалъ: «Какъ сладко, дѣти мои, покаяніе! Оно — корень жизни. Сладкій и незлобивый, благій и щедрый, человѣколюбивый Богъ и строитель спасенія нашего постоянно жаждетъ покаянія нашего, веселится о слезахъ кающагося и радуется о исповѣди нашей; Онъ съ великимъ терпѣніемъ ожидаетъ обращенія нашего, и не оставляетъ послѣдняго, умоляя, наблюдая, призывая каждаго изъ васъ, чтобы обратились къ Нему отъ дѣлъ непріязненныхъ.... Хорошо, дѣти мои, слушаться Божественнаго Писанія. Какъ послушаніе, дѣти мои, есть жизнь, такъ преслушаніе — смерть. Свидѣтель словамъ моимъ — первый созданный Богомъ человѣкъ: если бы не преступилъ заповѣди Творца, то не лишился бы древа жизни; а изгнанъ былъ изъ рая, осужденъ на смерть и самъ и его потомки.... Еще же и на то благословляю васъ, дѣтей моихъ, чтобы вы во всемъ послушны были и сыну нашему и брату, а вашему отцу и учителю, боголюбивому *архіепископу* Евѳимію, по слову Господа. Онъ сказалъ: слушаясь васъ, Мене слушаетъ, а отметаяйся васъ, Мене отметается и По-

славшаго Мя.... Онъ, дѣти, поставленъ Богомъ въ святителя, учителя и пастыря душамъ христіанскимъ, онъ намѣстникъ самого Владыки нашего Христа и молитвенникъ о душахъ человѣческихъ; ему дана власть апостоловъ: кого разрѣшитъ на землѣ, тотъ разрѣшенъ и на небѣ» (Ист. акты, т. I, № 45).

Князя Юрія Семеновича утѣшалъ онъ въ скорби о смерти супруги, и писалъ: «Весьма хорошо поступилъ ты, сынъ мой, что велѣлъ положить ее у себя, въ твоемъ городѣ. Не мѣсто, какъ знаешь ты, сынъ мой, спасаетъ или осуждаетъ человѣка, а дѣла наши: какія сотворимъ дѣла, такую получимъ и награду за дѣла. Теперь же, сынъ мой, она всегда тутъ предъ глазами твоими, и ты можешь принесть пользу душѣ ея мольбами и моленіемъ священниковъ, всегдашнимъ поминовеніемъ, напоеніемъ изъ чаши, милостынями и щедростью къ нищимъ» (Ист. акты, т. I, № 46).

Прекрасно наставленіе его *дѣтямъ*, неповинующимся матери (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11).

Къ *инокамъ* писалъ: «Жаловался мнѣ, дѣти, игуменъ вашъ Веніаминъ и сказывалъ, что вы не слушаетесь его ни въ чемъ.... Это, дѣти, по изначальной гордости общаго врага нашего, діявола, воздвигаются мятежи за преслушаніе и неповиновеніе. Вы знаете, что вы умерли міру и покорили временное будущему; потому должны вы, дѣти, повиноваться во всемъ вашему духовному настоятелю, игумену Веніамину, по вашему обѣту, предъ Богомъ данному. Пишу къ вамъ, дѣти, чтобы вы принудили себя въ точности выполнять правила боголюбезнаго общаго житія.... О тѣхъ, которые будутъ оказы-

вать непослушаніе игумену, вопреки божественнымъ и священнымъ правиламъ, и станутъ возмущать священную обитель, я далъ приказаніе игумену вразумлять такихъ съ любовію, духовно; если же кто не послушаетъ, то велѣлъ я выслать такого изъ монастыря, какъ и каждаго нарушителя закона Божія, — таковой самъ себя изгналъ изъ стада Христова» (Ист. акты, т. I, № 265).

93. **Θеодосій Бывальцевъ**, Чудовскій архимандритъ, съ 1454 г. архіепископъ Ростовскій. Въ 1458 г. созвалъ онъ духовенство своей епархіи на соборъ, «да исправится дѣло церковное и всего православнаго христіанства» и горько жаловался на нерадѣніе духовенства о своемъ долгѣ. Святитель Іона еще при жизни своей избралъ и благословилъ его на свое мѣсто, «да и грамоту свою благословенную на его имя.... за своею печатію на престолѣ положилъ» (Ист. акты, т. I, № 69, стр. 121). Вступивъ (1461 г.) на каѳедру митрополита, онъ и здѣсь со всею ревностію старался объ исправленіи духовенства. Но въ 1465 г. отказался отъ управленія, и въ Чудовѣ монастырѣ подвизался тайно въ дѣлахъ милосердія, а послѣдніе дни провелъ въ обители Сергія, гдѣ и скончался 1474 г.

Святитель, образованный и пламенный къ званію своему, писалъ: краснорѣчивое Похвальное Слово апостоламъ Петру и Павлу (изд. въ Извѣст. Акад. Наукъ, т. III, 322 — 328); Слово на Рождество Богородицы, начин. «да отверзутся всяка уста днесь славословію»; Слово о чудѣ святителя Алексія (Собр. лѣтоп., т. VI, 326 — 330); превосходное Посланіе духовенству Бѣлозерской страны, съ обличеніемъ въ нерадѣніи къ званію (Ист. акты,

т. I, № 64); пять другихъ посланій (Ист. акт. т. I, № 13, 78, 275 — 277); исповѣданіе (т. I, № 57), и граматы (Акты эксп., т. I, № 54, 75; Ист. акты, т. I, № 77). Подпись его — у *Погодина* въ Альбомѣ.

Иродіонъ, дьякъ митрополита Θеодосія, по его волѣ написалъ два сказанія: одно о чудѣ преп. Варлаама, другое о землетрясеніи. (Собр. лѣтоп. т. VI, стр. 182 — 184; 321 — 325).

94. **Геласій**, игуменъ, въ 1464 г. описалъ житіе преп. Саввы Вышерскаго (Царскаго № 13°) и тогда же написалъ похвальное слово. Описаніе и слово извѣстны по рукоп. 1514 г. (Царскаго № 381; Моск. дух. акад. № 73).

При Ростовскомъ архіепископѣ Трифонѣ (1462 — 1467) описаны въ Ростовѣ чудеса св. Леонтія Ростовскаго. Описаніе послѣдняго чуда, современнаго Трифону, напечатано въ Чтен. Общ. ист., 1847, № 2, о Ростовѣ, стр. 61 — 62. Въ Сборникѣ 1514 г. (Царскаго № 381) и въ Минеѣ Макарія, подъ 23 мая, вмѣстѣ съ описаніемъ чудесъ, помѣщена похвала св. Леонтію. Вѣроятно тогда же описана жизнь Петра царевича. Въ описаніи говорится о внукѣ Петра, и описаніе оканчивается такъ: «дай же, Господи, Петрову сему роду соблюденіе и умноженіе», слѣдовательно это писано еще при потомкахъ св. Петра. Это житіе помѣщено въ Минеѣ Макарія подъ 29 іюня, въ рукоп. Моск. дух. акад. № 63; Царскаго № 378, 743.

95. **Пахомій** Логоθетъ, «иже пріиде отъ Сербскія земли къ великому князю Василію Васильевичу» (Царскаго, XX, стр. 51), по распоряженію св. Іоны, архіе-

пископа Новгородскаго (1458 — 1471 г.), написалъ: а) Житія преп. Варлаама Хутынскаго, архіепископовъ — Моисея (+ 1362 г.) и Евѳимія (+ 1458), преп. Саввы Вишерскаго, исправивъ Геласіево описаніе (Толстаго, т. II, 364; т. III, 59; Царскаго № 103, 132, 133, 326). б) Каноны и стихиры княгинѣ Ольгѣ, св. Евѳимію, преп. Саввѣ, Чирской иконѣ Богоматери, Іоанну Крестителю (Опис. муз. 592, 593); преп. Онуфрію великому, которому Новгородскій пастырь создалъ храмъ, написалъ службу. в) Похвальныя слова: преп. Варлааму, «въ немъ же нѣчто на Іудеи» и Покрову Богородицы (Толстаго, т. II, № 264; Опис. муз. 206, 704; Царскаго № 98, 379). «По благословенію господина преосвященнаго архіепископа Іоны, митрополита всея Руси, и проразсужденіемъ, иже о немъ честнаго собора», въ 1460 г. написана жизнь свят. Алексія (Опис. муз. стр. 761; Толстаго, т. I, № 292, стр. 185), и тогда же написанъ имъ канонъ свят. Алексію. Вѣроятно, по тому же опредѣленію сочинилъ онъ Житіе св. князя Михаила Черниговскаго, по рукоп. «твореніе іеромонаха Пахомія св. горы», съ такимъ началомъ: «Что реку или что возглаголю?» Изъ Новгорода Пахомій переселился въ обитель преп. Сергія Радонежскаго. Здѣсь онъ написалъ: канонъ съ акаѳистомъ преп. Сергію Радонежскому и канонъ преп. Никону (о чемъ говоритъ въ житіи преп. Кирилла); здѣсь-же онъ дополнилъ Епифаніево описаніе житія преп. Сергія описаніемъ чудесъ преподобнаго, совершившихся по открытіи мощей его; но при этомъ сократилъ и Епифаніево житіе Сергія; потомъ описалъ жизнь преп. Никона (Царскаго № 131, 132, 112; Общ. ист. № 56;

Опис. муз. 204, 209, 593, 673). «Се азъ смиренный таха ермонахъ Пахоміе, пришедшу ми въ обитель святого, видѣхъ чудеса, бывающа отъ ракы богоносного отца, увидѣвъ отъ самого ученика блаженнаго *Епифанія* (т. е. изъ книгы его).... иныхъ своима очима видѣвъ, дерзнухъ написати, елика слышахъ или видѣхъ». Такъ говоритъ Пахомій о своемъ трудѣ для житія Сергіева. Въ обители Сергія написано имъ и житіе пр. Никона. Въ 1472 г. перенесены были мощи св. митрополита Петра въ новый соборный храмъ и открыты мощи св. Іоны митрополита. Пахомій, по порученію начальства, написалъ службу на перенесеніе мощей св. Петра, канонъ св. Іонѣ и слово на обрѣтеніе мощей ихъ (Собр. лѣт. т. VI, 196). Слово на обрѣтеніе мощей и похвальное слово св. митр. Петру — въ Минеѣ Макарія, подъ 24 августа; канонъ — у Румянцева (Опис. муз. 204, 295). Въ Кирилловскомъ монастырѣ, по волѣ великаго князя, описалъ онъ жизнь преп. Кирилла Бѣлозерскаго, а въ Устюгѣ, «повелѣніемъ владыки Филоѳея (1472 — 1501), написалъ канонъ св. Стефану Пермскому (Толстаго, т. I, № 192, 306; Царскаго № 103; Опис. муз. стр. 199, 205, 208, 595; Минея Моск. Дух. Акад. за май и іюнь 1558 г.). О житіи Кирилла пишетъ: «помыслитъ кто, яко отъ иноя мя земля суща и невѣдуща опасно, яже о святѣмъ.... Но еще ми сущю далече, слышахъ о святѣмъ.... Повеленъ быхъ великимъ княземъ пріити во обитель святого, видѣхъ тамо настоятеля тоя обители Касіяна.... многа начаша ми повѣдати о святѣмъ, ихже азъ слышавъ отъ самовидѣцъ таковаго житія, паче же достовѣрнѣйшая отъ самого того ученика, Мар-

тиніана именемъ, бывшаго игумена тезоименитаго (?) монастыря, Сергіева, зовома, иже отъ малаго возроста жившаго со св. Кирилломъ».

96. **Филиппъ I,** митрополитъ Московскій 1464—1474 г. Когда легатъ папы хотѣлъ имѣть торжественный въѣздъ въ Москву, святитель сказалъ великому князю: «Римскій легатъ въѣдетъ съ крыжемъ въ одни ворота, а я, духовный отецъ вашъ, выѣду въ другія. Кто отдаетъ почести чужой вѣрѣ, тотъ уничжаетъ свою». Великій князь запретилъ легату въѣзжать въ предшествіи крыжа. (Псковск. лѣт. 125—127). Папа, отправивъ Софію въ Москву для брака съ великимъ княземъ, надѣялся многаго для себя. Легатъ, по совершеніи брака, предлагалъ митрополиту о соединеніи церквей. По словамъ лѣтописи, «много было митрополитъ Филипъ изучилъ, отъ книгъ словеса емлючи, и книжника Никиту поповича призва, ово самъ, емля у него рѣчи, глаголаше легатосу, иное же повелѣ самому (Никитѣ) съ нимъ глаголати; онъ же ни единому слову отвѣта не дасть, но рече: нѣтъ книгъ со мною». (Собр. лѣт., т. VI, 197). Все это сношеніе, безъ сомнѣнія, было описано, но описаніе нынѣ не извѣстно.

Пять Посланій митрополита Филиппа, написанныя правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, живо и съ воодушевленіемъ, отличаются силою мыслей и чувства. Прекрасны убѣжденія его Новгородцамъ покориться великому князю и увѣщаніе князю простить мятежныхъ Новгородцевъ, если раскаются. (Ист. акты, т. I, № 280, 281, 282). Увѣщаніе его Новгородцамъ — не дѣлать насилія монастырямъ и церквамъ за отказанныя имъ имѣ-

нія дышетъ кротостію (тамъ же № 82). Таково же увѣщаніе его настоятелю и старцамъ Сергіевской обители — простить согрѣшившаго предъ ними старца Памву (тамъ же № 1, 278). Жалованная грамата его у *Иванова*, Опис. архива, М. 1848 г., стр. 210. Подпись митрополита — у *Погодина* въ Альбомѣ. М. 1853 г.

Повѣсть о походѣ великаго князя на Новгородъ 1471, писанная въ духѣ Московскаго правительства, писана современникомъ и ревнителемъ православія; языкъ и слогъ ея сходенъ съ тѣмъ, что видимъ въ посланіяхъ митрополита Филиппа; потому, вѣроятно, что если не сочинена она вся митрополитомъ Филиппомъ, то, безъ сомнѣнія, подъ его смотрѣніемъ писана и имъ исправлена. Она издана въ VI томѣ Собр. лѣт. стр. 1 — 15. Сл. т. III, стр. 242.

97. По волѣ митрополита Филиппа, **Ѳеодоръ**, новокрещенный Еврей, перевелъ съ Еврейскаго подлинника Псалтырь и книгу Есѳирь — явленіе весьма замѣчательное. Начало Есѳири: «Бысть въ дни Ахазверосовы, иже царствоваше отъ Уду же и до Хусъ седьмію и двѣмядесятыми и стовластіи. Въ дни тыя, егда сѣде Ахазверосъ на столѣ царства своего, и сътвори пиръ вельможамъ своимъ и рабамъ своимъ, силѣ Фарсистей и Medeйствѣй, страпамъ и болярамъ земнымъ и иже ихъ о немъ». Здѣсь встрѣчаются слова: *тивунъ* и *староста*, *располонъ* вмѣсто разграбленіе. Слова *абы* — чтобы (2, 10), *приклякаа* — припадая (3, 5, 5, 3), *охотномъ сердцемъ* — веселымъ сердцемъ (5, 9), *охота* (8, 16), *валникъ* (10, 3), даютъ видѣть въ переводчикѣ человѣка долго жившаго на югѣ Русскомъ, но не Поляка. (Опис. ру-

коп. Синод. библ., стр. 53, 57, 181). Геннадій Новгор. въ 1489 г. писалъ, что у жидовствующихъ пользуется уваженіемъ Русскій переводъ не только *Псалтыри*, но и *Пророковъ*. «Ино нынѣшніе Жиды еретическое преданіе держатъ, *псалмы* Давидовы, или *пророчества* испревращены». (Посл. къ Іоасафу). Нынѣ не извѣстны списки перевода XV в. съ Еврейскаго ни Псалтыри, ни Пророковъ. Отзывъ Геннадія о переводахъ не препятствуетъ признать ихъ, особенно при недостаткѣ другихъ лицъ, знакомыхъ съ Еврейскимъ текстомъ, за трудъ новокрещеннаго Еврея Ѳеодора. Поправки въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія Моисеева (Опис. муз. № 27, 28; рукоп. XV в. Моск. дух. акад. № 12), обличающія не только Русскаго исправителя, но и человѣка, знакомаго съ Еврейскимъ текстомъ, принадлежатъ, вѣроятно, тому же воспитаннику митрополита, Ѳеодору. Указываемыя Востоковымъ отличія числ. 20, 27, *пошли* вмѣсто *возведи я* и 23 *и пошелъ въ гору* соотвѣтствуютъ Еврейскому тексту. Раздѣленіе книги Бытія на 12 отдѣловъ, и прочихъ четырехъ книгъ на 40, соотвѣтствуетъ Еврейскому дѣленію Пятокнижія не только по числу, но и по самому началу и окончанію отдѣленій. Послѣ сего, обороты и слова Русскія XV в., внесенныя въ переводъ, носящій, по словамъ Востокова, всѣ признаки Болгарскаго языка X и XI в., должны быть признаны не дѣломъ только переписчиковъ, а дѣломъ исправителя. Впрочемъ, такихъ перемѣнъ въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія не много. Замѣчательнѣе всего раздѣленіе Пятокнижія на парахисъ — субботнія чтенія. Въ Греческихъ спискахъ Пятокнижія оно не извѣстно.

98. «Въ лѣто 6958 (1450 г.), написана бысть сія книга Лѣтописець... раба Божія дьякона инока **Геронтія**», такъ читается въ серединѣ нынѣ извѣстной *второй Новгородской* лѣтописи (Собр. лѣт. т. III, стр. 141). Въ другомъ мѣстѣ, подъ 1572 г., читаемъ замѣчаніе: «смотрилъ (конечно самъ сочинитель второй лѣтописи) въ манастыри (на Лысыи горѣ) книгы *литописца церковнаго*, а сказывали, что литописець Лисицкой добри сполна; ажо не сполна, развіе написано въ лѣтописцѣ въ Лѣсицкомъ владыкы Новгородцкые... до владыкы Еуѳимія Новгороцкого» + 1458 г. (Собр. лѣт. т. III, 169). По обѣимъ симъ замѣткамъ несомнѣнно, что существовалъ особый Новгородскій Лѣсицкій лѣтописецъ. Въ свое время славился онъ полнотою извѣстій и оканчивался 1450 г. Вѣроятно его извѣстія отъ 911 — 1015 и 1334 — 1450 г. помѣщены во второй Новгородской лѣтописи, гдѣ такъ нерѣдко видимъ двойныя извѣстія объ одномъ и томъ же случаѣ.

Сочинитель лѣтописи Литовской, при описаніи смерти князя Свидригайлы, говоритъ: «азъ того не вемъ, занежь бѣхъ тогды младъ; но нецыи мовятъ, ижбы тотъ Ѳома далъ князю Скиригайлу зеліе отравное пити». Поелику Свидригайло умеръ въ 1394 г., то помянутыя слова лѣтописецъ написалъ, конечно, не позже 1440 г., и слѣдовательно первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руси писалъ свои записки около 1440 г. И до насъ дошла лѣтопись въ рукоп. XV в. Она издана въ Запискахъ 2-го Отдѣленія Академіи, Спб., 1854 г., а прежде того — *Даниловичемъ* въ Виленскомъ Дневникѣ 1823 г. отдѣльно: Latopisiec Litwy i Kronika Ruska. Wilno. 1827.

99. Въ 1466 г. **Василій**, гость Московскій, описалъ Хожденіе свое въ Палестину; а **Аѳанасій Никитинъ** написалъ Сказаніе о странствованіи своемъ въ Индію, продолжавшемся четыре года (1468 — 1472 г.); сказаніе очень замѣчательное. Издано *Сахаровымъ* во II т. Сказ. 170 — 182; лучшее изданіе — въ Собр. лѣт., т. VI, 330 — 358; въ послѣднемъ мѣстѣ — съ объясненіемъ словъ. Подробныя объясненія *И. И. Срезневскаго*, смотр. во 2-мъ томѣ Записокъ 2-го Отд. Академіи.

Пространная повѣсть *о взятіи Царяграда Турками* (1453 г.) написана, по всей вѣроятности, тогда какъ съ Софіею въ 1472 г. прибыли въ Москву отецъ ея, Ѳома Палеологъ, братъ несчастнаго императора Константина, Кассіянъ, князь Мавнукскій (§ 116), и другіе. Эта повѣсть изображаетъ великое событіе съ такими подробностями, столько представляетъ лицъ и обстоятельствъ частныхъ, что нельзя не видѣть въ сочиненіи ея участія очевидцевъ великому событію, тѣмъ болѣе, что въ ней есть извѣстія, какихъ нѣтъ у Франзы и другихъ современныхъ повѣствователей; замѣчательна и та черта ея, что въ ней ни слова не сказано о флотѣ Магометовомъ, а изображаются только битвы съ сухопутнымъ войскомъ. Это значитъ, что разсказываютъ о событіи очевидцы добросовѣстные, которые говорятъ то, что видѣли и о чемъ собраны ими свѣдѣнія вѣрныя и точныя. Повѣсть издана, но не исправно, въ Царств. лѣтоп., Спб., 1779 г., и въ Никон. лѣт. т. V, 222 — 277. Обзоръ содержанія ея, съ историческими и филологическими замѣчаніями *И. И. Срезневскаго*, въ 1-мъ томѣ Ученыхъ Записокъ 2-го Отдѣленія Академіи. Спб. 1854 г.

100. **Антоній**, іеромонахъ Спасскаго монастыря при митрополитѣ Филиппѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ, какъ говоритъ онъ, описалъ житіе благовѣрныхъ князей Ярославскихъ Θеодора (+ 1299 г.), Константина и Давида. Въ лѣтописи читаемъ: «въ 1463 г. во градѣ Ярославли въ монастырѣ Св. Спаса обрѣтены мощи князя Θеодора Ярославскаго и сыновъ его Константина и Давида, подъ церковію того въ подклѣтѣ цѣлы», и при торжественномъ открытіи послѣдовали чудеса (Лѣт. у *Карамз.* т. VI, пр. 629). Послѣ сего нѣтъ сомнѣнія, что Антоній составлялъ свое описаніе не позже 1465 г. Повѣствованіе его съ нѣсколькими перемѣнами помѣщено въ Степ. кн. I, 392—397, и въ Никоновой лѣт. III, 62; а въ подлинномъ видѣ сохраняется въ рукоп. библ. Общ. ист. № 196; Царскаго № 111, 388; въ Чет. Минеѣ митрополита Макарія подъ 19 сентября. Карамзинъ недовѣрчиво смотрѣлъ на извѣстія Степ. кн. о князѣ Θеодорѣ (т. IV, 110); но онъ не зналъ древняго жизнеописанія и допустилъ произвольныя догадки въ исторію. Извѣстія Антонія оправдываются древними лѣтописями — Троицкою и Воскресенскою.

101. **Мисаилу**, епископу Смоленскому, съ 1474 г. митрополиту Кіевскому, происходившему изъ рода князей Бабылей-Соколинскихъ (Акт. зап. Росс. III, № 101; IV, № 136), приписывается Лѣтопись 1254—1425 г. (Рукоп. Имп. Акад. Наукъ). Извѣстенъ еще «Листъ» его, которымъ онъ передаетъ основанный имъ въ своемъ имѣніи Череѣ Троицкій монастырь заботамъ племянницы и ея мужа, Богдана Сапѣги (Акт. зап. Росс. IV, 233, 234). Посланіе къ папѣ, которое выдалъ подъ его

именемъ ученикъ Езуитскій Ипатій Поцѣй, давно обличено въ своемъ подлогѣ. (Акты зап. Росс., т. IV, 229).

Евфросинъ преподобный, въ мірѣ Елеазаръ, основавшій близъ Псковскаго озера монастырь и скончавшійся въ 1481 г., оставилъ завѣщаніе (изд. въ Акт. эксп., т. I, № 108), и общежительный уставъ. Послѣдній въ 30 главахъ помѣщенъ въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 15 мая. Завѣщаніе его писано правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, безъ допущенія оборотовъ и выраженій простаго Русскаго языка; это первый образецъ строгаго церковнаго письмени. Что касается до того, будто преподобный Евфросинъ защищалъ сугубую аллилуіа; то самъ болтливый Василій проговорился, что первый біографъ преподобнаго сомнѣвался въ томъ, ходилъ ли преподобный въ Царьградъ съ вопросами о сугубой аллилуіа. А что разсказы самого Василія о преподобномъ Евфросинѣ не стоятъ довѣрія, по явнымъ противорѣчіямъ его исторіи и здравому смыслу, — это подробно показано въ Ист. Русск. Ц. III, 180 — 187, и въ Христ. Чт. 1853 г. — Св. Димитрій свято судилъ: «Евфросинъ святый — святъ, а аллилуіа ихъ не мню быти свято, самое сповидное, какъ хотѣлось кому, такъ и бредили, безъ ума». (Письмо 6 Синод.).

102. **Геронтій**, митрополитъ Московскій 1475 — 1488, писалъ Посланія: а) Вятскому духовенству, съ повелѣніемъ склонить Вятчанъ къ покорности великому князю (Ист. акт. т. I, № 97); б) великому князю на Угру, съ увѣщаніемъ мужественно биться съ Татарами (тамъ же № 92); в) Новгородскому архіепископу Геннадію, съ рѣшеніемъ о еретикахъ (тамъ же № 285).

Посланія его написаны языкомъ простымъ, гдѣ допущено много неправильностей и противъ Славянскаго, и противъ Русскаго языка. Подпись митрополита Геронтія — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 года.

103. **Вассіанъ (Рыло)**, ученикъ преп. Пафнутія Боровскаго, съ 1455 г. игуменъ Троицкаго монастыря, два раза (1455 и 1460 г.) посылаемъ былъ св. Іоною на югъ къ князьямъ, епископамъ и народу, для утвержденія ихъ въ вѣрности православію, и, къ утѣшенію святителя, исполнялъ это порученіе съ полнымъ успѣхомъ (Ист. акты, т. I, № 45, 62, 63, 65, 66, стр. 110, 117). Въ 1468 г. посвященъ онъ въ санъ архіепископа Ростовскаго, и въ семъ санѣ примирилъ великаго князя Іоанна съ его братьями. Скончался въ 1481 г. Превосходно его описаніе жизни преп. Пафнутія, написанное имъ вскорѣ послѣ кончины его († 1477 г. мая 1); оно помѣщено въ Минеѣ митрополита Макарія и сокращено у св. Димитрія. Вассіанъ хотѣлъ представить назидательное чтеніе въ біографіи преподобнаго и достигъ своей цѣли. «Свѣтоносенъ и весьма пріятенъ, говоритъ онъ, въ очахъ зрителей и сожившихъ тотъ, кто подвизается для добродѣтели; онъ можетъ возбуждать ихъ къ подражанію, предводить ими и по смерти. Изъ земнаго отраднѣе и слаще всего, если потщится кто въ писаніи изобразить жизнь того подвижника; онъ не въ короткое время, но всегда можетъ возбуждать другихъ подражать ему, можетъ одушевлять ревностію къ добродѣтели. Потому-то рѣшились и мы, кратко, безъ излишія, изложить жизнь добродѣтельную мужа богоугоднаго, совершеннаго въ добродѣтеляхъ». Вассіанъ подроб-

но описываетъ жизнь своего наставника, держась хронологическаго порядка. Описаніе его одушевлено любовію къ наставнику благочестивому. Теченіе мыслей не вездѣ сопровождается правильнымъ сочетаніемъ словъ, какъ кажется, отъ старанія говорить красно. Между біографическими свѣдѣніями встрѣчается нѣсколько свѣдѣній о событіяхъ общихъ. Онъ упоминаетъ о нашествіи «царя Мамотяка (Улу Махмета Казанскаго) со множествомъ безбожныхъ Агарянъ». Особенно замѣчательно слѣдующее извѣстіе: «Нѣкій человѣкъ, именемъ Иванъ, сь бяше по наученію нѣкоихъ въ великомъ Новгородѣ, служа у нѣкоего князя благочестива, и господина своего отравою умори, послѣди же, зазрѣвъ себѣ, облечеся въ иноческій образъ и пріиде въ обитель святого; онъ же видѣвъ его грядуща, рече къ ученикомъ: зрите ли человѣка сего, яко ни иноческого ради образа очистися отъ крови?.... Послѣди же повѣда блаженный единому ученику: сь человѣкъ князя Димитрія Шемяку отравою уби». Карамзинъ и Полевой терялись въ догадкахъ о смерти Шемяки. Источникомъ свѣдѣній о преп. Пафнутіѣ для Вассіана, кромѣ личныхъ наблюденій, безъ сомнѣнія, служила и записка о преп. Пафнутіѣ, составленная неизвѣстнымъ со словъ священника Никиты, бывшаго на погребеніи Пафнутія, и учениковъ Пафнутія; она въ Лаврскомъ сборникѣ (№ 8) предшествуетъ Вассіанову описанію. Такъ какъ она обстоятельно описываетъ послѣдніе дни преподобнаго, которыхъ не былъ очевидцемъ Вассіанъ и о которыхъ онъ, конечно, желалъ знать; то едва ли не по волѣ Вассіана и написана эта повѣсть. Житіе, описанное Вассіаномъ, въ полномъ

видѣ напечатано было М. 1652 г.; съ нѣкоторыми перемѣнами—оно въ Минеѣ св. Димитрія. Краснорѣчивое посланіе Вассіана къ великому князю Іоанну на Угру, съ убѣжденіемъ мужественно стоять противъ Татаръ, помѣщено въ Степ. кн. т. II, 140 — 149; въ Соф. 2-й лѣт. т. VI, 225 — 230, 218. Его распорядительная грамата въ I т. Акт. эксп. № 85.

104. **Иринархъ,** инокъ, въ 1492 г. написалъ жизнь преп. Діонисія Глушицкаго (+ 1437 г.) и Похвальное слово ему, скрывъ свое имя въ анаграммѣ. (Румянцева № 397; Библ. Общ. ист. № 321; Царскаго № 134, 372). «Не изъ Іерусалима и не изъ Синая, говоритъ онъ, возсіялъ намъ сей свѣтильникъ, но изъ родной земли, и въ наши времена онъ явился и.... я дерзнулъ написать о немъ то, что слышалъ отъ блаженныхъ Амфилохія, Макарія и Михаила, жившихъ при св. Діонисіѣ, да незабвенна будетъ память угодника Божія. Самъ я видѣлъ чудеса, совершающіяся при его гробѣ». Впрочемъ описаніе Иринарха—излишне цвѣтисто и не отличается хронологическою исправностію. Служба пр. Діонисію написана тогда же. (Царскаго № 563. Румянцева № 397). Вѣроятно, тому же біографу принадлежитъ и Житіе преп. Григорія Пельшемскаго (+ 1442 г)., друга преп. Діонисію. Сочинитель говоритъ, что онъ слушалъ повѣствованіе о преп. Григоріѣ отъ служившаго преподобному, въ послѣдствіи инока Тихона. (Лаврская Минея за сентябрь, № 1; Минея митрополита Макарія подъ 31 сентября).

105. **Ѳеодосій,** іеромонахъ Желтаго Николаевскаго монастыря, въ 1483 г. сочинилъ Канонъ св. Арсенію,

спискону Тверскому. Канонъ читается и въ печатной Минеѣ, но безъ имени сочинителя (*Восток.*, Опис. муз. 594). Тотъ же Θеодосій писалъ и житіе св. Арсенія (Царскаго № 123; Толстаго т. II, № 76), составленное по прежнимъ краткимъ запискамъ. Ему же надобно приписать списокъ Патерика XV в., гдѣ «грѣшный Θеодосій минхъ, недостойный іерей» вписываетъ свое имя то вмѣсто еп. Симона, то вмѣсто Поликарпа. (Сборникъ Новг. Соф. библ. № 578; Изв. Акад. т. IV, 114, 115).

106. **Паисій Ярославовъ**, постриженникъ Спасской обители, что на камнѣ, старецъ Кириллова монастыря, не на долгое время (1479 — 1482 г.) игуменъ Сергіевой Лавры. Великій князь Іоаннъ желалъ видѣть его митрополитомъ, когда Геронтій удалялся въ Симоновъ; но онъ отказался. Знаменитый обличитель жидовствующихъ, Геннадій, просилъ Ростовскаго архіепископа Іоасафа, чтобы посовѣтовался съ Паисіемъ, что надлежитъ думать о смущавшемъ тогда многихъ мнѣніи относительно пришествія Христова, которое относили къ концу седьмой тысячи лѣтъ (1492 г.)? На Соборѣ 1503 г. Паисій былъ однимъ изъ главныхъ въ числѣ тѣхъ, которые считали не полезнымъ для обителей обладаніе селами. Блаженный Паисій почилъ въ обители обѣта своего. Изъ сочиненій его извѣстны: а) Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ, написанное въ 1481 г., послѣ того какъ пожаръ 1476 г. опустошилъ Каменскую обитель (Толстаго, т. II, № 195, 282, 362). Это сказаніе, для котораго источникомъ служили Паисію уцѣлѣвшія записки и преданія обители, заключаетъ въ се-

бѣ драгоцѣнныя свѣдѣнія не только объ обители Каменской, но и о постепенномъ просвѣщеніи окрестностей страны свѣтомъ христіанства. Паисій довольно подробно говоритъ о преп. Діонисіѣ, въ послѣдствіи епископѣ Ростовскомъ; здѣсь же есть нѣсколько свѣдѣній и о Шемякѣ. б) Другое сочиненіе Паисія — повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василія 1526 г., изданная съ неполнаго списка въ Чт. Общ. ист. 1847 г., есть у Царскаго № 134.

107. Св. **Геннадій**, знаменитый оберегатель и защитникъ православія противъ жидовствующихъ. «Савватій егда на Валаамѣ былъ, азъ у него ученикъ, а онъ мнѣ старецъ былъ», говорилъ онъ самъ игумену Досиѳею, заставляя его составить записки о житіи начальниковъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія. Въ 1485 г., изъ Чудовскаго архимандрита, онъ возведенъ на каѳедру Новгородскаго архіепископа, и въ семъ санѣ дѣйствовалъ для пользы св. церкви съ апостольскою ревностію и самоотверженіемъ. Дѣйствія его противъ жидовствующихъ, ясныя и по его сочиненіямъ, ставятъ имя его въ число великихъ пастырей церкви. Такова же была ревность его къ тому, чтобы удостоивать священства людей, понимающихъ вѣру и званіе священства. Сколько перенесъ онъ огорченій отъ однихъ Псковитянъ! Въ 1485 г. прислалъ онъ имъ «благословенную грамату» и подарки пастырской любви. Но когда въ томъ же году отправилъ онъ боярина своего сдѣлать опись храмамъ и монастырямъ, Псковичи «не вдались въ волю его». Послѣ того они возмутились противъ самого великаго князя. Геннадій принужденъ былъ ѣхать къ

нимъ, и «пришедъ на вѣче, народъ благословилъ, и многа словеса учительная простеръ, вдастъ грамоту». Въ 1495 г. пробылъ онъ во Псковѣ цѣлый мѣсяцъ. Но когда, по долгу своему, онъ опять прибылъ во Псковъ: «и они не велѣли своимъ попомъ съ нимъ служити, а проскурницамъ проскуръ печи». (Псковск. и Ростовск. лѣт.). Противъ ревностнаго святителя очень много было недовольныхъ, или точнѣе — виновныхъ. Донесли, будто онъ однихъ священниковъ безъ вины лишаетъ сана, а другихъ ставитъ за мзду. Это было не болѣе, какъ клевета, которою прикрывали свои вины. Но святитель (24 іюня 1504 г.) отказался отъ каѳедры (Акты эксп., т. I, № 489), и (въ 1506 г.) скончался въ Чудовомъ монастырѣ. Здѣсь удостоился онъ чести быть положеннымъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ почивали мощи святителя Алексія.

Сочиненія его, какъ и пастырская дѣятельность, обращены преимущественно противъ жидовствующихъ. Посланія его по сему премету: а) Къ Нифонту, епископу Суздальскому (въ янв. 1488 г.), съ изложеніемъ слѣдствія о еретикахъ (*Карамзина*, т. VI, пр. 324; Толстаго, т. II, № 341). б) Обширное посланіе къ митрополиту Зосимѣ (1490 г.), съ просьбою принять должныя мѣры противъ жидовствующихъ и съ объясненіемъ безобразія ихъ дѣйствій (Акты эксп., т. I, № 380). в) Посланіе (отъ 25 февр. 1489) къ Іоасафу, бывшему архіепископу Ростовскому, къ тому, для котораго писанъ Толковый Апостолъ Библ. Царскаго № 13. Въ посланіи Геннадій доказываетъ, что жидовствующіе только прикрываются именемъ Жидовъ, но они — еретики. «Я

нашелъ здѣсь Новгородскихъ еретиковъ жидовствующихъ, но они подлежатъ проклятію, произнесенному на еретиковъ — Маркіонитовъ и Мессаліанъ. Спроси — и каждый говоритъ: я православный христіанинъ, и въ лихомъ дѣлѣ заперся. Нѣтъ, въ нихъ не одно іудейство, а оно смѣшано съ ересію Мессаліанъ, о которыхъ найдешь у себя въ правилахъ. Это мнѣ открылъ подробно священникъ Наумъ.... Что ни есть заблужденій Мессаліанскихъ, они все принимаютъ, только обольщаютъ людей жидовскимъ десятословіемъ, выставляя себя набожными».... Далѣе кратко замѣчаетъ Іоасафу, что напрасно отказался онъ отъ каѳедры, тогда какъ могъ бы защищать церковь отъ враговъ ея. Проситъ прислать къ нему старцевъ, Паисія и Нила, и книгъ для совѣтовъ о еретикахъ, и говоритъ о пасхальномъ счисленіи лѣтъ; въ заключеніи снова даетъ совѣтъ любви Іоасафу. (Изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.) г) По поводу тѣхъ же еретиковъ, Геннадій составилъ пасхальное расчисленіе праздниковъ на 70 лѣтъ, и разославъ его, при окружномъ посланіи, къ своей паствѣ (Толстаго, т. II, № 195, 254; т. I, № 63); о томъ же писалъ онъ посланіе и къ Собору. (Толстаго, т. II, № 254). д) Въ рукоп. остается посланіе Геннадія, по дѣлу о жидовствующихъ, къ Прохору, епископу Сарскому. (Опис. рукоп. Толстаго, стр. 261). е) Тѣ же еретики, какъ можно видѣть изъ письма къ епископу Іоасафу, побудили Геннадія озаботиться составленіемъ полнаго списка Библіи. Драгоцѣнная Библія его, писанная 1499 г. — въ Синод. библ.; превосходный, біографическій и критико-филологическій обзоръ ея — въ Опис. рукоп. Си-

под. библ. М., 1855, стр. 1 — 164. Въ грамматическій обзоръ г. *Буслаева* (Матеріалы для ист. письменности, Москва, 1855) вошли ошибки отъ недосмотра. Въ Библіи Геннадія видимъ: аа) въ древнемъ переводѣ съ Греческаго Новый Завѣтъ, Пятокнижіе, книги Іисуса Навина, Судей, книги Царскія, Притчи, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней, Іова, 16 Пророковъ; послѣднія три, начиная съ Пѣсни пѣсней, извлечены изъ толкованій свящ. текста, хотя нынѣ извѣстенъ другой столько же древній текстъ Пѣсни пѣсней (Опис. рукоп. Синод., стр. 197 — 199); бб) въ переводѣ съ Еврейскаго — книгу Есѳирь; вв) въ переводѣ съ Вульгаты — книги Паралипоменъ, три книги Ездры, книги Неемія, Товіи, Юдиѳь, Премудрости Соломоновой, двѣ книги Маккавейскія; съ той же Вульгаты переведены пропуски въ книгахъ Исаіи, Іереміи, Есѳири, въ Притчахъ; предисловія къ книгамъ переведены также изъ Іеронимовой Вульгаты, а нѣкоторыя изъ Нѣмецкой Библіи; гг) книги расположены по порядку Вульгаты. Изъ сотрудниковъ Геннадія въ семъ святомъ дѣлѣ нынѣ извѣстны — переводчикъ *Дмитрій Герасимовъ* (§ 111) и доминиканецъ *Веніаминъ* (§ 108). ж) Памятникомъ пастырской ревности къ духовному просвѣщенію служитъ посланіе Геннадія къ митр. Симону съ убѣжденіями въ необходимости завести духовныя училища. (Историч. акты, т. I, № 104). з) Ставленныя граматы его дьячку и пономарю (въ Юрид. акт. № 387, 388) — памятникъ благочинія. Съ полною свободою духа возражалъ онъ противъ мнѣнія митрополита Зосимы о двоеженцѣ причетникѣ (Ист. акты, т. I, № 101). и) Извѣстна еще молитва его къ пресв. Богоро-

дицѣ, составленная въ 1497 г. (Каноникъ Серг. Лавры, № 43). Въ Синодальной библіотекѣ есть его «Уставецъ и иныя повѣсти». Всѣ писанія св. Геннадія отличаются тою особенностію, что, вопреки современнымъ посланіямъ, писаны простою Русскою рѣчью, съ самою незначитеьною примѣсью Церковнаго языка. Почти постоянно наблюдается различіе именительнаго множественнаго отъ винительнаго; нѣтъ формъ прошедшаго Церковно-Славянскаго; выраженія вездѣ простыя — народныя; «а подьякы вѣдь — ребята глупые» и проч.; рѣчь прерывается разговорами.

108. При архіепископѣ Геннадіѣ составлена такъ называемая *четвертая Новгородская* лѣтопись, оканчивающаяся 1496 г. (Собр. лѣтопис., т. IV, 1 — 165). Подъ 1384 г. видѣнъ въ ней современникъ, и подъ 1418 г. опять говоритъ современникъ; слѣдовательно, четвертая лѣтопись составилась изъ записокъ прежняго времени, съ дополненіемъ извѣстій позднихъ. То же показываетъ въ ней и то, что о многихъ событіяхъ въ ней есть по два извѣстія.

Къ тому же времени относится синодальный списокъ *Псковской* лѣтописи, остановившійся на 1488 г. Съ XV столѣтія содержитъ онъ извѣстія, какихъ нѣтъ въ другихъ спискахъ Псковской лѣтописи (Собр. лѣтоп., т. V, 1 — 45).

Того же времени — краткое описаніе Новгородскихъ церквей, напечат. въ Опис. музея, стр. 41 — 42.

Въ 1491 г. **Филиппъ Петровъ**, дьякъ, писалъ архіепископу Геннадію донесеніе о приходѣ Латинскихъ монаховъ во Псковъ и о спорѣ съ ними Псковскихъ свя-

щенниковъ (Ист. акты, т. I, № 286). Его сочиненіе объ осьмомъ соборѣ, которое представлялъ онъ тому же архипастырю, напеч. въ XIV т. Др. Вивліоѳики. Сочинитель посланія «къ Аѳанасію, ктитору великія Лавры св. Николая, о трегубой аллилуія» говоритъ, что Константинополь взятъ Турками «на сихъ лѣтахъ», а онъ взятъ въ 1453 г. Сочинитель — Псковитянинъ; онъ пишетъ: «надлежало бы тебѣ, отче, послушать, какъ самого Христа, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всей Россіи, Фотія, что̀ писалъ намъ въ домъ св. Троицы во Псковъ». По этимъ словамъ несомнѣнно, что посланіе писано Филиппомъ Петровымъ, дьякомъ блаж. Геннадія во Псковѣ. Такимъ образомъ становится извѣстнымъ, кто такой «Филиппъ Философъ», на котораго такъ гнѣвается извѣстный Василій за тройную аллилуію. Посланіе къ Аѳанасію находится въ Синод. ркп. XVI вѣка № 466 и 260, въ Макаріевой Минеѣ за м. Августъ л. 815, у Толстаго т. I, № 116.

Вѣроятно, въ концѣ 1490 г., вмѣстѣ съ братомъ великой княгини Софіи, Андреемъ, и съ послами великаго князя, привезшими съ собою съ юго-запада разныхъ художниковъ (Продолж. Нестора, стр. 317), прибылъ въ Россію **Веніаминъ**, родомъ Славянинъ, образованный доминиканецъ. Въ одной запискѣ 1491 г. замѣчено: «а сказывалъ (о времени взятія Царяграда) попъ Веніаминъ, родомъ Словѣнинъ, а вѣрою Латининъ» (Опис. муз. стр. 164). Въ 1493 г. Веніаминъ уже жилъ въ Новгородѣ и своими свѣдѣніями содѣйствовалъ св. Геннадію на пользу церкви. Въ полномъ спискѣ Библіи *Погодина*, XV вѣка, въ концѣ Маккавейскихъ книгъ за-

мѣчено: «сія книги Маккавейская преведошася съ Латинска языка на Русскый лѣта перваго по седми тысячъ (7001 = 1493) повелѣніемъ господина преосв. архіеп. *Геннадіа* отъ нѣкоего мужа честна, пресвитера паче ж мниха обители св. Доминика, именемъ *Веніамина*, родомъ Словѣнина, вѣдуща Латинскый языкъ и грамматику, вѣдуща ж отчасти и Греческаго языка и Фряжска» (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 128).

109. **Симонъ**, митрополитъ Московскій 1496 — 1511. Извѣстны: два назидательныя посланія его въ Пермь — одно духовенству, съ убѣжденіемъ исполнять обязанности званія, другое мірянамъ, противъ суевѣрій язычества (Ист. акт. т. I, № 212), — и посланіе во Псковъ съ опредѣленіемъ о вдовыхъ попахъ (Акты эксп. т. I, № 383). Ему же принадлежитъ превосходное поученіе священнослужителямъ (Ист. акты т. I, № 109), писанное около 1499 года чистымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ. Онъ писалъ и прощальную грамату (Акты эксп. № 346); но она нынѣ не извѣстна. Ставленная грамата его преп. Корнилію Комельскому издана у *Муравьева* (Русская Ѳиваида, стр. 60, 61). Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*. М. 1856.

Сергій Старый, старецъ Сергіева монастыря, въ 1498 написалъ молитву преподобному Сергію Радонежскому (Царскаго № 112).

110. **Георгій Скрипица**, Ростовскій священникъ, подавалъ собору 1503 г. письменное возраженіе противъ запрещенія вдовымъ священникамъ священнодѣйствовать (изд. въ Чт. общ. ист. 1847 г.), — возраженіе основательное. «Пусть, писалъ онъ, подвергаются

запрещенію тѣ, которые не хранятъ вдовства своего. Зачѣмъ безъ вины отлучать тѣхъ, которые и безъ того уже наказаны судомъ Божіимъ? Правильно ли, что вдовый священникъ, постригшись, служитъ въ городахъ и селахъ, а тотъ же священникъ, не постригшись, не можетъ служить ни въ пустынѣ, ни въ городѣ»? Георгій указываетъ собору и на другой предметъ, на который болѣе и строже надлежало бы обратить вниманіе. «Господа священноначальники! не духовно управляются вѣрные люди: надзираете за церковію по обычаю земныхъ властителей, чрезъ бояръ, дворецкихъ, тіуновъ, недѣльщиковъ, подводчиковъ, и это для своего прибытка, а не по сану святительства. Вамъ достоитъ пасти церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ воинствомъ». Этотъ послѣдній голосъ не остался безъ послѣдствій. На соборѣ 1551 г. сдѣланы были значительныя ограниченія власти свѣтскихъ чиновниковъ по духовнымъ дѣламъ и введены духовныя лица въ участіе по управленію духовному.

111. **Димитрій Герасимовъ**, переводчикъ посольскаго двора, бывшій въ Римѣ посломъ въ 1526 году. По словамъ Іовія (De legatione Basilii, magni principis Moscoviae), съ которымъ Герасимовъ говорилъ въ Римѣ и съ которымъ прибылъ въ Москву, Димитрій учился въ Ливоніи, хорошо зналъ языкъ Латинскій, былъ посылаемъ государемъ своимъ въ Швецію, Данію, Пруссію и Вѣну, имѣлъ много свѣдѣній, здравый умъ и пріятность въ обхожденіи. Въ 1526 г. было ему 60 лѣтъ. Герасимовъ былъ переводчикомъ при Максимѣ Грекѣ, когда тотъ переводилъ Греческое толкованіе на Псал-

тырь. Самъ перевелъ съ Латинскаго: въ 1501 г. сочиненіе Николая Делиры противъ безвѣрія Іудейскаго (Царскаго № 461); въ 1503 г. — обличеніе Іудеямъ (тамъ же). Переводъ этихъ двухъ сочиненій былъ полезенъ во время смутъ, какія производили жидовствующіе. Вѣроятно имъ же, Герасимовымъ, переведено сочиненіе Іосифа, крещеннаго Еврея, объ Іудеяхъ, крестившихся въ Африкѣ, извѣстное по спискамъ XVI вѣка (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго, № 169). Въ 1502 г. Герасимовъ перевелъ съ Нѣмецкаго надписанія псалмовъ, какъ говоритъ о томъ Псалтырь Погодина (Москвитянинъ 1850 г., № 9). При познаніяхъ Герасимова и при близости его къ архіепископу Геннадію, болѣе чѣмъ вѣроятно, что онъ былъ самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ святителю въ составленіи полнаго списка Библіи (§ 107). Переводы съ Латинскаго нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ и предисловій Іеронимовыхъ, конечно, принадлежатъ ему. Въ 1535 г., уже въ глубокой старости, окончилъ онъ переводъ съ Латинскаго Толковой Псалтыри Брунона (рукоп. Сергіевой Лавры). Всѣ эти труды его для Св. Писанія служили защитою для православныхъ противъ жидовствующихъ, которые хвалились предъ православными лучшимъ знаніемъ Св. Писанія по лучшимъ спискамъ его. Переводъ Брунонова толкованія, или собственно выбора толкованій изъ Іеронима, Августина, Кассіодора, св. Григорія и Беды, важенъ былъ уже и потому, что знакомилъ съ лучшими толкователями западной церкви. За толкованіемъ псалмовъ слѣдуетъ извѣщеніе о древнихъ переводчикахъ Библіи, гдѣ замѣчено: «Вѣждь же, еже идѣ же въ книгахъ Ветхаго За-

вѣта (т. е. въ переводахъ) ложь открывается, тещи подобаетъ къ книгамъ Еврейскимъ древнимъ, зане Ветхій Завѣтъ первѣе въ языцѣ Еврейскомъ написанъ есть. Аще убо въ книгахъ Новаго Завѣта, — тещи подобаетъ къ книгамъ Греческимъ». Герасимовъ извѣстенъ еще двумя посланіями, къ архіепископу Геннадію, объ аллилуія и о бѣломъ клобукѣ (Опис. муз., 166, 779). Относительно письма его о бѣломъ клобукѣ соборъ 1667 г. опредѣлилъ: «повелѣніемъ писаніе, еже писано есть изъ Рима ко Геннадію архіепископу Новгородскому отъ Димитрія толмача о бѣломъ клобукѣ и о прочихъ, да никто сему писанію вѣру иметъ, занеже лживо и неправо есть». Впрочемъ соборъ объявляетъ ложнымъ только то, что будто бѣлый клобукъ данъ былъ Римскому епископу Сильвестру императоромъ Константиномъ.

112. **Досиѳей**, Соловецкій игуменъ, по словамъ его, пришелъ въ Соловецкую обитель еще при жизни преп. Зосимы и жилъ съ преп. Германомъ. По желанію архіепископа Геннадія, написалъ записки о житіи преподобныхъ отцевъ. Такъ говоритъ онъ въ послѣсловіи къ запискамъ. Преп. Максимъ Грекъ пишетъ, что Досиѳей «не ухищренно, ниже доброcловіемъ писаше, но яко же воспоминанія ради.... яко же бы возможно тамо живущимъ глаголати же и прочитати» (Библ. Общ. ист. № 46. М., 1846, № 12, стр. 185). Кромѣ житія, Досиѳей писалъ Похвальное слово преп. Зосимѣ (Царскаго № 96, 180). Доселѣ цѣлы въ Соловецкой обители пожертвованныя имъ книги: Апостолъ (№ 27), Пророческія книги (№ 694), Толкованіе на псалтырь (№ 1044), Служебникъ (№ 1024), Оглашеніе Кирилла Іерусалимска-

го 1493 г. (№ 478), Маргаритъ 1491 г. (№ 491), Козмы пресвитера Слова противъ Богомиловъ (№ 856), Сборникъ, писанный въ Новгородѣ по его волѣ (№ 858).

113. «Въ лѣто 7011 (1503) списашася житія первоначальникъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія митрополитомъ всея Руси **Спиридономъ**: поточену ми бывшу тогда во странѣ Бѣлѣ Озерѣ, въ монастырѣ Преч. Богородицы Ѳерапонтовѣ, понуждену же ми сущу отъ нѣкоего миха тоя обители Соловецкія именемъ Досиѳея, тамо игумена бывша. И исповѣда ми вся по дробну и ова написана дастъ ми на памятѣхъ; азъ же сія собра, елико возмогохъ, Богу помогающу ми». (Царскаго № 96, 680; Толстаго, т. II, № 67, 221). Въ 1538 г. игуменъ *Вассіанъ* дополнилъ житіе Зосимы и Савватія описаніемъ чудесъ, а въ 1548 г. игуменъ *Филиппъ*, въ послѣдствіи св. митрополитъ, записалъ еще новыя чудеса (Библ. Общ. ист. № 43; Царск. № 130).

114. **Памфилъ**, игуменъ Елизарова монастыря, въ 1505 г., въ посланіи къ Псковитянамъ описываетъ безчинныя праздиества — остатки язычества, и укоряетъ начальство за допущеніе ихъ (изд. въ Чт. Общ. ист. 1846 г., въ смѣси 4 №).

115. **Іосифъ Солтанъ**, архимандритъ Слуцкій, 1494 — 1498 г. епископъ Смоленскій, съ 1499 года митрополитъ Кіевскій (+ 1519 г.), писалъ правила собора 1509 г. (изд. въ I т. Ист. акт. № 289). Грамата его о Гнилецкомъ монастырѣ — въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 28 — 30. Любопытна его опись Слуцкаго монастыря (Акты зап. Рос. I, № 115). Прощальная грамата его у Толстаго, т. II, № 68.

116. Преп. **Нилъ (Майковъ)**, пустынникъ Сорскій. Въ Кирилловой обители пользовался онъ наставленіями умнаго и строгаго старца Паисія Ярославова. Затѣмъ путешествовалъ на востокъ, чтобы видѣть въ опытахъ жизнь духовную, и былъ, по словамъ его, «на св. горѣ Аѳонской, странахъ цареградскихъ и другихъ мѣстахъ». Въ 1490 г., по возвращеніи съ востока, присутствовалъ онъ на соборѣ противъ жидовствующихъ еретиковъ (Соф. врем. т. II, 237), и по дѣлу о нихъ же св. Геннадій, въ 1492 г., желалъ лично бесѣдовать съ нимъ (§ 106). Одинъ современникъ пишетъ: «Нилъ былъ въ Св. Горѣ; князь великій держалъ ихъ (Паисія и Нила) въ чести велицѣй. И егда совершися соборъ о вдовыхъ попѣхъ и діаконѣхъ (1503 г.), нача старецъ Нилъ глаголати, чтобы у монастырей селъ не было, а жили бы черньцы по пустынямъ, а кормили бы ся рукодѣліемъ, а съ нимъ пустынники Бѣлозерскіе». Волоколамскій игуменъ Іосифъ былъ противнаго мнѣнія и его голосъ былъ уваженъ великимъ княземъ. Для этихъ разсужденій преп. Нилъ приходилъ въ Москву уже изъ Сорской пустыни, гдѣ по собственному опыту дозналъ онъ высокія преимущества безмятежнаго, далекаго отъ тяжелыхъ заботъ о земной собственности, житія скитскаго. Исторію внутренней жизни своей отчасти открываетъ онъ въ письмѣ къ князю иноку Кассіяну, по настоятельной просьбѣ послѣдняго: «теперь пишу къ тебѣ, показывая себя; любовь твоя по Богѣ вынуждаетъ къ тому и дѣлаетъ меня безумнымъ, чтобы писать къ тебѣ о себѣ. Когда мы жили вмѣстѣ съ тобою въ монастырѣ, самъ ты узналъ, что удаляюсь я мірскихъ

связей и сколько могу, по силамъ, поступаю по божественному писанію, хотя по лѣности моей не успѣваю. Не просто и не по случаямъ надобно намъ дѣйствовать, а по божественному писанію и по преданію святыхъ отцевъ. Изшествіе мое изъ монастыря (Кириллова) не было ли ради душевной пользы! Ей, ради нея.... Послѣ отшествія моего (въ Палестину) и странствованія, возвратился я въ монастырь (Кирилловъ), и внѣ его устроивъ себѣ келію, жилъ, сколько могъ. А теперь переселился вдаль отъ монастыря (за 15 верстъ); нашелъ, благодатію Божіею, мѣсто по мыслямъ моимъ, мало доступное для людей, какъ ты самъ видѣлъ. Теперь особенно занимаюсь я испытаніемъ духовныхъ писаній, и прежде всего испытываю заповѣди Господа и ихъ толкованія и преданія апостоловъ, потомъ житія и наставленія святыхъ отцевъ; о всемъ томъ размышляю, и что, по разсужденію моему, нахожу богоугоднаго и полезнаго для души моей, то переписываю для себя, тѣмъ научаюсь и въ томъ нахожу жизнь и дыханіе для себя.... Если случится мнѣ что дѣлать: когда не нахожу того въ писаніи, отлагаю на время въ сторону, пока не найду. По своей волѣ и по своему разсужденію не смѣю предпринимать что-нибудь. И если кто прилѣпляется ко мнѣ любовію, то и тому совѣтую такъ же поступать». Въ предсмертномъ завѣщаніи, заповѣдуя ученикамъ бросить тѣло его въ пустынѣ, на съѣденіе звѣрямъ, «понеже согрѣшило есть къ Богу много», или закопать въ ямѣ съ безчестіемъ, преподобный говоритъ: «мнѣ потщаніе, елико по силѣ моей что, быти неподоблену чести и славѣ вѣка сего никоторыя, яко же въ житіи семъ, такъ

и по смерти». «Въ лѣто 7016 (1508) мая 7 дня преставися Нилъ, старецъ Солоарскія пустыни»: такъ говоритъ древнее извѣстіе, наставленное послѣ писаній преп. Нила.

Какъ жизнь преп. Нила была жизнь особенная, такъ не было еще дотолѣ въ Русской церкви и такого сочиненія, каковъ *Уставъ скитской жизни* преп. Нила. Уставъ, который составляютъ: предисловіе, одиннадцать наставленій и послѣсловіе — сочиненіе превосходное по глубокому разумѣнію сокровенной духовной жизни, гдѣ довѣріе къ наставленіямъ подвижниковъ предварено довѣріемъ къ слову Божію и мысли льются испытанныя долгимъ опытомъ жизни. Вотъ содержаніе Устава: предисловіе о мысленномъ дѣланіи; глава 1-я: о различіи мысленной брани; 2-я: о борьбѣ съ помыслами; 3-я: какъ укрѣпляться въ подвигѣ противъ помысловъ; 4-я: содержаніе всего подвига; 5-я: объ осьми помыслахъ; 6-я: борьба съ каждымъ изъ нихъ; 7-я: значеніе памятованія о смерти и судѣ; 8-я: о слезахъ; 9-я: о храненіи сокрушенія; 10-я: о смерти для міра; 11-я: все дѣлать въ свое время. Въ послѣсловіи преп. Нилъ говоритъ, съ какими расположеніями предложилъ онъ Уставъ свой.

Преимущественнымъ предметомъ наставленій преп. Нила служитъ сокровенная духовная жизнь. Умная молитва, говоритъ онъ, выше тѣлесной; тѣлесное дѣланіе — листъ, а внутреннее, умное — плодъ. Кто молится только устами, объ умѣ же небрежетъ, тотъ молится воздуху, — ибо Богъ внимаетъ уму. Упражненіе во внутренней молитвѣ доводитъ человѣка до высшаго состоянія духовнаго, въ которомъ духъ не имѣетъ даже

молитвы, ни движенія, ни самовластія, а наставляется силою иною. На этомъ пути, кромѣ молитвы, необходима борьба съ помыслами. Наставленія преп. Нила о помыслахъ заключаютъ въ себѣ глубокія психологическія наблюденія надъ дѣйствіями души. Онъ разлагаетъ дѣло души на самыя мелкія, едва уловимыя части; показываетъ, какъ помыслъ изъ безгрѣшнаго постепенно переходитъ въ дѣйствіе болѣе и болѣе виновное. Относительно внѣшней дѣятельности, преп. Нилъ предписываетъ для скитника полную нестяжательность, простоту во всемъ, такъ что и во храмѣ не дозволяетъ ему имѣть серебряныхъ вещей и украшеній; необходимое для жизни велитъ пріобрѣтать только трудами рукъ и повторяетъ слова Апостола: *аще кто не хощетъ дѣлати, ниже да ястъ*. Преп. Нилъ часто приводитъ слова отцевъ, но чаще прочихъ слова Григорія Синаита и Симеона Новаго Богослова; о первомъ — разъ говоритъ: «се блаженный сей всѣхъ отецъ духовныхъ объемъ списанія, послѣдуя чину ихъ о молитвѣ, повелѣваетъ прилежно попеченіе имѣти». Уставъ преп. Нила изданъ въ V ч. Ист. іер., стр. 214 — 336, но неисправно; нѣсколько исправнѣе — недавнее изданіе: «Преп. отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикомъ. М. 1849».

Другія сочиненія великаго отца церкви Русской остаются еще въ рукописяхъ; таковы: а) «Посланіе великаго старца Нила пустынника къ брату, вопросившему его о помыслахъ», князю Кассіану. Это, конечно, тотъ князь Мавпукскій, который прибылъ въ Россію вмѣстѣ съ Софіею, былъ бояриномъ при Ростовскомъ архіепископѣ Іоасафѣ, потомъ вмѣстѣ съ нимъ жилъ въ Ѳерапонто-

вомъ монастырѣ и наконецъ скончался въ своей Углицкой обители въ 1504 г. Посланіе къ нему начинается такъ: «Похвально желаніе подвигнулъ еси, о возлюбленне». б) Того же старца «2-е Посланіе иноку о пользѣ». Начинается: «Еже усты ко устомъ бесѣдова твоя святыня». Содержитъ отвѣты на четыре вопроса. в) Посланіе того же великаго старца Нила ко брату, просившему его «написати ему, еже на пользу души». Начинается: «Писаніе твое, отче, еже писалъ еси ко мнѣ». Это то самое посланіе, изъ котораго привели мы слова преподобнаго о самомъ себѣ. Въ рукоп. Московск. дух. академіи, № 175, называемой Старчество, кромѣ этихъ трехъ посланій, находимъ еще: г) «Посланіе отъ божественныхъ писаній во отцѣ скорбящему брату». Начинается: «Еже о Христѣ брату послѣдній во образѣ братъ вашъ моленіе творю». Посланіе писано къ чужеземцу, происходившему «отъ препочтенныхъ свѣтлостію сана родителей» и принявшему иноческій санъ въ Бѣлозерскомъ монастырѣ, но подпадшему гоненіямъ вмѣстѣ съ наставникомъ: «потомъ же наведе на ны, грѣхъ ради нашихъ, искушенія и скорби и заточенія». Это писано къ тому же князю Кассіану, къ которому писано и первое посланіе, а не къ князю Вассіяну Патрикееву: послѣдній жилъ постоянно въ Симоновомъ монастырѣ и изъ Симонова сосланъ въ 1531 г. въ Іосифовъ монастырь, гдѣ и скончался. е) Въ той же рукоп. за посланіями слѣдуетъ завѣщаніе преп. Нила. Первыя три посланія написаны послѣ Устава Нилова въ рукоп. Сергіевой Лавры (№ 2), писанной *Сухоновымъ*, и въ рукоп. Толстаго (II, 341). Въ рукоп. Царскаго (№ 274),

кромѣ первыхъ трехъ посланій, написано: ж) «Того же старца Нила о инокахъ, кружающихъ стяжанія ради». То же наставленіе и въ Румянц. музеѣ (Опис. стр. 628). Очень жаль, что посланія преп. Нила остаются неизданными.

117. **Иннокентій**, изъ рода бояръ Охлѣбининыхъ, вмѣстѣ съ преп. Ниломъ путешествовалъ по востоку и вмѣстѣ съ нимъ жилъ скитски на рѣкѣ Сорѣ, а потомъ, по благословенію св. старца, основалъ въ честь Предтечи общежитіе въ дремучемъ лѣсу Комельскомъ. Скончавшійся послѣ 1508 г., св. подвижникъ оставилъ послѣ себя «Завѣщаніе братіи». Оно не вполнѣ издано въ Ист. іер., т. IV, 30; полнѣе у Царскаго № 277. Его же есть Канонъ преп. Нилу (Опис. муз. 595). Краткія замѣтки о преп. Нилѣ, вмѣстѣ съ Завѣщаніемъ Иннокентія находятся въ рукоп. Моск. духовн. акад. № 175.

118. **Григоріемъ**, инокомъ Суздальской обители преп. Евѳимія, написаны житія и службы на память преп. Евѳимія Суздальскаго († 1407 г.), преп. Евфросиніи Суздальской († около 1250 г.), св. Іоанна епископа Суздальскаго (1374 г.). Такъ говоритъ ключарь Ананія въ своихъ записках. Въ житіи св. Іоанна Григорій говоритъ: «начахъ испытовати и вопрошати прилѣжно вѣдущихъ о житіи святого; се же елика слышахъ и разумѣхъ отъ повѣдавшихъ ми отецъ, истину повѣствую». Эти слова показываютъ, что Григорій писалъ тогда объ Іоаннѣ, когда еще могъ слышать устныя преданія о немъ. Варлаамъ, съ 1577 г. епископъ Суздальскій, въ описаніи чудесъ преп. Евфросиніи говоритъ, что нашелъ онъ въ Махрицкомъ монастырѣ житіе Евфроси-

нія, «писанное нѣкіимъ инокомъ Григоріемъ обит. Мил. Спаса Евфиміевой, по преставленіи бывшаго игумена Савватія; той же игуменъ возрастъ имѣ града Суздаля и закоснѣ у него многими лѣты для преписанія чудесъ». Если житіе лежало много лѣтъ до 1577 г. въ Махрицкой обители, у Савватія и послѣ него; то ясно, что оно составлено за-долго до 1577 года; притомъ Варлаамъ, Суздальскій епископъ, называетъ Григорія «нѣкіимъ инокомъ», а такъ не называютъ современнаго соотечественника. Потому надобно положить, что Григорій писалъ никакъ не позже 1510 года. Строевъ относитъ труды инока къ 1558 году, единственно на томъ основаніи, что въ описаніи чудесъ преп. Евфросиніи одно чудо относилось къ 1558 г.; но это обстоятельство служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Григорій писалъ житіе раньше сего года; иначе онъ самъ записалъ бы чудо 1558 г., тогда какъ чудеса преп. Евфросиніи описаны уже другою рукою. Ошибка Строева — отъ того, что не досмотрѣлъ онъ, кому принадлежитъ описаніе чудесъ преп. Евфросиніи. Тотъ же Григорій описалъ жизнь пр. Козмы Яхромскаго (+ 1492 г.). Въ концѣ трехъ чудесъ Козмы говоритъ онъ: «о многихъ прежде бывшихъ чудесѣхъ пр. Козмы никто же изволи писати.... нынѣ же сподобихомся достовѣрно видѣти преславная чудеса» (Синод. Библ.).

119. Препод. **Іосифъ**, въ мірѣ Иванъ *Санинъ*, съ двадцати лѣтъ послушникъ преп. Пафнутія и потомъ преемникъ его, но не надолго; оставивъ обитель Боровскую, гдѣ не хотѣли принять общежитія, онъ путешествуетъ, для изученія духовной жизни, по обите-

лямъ и скитамъ; въ 1479 г. основываетъ Волоколамскій монастырь и оставляетъ его цвѣтущимъ жизнію духовною († 9 сент. 1515 г.).

Преп. Іосифъ одаренъ былъ обширною и твердою памятію: въ Кирилловомъ монастырѣ, не имѣя ни одной книги въ кельи, онъ, по памяти, полтора года совершалъ монашеское правило, читалъ Псалтырь, Евангеліе, Апостолъ, какъ положено въ уставѣ. Отселѣ, при свѣтломъ умѣ, обладалъ онъ обширными свѣдѣніями. Сочиненія его противъ еретиковъ, его уставъ, его посланія, представляютъ умъ его обширною живою библіотекою отцевъ, правилъ соборныхъ, памятниковъ исторіи. Онъ любилъ просвѣщеніе и для себя и для другихъ: рукописи, писанныя имъ самимъ, рукописи, писанныя по его приказанію, отличаются внутреннимъ достоинствомъ; нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще цѣлы. Въ его монастырѣ хранятся писанныя имъ самимъ: «Сборникъ скитскій», съ отеческими наставленіями о духовной жизни (№ 94), Тріодь постная 1490 г. (№ 65), Псалтырь (№ 47); по описи 1573 г. показывались еще его же письмà: Лѣствичникъ, Григорій Богословъ, два Евангелія. По его волѣ писаны: въ 1490 г. Поученія на воскресные и праздничные дни (№ 7), Толкованіе на Евангеліе Луки и Іоанна (№ 8), Пятокнижіе 1494 г. (№ 385), книги Навина, Судей, Царствъ, Есѳирь, Паралипоменонъ, Юдиѳь (№ 401, 387), гдѣ текстъ книги Есѳири слѣдуетъ Еврейскому тексту, а не переводу 70 толковн.; Лѣствица 1510 г. (№ 43), Исаакъ Сиринъ 1513 г. (№ 40), Толкованіе 1514 г. (№ 14). Въ Синод. библ. находится полный списокъ Библіи, писанный въ Іосифо-

вомъ монастырѣ (№ 21). Въ библ. Сергіевой Лавры — 16 Пророковъ съ толкованіемъ: «Сподобилъ мя еси написати книги кириловицѣ.... изволеніемъ честнаго отца нашего игумена Іосифа.... въ лѣто 6697» (1489).

Изъ сочиненій преп. Іосифа, безъ сомнѣнія, важнѣе всѣхъ сочиненія его, относящіяся къ обличенію жидовствующихъ. Таковъ Просвѣтитель его. Вотъ содержаніе его: въ предисловіи — исторія ереси; 1-е слово о Св. Троицѣ; 2-е — о пришествіи Мессіи въ лицѣ Іисуса Христа; 3-е — о значеніи закона Моисеева; 4-е — о воплощеніи Сына Божія, какъ возможномъ, нужномъ и достойномъ Божества; 5 — 7-е — объ иконопочитаніи; 8 — 10-е — о второмъ пришествіи Христовомъ, или о томъ, что время пришествія никому не извѣстно, и если встрѣчаются предположенія о семъ, то это произволы мысли человѣческой, а не ученіе церкви; 11-е слово о монашествѣ; 12-е — о томъ, что еретическое проклятіе не дѣйствительно; 13 — 16-е — о томъ, какъ поступать съ еретиками. Слово 15-е начинается такъ: «Многа словеса прежде рекохомъ о Новгородскихъ еретицѣхъ; нынѣ же нужно вмѣнихомъ и о семъ рещи». Въ 16-мъ словѣ упоминается о соборномъ опредѣленіи 1504 г. Это показываетъ, что Просвѣтитель писанъ по частямъ; а еще яснѣе это видно изъ того, что три слова объ иконопочитаніи, или 5 — 7-е — Просвѣтителя, посланы были при письмѣ къ нѣкоему иноку иконописцу и для него первоначально писаны (письмо изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Просвѣтитель Іосифа — сочиненіе превосходное. Въ словахъ о Мессіи и Св. Троицѣ мысли излагаются столько же отчетливо, сколько глубокомыслен-

но; слова Св. Писанія приводятся и объясняются такъ дѣльно, что самая придирчивая критика должна молчать. Изложеніе Просвѣтителя живое, одушевленное благочестіемъ и свѣтлыми мыслями; слогъ чистый и правильный. Довольно подробное изложеніе догматическихъ мыслей Іосифа — въ Исторіи ересей, стр. 145 — 170, въ Прибавл. къ Твореніямъ отц. 1849 г. стр. 287 — 307. Весь Просвѣтитель напечатанъ въ Православномъ Собесѣдникѣ, издав. при Казанской дух. Акад., 1857 г. б) По дѣлу о жидовствующихъ преп. Іосифъ писалъ нѣсколько посланій. Два посланія (одно къ Нифонту, еп. Сузд., и другое къ архимандр. Митрофану) недавно изданы въ Чт. Общ. ист. 1847 г.; превосходное посланіе къ архим. Вассіану издано въ XIV ч. Др. Вивліоѳики; посланіе къ великому князю Василію въ Др. Вивліоѳ. (ч. XVI, стр. 523, 524; Толстаго, т. II, № 68); другое къ нему же противъ еретиковъ (Толстаго, т. II, № 68, 341; Звенигор. мон. № 84); письмо къ инокамъ о наказаніи еретиковъ въ библ. Московс. дух. акад. № 171; посланіе къ великому князю Іоанну. Въ послѣднемъ онъ пишетъ: «Бога ради, государь, и Пречистыя Богородицы, пожалуй — попецыся и промысли о божественныхъ церквахъ и о православной вѣрѣ христіянстѣй». Затѣмъ показываетъ въ примѣрахъ, какъ послабленіе еретикамъ влекло за собою распространеніе ересей и смуты въ государствѣ. «Мы обрадовались, говоритъ онъ здѣсь же, твоей благочестивой ревности противъ еретиковъ; но, посылая ихъ въ обители, ты творишь пользу только мірянамъ, а инокамъ разстройство. На всѣхъ, Государь, соборахъ послѣ проклятія посыла-

ли еретиковъ въ заточенія и сажали въ темницы. Кто захотѣлъ бы покаяться, можетъ каяться въ темницѣ: въ скорбяхъ, въ бѣдахъ, въ узахъ, Богъ особенно слышитъ кающихся» (Толстаго, т. II, № 68).

Обитель свою пр. Іосифъ желалъ оградить опредѣленными правилами, дабы своеволіе не ввело въ нее, ко вреду духовной жизни, своихъ обычаевъ. Въ такомъ духѣ писаны имъ: «Уставъ монастырю», въ 14-ти главахъ. По списку Волокол. игумена Нифонта, первыя 9 главъ, послѣ предисловія, содержатъ Уставъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ данъ въ первые годы управленія Іосифа обителію; 10-я глава — отвѣтъ тѣмъ, которые говорили: почему написанъ Уставъ? Помѣщенное здѣсь прекрасное описаніе иноческой жизни, какъ видѣлъ ее Іосифъ, во время путешествій своихъ, въ разныхъ обителяхъ Русскихъ, напечатано въ Чтен. Общ. ист. 1848. 11-я глава о томъ, что настоятель долженъ быть учительнымъ; 12 — 14 гл. содержатъ: а) духовную грамоту «грѣшнаго и худаго игумена Іосифа отцемъ и братіямъ, хотящимъ вкратцѣ слышати о всѣхъ, яже здѣ написанныхъ»; б) правила, которыя, какъ видно по содержанію, написаны въ послѣдніе годы жизни Іосифовой, въ дополненіе къ прежнимъ (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго № 185; Волокол. рукоп., т. II). Сюда же относятся: а) Наказъ пр. Іосифа старцу о монастырскомъ уставѣ; б) Наказъ старцамъ монастырскимъ не держать хмѣльныхъ напитковъ. (Изд. въ Дополн. къ Ист. акт. № 211, 212).

Преп. Іосифъ много писалъ назидательныхъ посланій къ разнымъ лицамъ. Таковы два посланія его къ кня-

зю Юрію Ивановичу Дмитровскому: одно съ убѣжденіемъ пропитывать народъ во время голода (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 216), другое о томъ же и противъ нечистоты плотской (Волок. № 118); къ вельможѣ, морящему гладомъ и наготою рабовъ своихъ (Допол. къ Ист. акт., т. I, № 213); четыре посланія объ епитиміяхъ къ вельможамъ, духовнымъ дѣтямъ его; обширное посланіе о разстригшемся черцѣ, съ правилами; посланіе къ архим. Макарію о черцѣ Гуріѣ; посланіе ко вдовѣ княгинѣ, давшей пожертвованіе за 40-дневное поминовеніе дѣтей ея и потомъ возроптавшей; посланіе къ нѣкоему брату о храненіи заповѣдей для царствія Христова; посланіе о вельможахъ; посланіе къ вельможѣ, запрещающему постригать рабовъ его; моленіе предъ княземъ за постригшагося въ черецы слугу его (Толстаго, т. II, № 68; Моск. дух. акад. № 171). Выпишемъ прекрасное и неизданное посланіе его къ вельможѣ. «Божественное писаніе, пишетъ преподобный, повелѣваетъ всякому любящему Христа имѣти попеченіе о своихъ рабѣхъ, якоже о чадѣхъ, и наказовати ихъ всегда на благая дѣла, на Божій путь спасенный.... Понеже вси есмя созданы рукою Божіею и вси — плоть едина и вси единѣмъ крещеніемъ крестихомся, вси равно кровію Христовою искуплены быхомъ и вси въ руцѣ Господни.... Повелѣваетъ, господине, божественное писаніе всякому человѣку боголюбивому десятину Богу подавати отъ имѣнія и отъ чадъ и отъ рабовъ, аще кто восхощетъ Господу Богу работати, оставити мірскую прелесть. Ино, господине, у васъ отъ множества рабовъ во многія лѣта единъ вос-

хотѣлъ работати Господу Богу. И тебѣ, господине, и то браню. А вѣдомо, господине, аще живемъ, аще господствуемъ, аще наслаждаемся, но по-малѣ умремъ и отвѣтъ имамы дати и о дѣлѣхъ и о словесѣхъ и о помышленіяхъ. И ты, господине, аще и самъ не хощеши сего пути, но хотящему не возбраняй, паче же своимъ рабомъ, но понужай и учи на добрая дѣла, паче же на иноческое жительство. И того ради пріимеши отъ Господа прощеніе грѣховъ и царствія небеснаго наслажденіе. Аще бо богатство тлѣнное Господу Богу давай царствіе небесное за сіе пріиметъ: кольми паче иже душу безсмертную Господу Богу приведетъ, ея же недостоитъ весь міръ. А нѣчто, господине, помыслишь, что постригшися начнутъ жити не тако, яко же чернцу повелѣно жити: ино, господине, о томъ ты отъ Бога не точію не истязанъ будеши, но и совершенную мзду пріимеши, вмѣнитъ тебѣ Господь Богъ въ жертву благовонну. А то, господине, коли помышляеши ино никому не креститися, ни въ чернцы стрищися. То, господине, отъ начала пошло. У Спаса было 12 учениковъ, да 72 добрыхъ, да ини мнози ученицы ходили въ слѣдъ Его и паки отбѣжаша отъ Него, глаголюще: жестоко есть слово Его, кто можетъ послушати его? А Іюда предасть Его Іюдеомъ»....

Притѣсненія и насилія, дѣлаемыя Волоколамскимъ княземъ монастырю преп. Іосифа, завлекли преп. Іосифа въ непріятныя отношенія къ Новгородскому архіепископу Серапіону. По этимъ смутамъ Іосифу пришлось писать посланія къ разнымъ лицамъ для объясненія дѣйствительнаго хода дѣла, правильности своихъ по-

ступковъ и опредѣленія соборнаго. Таковы посланія: а) «къ м. Симону, коли архіепископъ Серапіонъ отлучи его»; б) посланіе къ вельможѣ (Ивану Ивановичу Головину), осуждающему его за распрю съ архіеп. Серапіономъ; въ рукоп. Толстаго, т. II, № 68, сохраняется и посланіе Головина, на которое отвѣчалъ Іосифъ; в) посланіе къ Ивану Ивановичу Третьякову; содержаніе сего посланія, показывающаго дѣло и съ исторической и съ юридической стороны, подробно изложено въ Чт. Общ. ист. 1847 г.; г) къ Борису Васильевичу Кутузову (изд. въ XIV ч. Вивліоѳ.); д) посланіе къ Василію Андреевичу Челядину, писанное при митрополитѣ Варлаамѣ; въ немъ Іосифъ проситъ Челядина защитить его отъ обвиненій въ новатіанизмѣ, письменно предложенныхъ старцемъ, княземъ Вассіаномъ; е) посланіе къ великому князю Василію, гдѣ пишетъ, что великій князь предлагалъ ему чрезъ инока о примиреніи съ Серапіономъ: «а нынѣ, государь, моя мысль — какъ Богъ да Пречистая Богородица тебѣ, государь, на мысль положатъ: какъ ты, государь, велишь и азъ тако бью челомъ». Когда писано это посланіе: въ началѣ ли несчастнаго спора съ Серапіономъ, или же въ концѣ? Митрополитъ Симонъ, предъ смертію, въ 1511 г. вызывалъ архіепископа Серапіона въ Москву и испросилъ у него прощеніе; а великій князь то же сдѣлалъ въ 1516 г. (Карамз., т. VI, пр. 383, 370). Въ житіи Іосифа сказано: «тогда же Іосифъ извѣствовася къ Серапіону и познавше ся на истинѣ, смиреніе умножиста себѣ преподобника и любовь множае первыя утвердиста». Досиѳей говоритъ: «мало прійде» и Іосифъ при-

мирился съ Серапіономъ. Но по письму къ Челядину видимъ, что и послѣ Симона (+ 1511 г.) при митрополитѣ Варлаамѣ еще были неудовольствія. Остается положить, что примиреніе послѣдовало не прежде 1512 г. Всѣ эти посланія можно видѣть въ Волок. рукоп. XVI в., нынѣ Толстаго, т. II, № 68.

Въ заключеніе замѣтимъ, что такъ какъ преподобный Іосифъ не зналъ Греческаго языка, а между тѣмъ въ сочиненіяхъ своихъ приводитъ мѣста почти изъ всѣхъ великихъ учителей Греческой церкви, и даже изъ многихъ не очень важныхъ писателей; то сочиненія его свидѣтельствуютъ, какъ богата была при немъ словесность Славянская переводными сочиненіями. Въ посланіи къ Третьякову онъ приводитъ между прочимъ слова изъ Никона Черногорца, называя его «св. Никономъ». Но Никонъ Черногорецъ, жившій въ XI в., не былъ причтенъ Церковію къ лику святыхъ, и преп. Іосифъ вѣроятно принималъ его за одно лице съ преп. Никономъ Армянскимъ, котораго смѣшивали съ Черногорцемъ и нѣкоторые изъ критиковъ запада.

120. **Досиѳей (Топорковъ)**, братъ извѣстнаго Вассіана, епископа Коломенскаго, инокъ и племянникъ преп. Іосифа, написалъ надгробное слово преп. Іосифу. Слово писано вскорѣ послѣ смерти преп. Іосифа, о которомъ говоритъ: «во дни наша преизыде». Начало его: «Елма убо всякаго словеснаго естества сый во окруженіи». (Синод. библ. № 927). Въ описи 1652 г. въ Іосифовомъ монастырѣ показана «Псалтырь письмо инока Досиѳея, Іосифова братнича». (Опис. книгъ степен. мон. М. 1848 г. № 2138).

Савва Черный, инокъ Волок. и съ 1546 г. епископъ Крутицкій, ученикъ преп. Іосифа, описалъ жизнь наставника своего Іосифа нѣсколько подробнѣе, чѣмъ Досиѳей. «И весь бѣ не отъ славныхъ, въ предѣлѣхъ и во градѣ Волока Ламскаго», такъ начинаетъ свое описаніе Савва. (Царскаго, № 125).

Есть еще и третье описаніе житія Іосифова, составленное также вскорѣ послѣ кончины преп. Іосифа. Не извѣстно, кто писалъ его, но писавшій хорошо зналъ Іосифа, и хотя описаніе его короче описанія Саввы, но ближе знакомитъ съ духомъ и иноческими подвигами Іосифа. Сочинитель между прочимъ пишетъ: «Бѣяше добрыми обычаи украшени они монастыри, яже великій Сергій вдрузи овоже собою, овоже своими ученики. И Пафнутій учися у Никиты, иже бысть ученикъ того Сергія. Но по отцѣ Сергіи лѣты по-малу общество мнихъ къ Лаврскому обычаю нача клонитися. Единъ же Кириловъ монастырь общества уставы собою дати невредимени мняшеся, еже Іосифови зѣло возлюбися». Это житіе помѣщено въ Минеѣ Макарія подъ 9-мъ сент. и въ Волок. рукоп.

Нилъ (Полевъ), потомокъ князей Смоленскихъ, служившій при дворѣ князя Волоцкаго и потомъ Дмитровскаго князя Георгія, принялъ монашество въ обители преп. Іосифа (рукоп. жит. Іосифа); но вскорѣ, по любви къ отшельничеству, удалился къ Сорскому для скитской жизни. Вражда, какую питалъ сильный инокъ, князь Вассіянъ, противъ учениковъ Іосифа по убѣжденіямъ относительно имѣній монастырскихъ и другихъ предметовъ, подвергала Нила и товарища его по пусты-

нѣ, Діонисія Звенигородскаго, разнымъ непріятностямъ. Дѣло доходило до того, что по приказанію великаго князя скитскія кельи Нила и Діонисія были сломаны, а Нила и Діонисія заставили жить въ Кирилловѣ монастырѣ. Это было около 1509 года. «Егда жъ Діонисій старецъ, князь Звенигородскій, и старецъ Нилъ Полевъ были въ Кириловѣ въ опалѣ: повѣдаша намъ яко тогда въ велицѣй нужди многи скорби претерпѣша», пишетъ сочинитель письма о враждѣ. Во время этихъ-то скорбей Нилъ писалъ къ старцу Герману два письма въ защиту Іосифа и свою собственную.

«Ты говоришь, писалъ Нилъ, что мы должны смириться и просить прощенія у нашего архіепископа Серапіона.... Но ты подумай, что дѣло дѣлалось отцемъ нашимъ игуменомъ не въ углу, а въ столицѣ — матери городовъ — предъ *патріаршескимъ престоломъ* всей Русской митрополіи.... Если ты говоришь, что патріархъ и весь соборъ, изъ страха предъ царемъ, допустили слабость и неправо судили — ступай обличай царя и весь соборъ. Если ты, господинъ мой, домогаешься выгнать насъ изъ этихъ святыхъ мѣстъ: то когда съ нами Богъ, кто противъ насъ?.... Мы оставили отечество свое, свою землю, по духу отца, и братію и покой, и вмѣсто Египта поселились въ Бѣлозерской странѣ, рѣшась терпѣть въ незнаемой землѣ всѣ скорби и бѣды отъ незнаемыхъ людей. И теперь готовы мы терпѣть, съ упованіемъ на Бога, если и больше того вооружитесь на насъ. Видимъ и понимаемъ, что по этой-то причинѣ истязываете вы отца нашего, Геннадія, духовника нашего; ты говоришь ему: причастіе твое — не въ причастіе имъ. Подумай,

господинъ мой, какой огонь возжигаешь ты на главѣ своей: ты судишь *священниковъ*, учишь ихъ въ такихъ вещахъ, о которыхъ намъ съ тобою и говорить не слѣдуетъ».... Во второмъ письмѣ, отвѣчая на извиненія Германа, почувствовавшаго свою несправедливость, прибавляетъ: «я пишу къ тебѣ такъ строго по уваженію къ твоему духовному отцу и моему искреннему наставнику, къ его жизни, подвигамъ, правой и чистой вѣрѣ: не могу я терпѣть, ни отъ тебя, ни отъ твоихъ совѣтниковъ, подобнаго шипѣнія (Прибавл. къ Твор. отц., т. X, 524—526).

121. **Серапіонъ,** изъ игумена Сергіевой Лавры съ 1506 г. архіепископъ Новгородскій. За то, что игуменъ Волоколамскій Іосифъ, состоявшій въ Новгородской епархіи, безъ его вѣдѣнія и разрѣшенія перешелъ съ своею обителіею въ вѣдѣніе великаго князя и митрополита, отлучилъ онъ Іосифа отъ церкви. Великій князь Іоаннъ принялъ это за оскорбленіе своей власти, и Серапіонъ, вызванный въ Москву въ маѣ 1509 г., заключенъ былъ въ Андроніевъ монастырь, даже подвергся запрещенію; но потомъ дозволено ему жить на покоѣ въ Сергіевой Лаврѣ. Очищенный скорбями и подвигами, онъ свято почилъ здѣсь въ 1516 г. Въ оправданіе свое писалъ онъ посланіе къ митроп. Симону, гдѣ смѣло защищалъ свое дѣло и доказывалъ несправедливость другихъ правилами церкви. Посланіе — въ Новгор. Соф. библ.

Жизнь святителя Серапіона описана, по всей вѣроятности, ученикомъ его, игуменомъ Сергіевой Лавры (1515—1520 г.) **Іаковомъ** (рукоп. Серг. Лавры).

Нила, епископа Тверскаго (+ 1521 г.), извѣстно

посланіе къ вельможѣ о панагіи и артосѣ (Опис. муз. 520) — сочиненіе незначительное. Нѣкоторую занимательность находятъ въ граматѣ его къ Василію Андреевичу Коробову, отправлявшемуся въ Константинополь, гдѣ наименованы пожертвованія, назначенныя для патріарха Пахомія (Вивліоѳ., т. VI).

122. **Филоѳей**, старецъ Псковскаго Елеазарова монастыря, писалъ два посланія во Псковъ къ набожному и умному дьяку Мисюрю Мунехину, намѣстнику Псковскому (1510 — 1528 г.). Въ одномъ обличалъ онъ вѣру во вліяніе звѣздъ, переходившую изъ темнаго запада, подъ видомъ заманчивой науки астрологіи: Богъ, говоритъ онъ, управляетъ судьбою міра и людей, а не звѣзды; иначе за что злые люди, дѣлающіе зло подъ вліяніемъ звѣздъ, будутъ подвергнуты мукамъ въ вѣчности? Далѣе замѣчаетъ, что нѣтъ разности считать годы отъ сотворенія міра или отъ Рождества Христова, и обращаясь къ Латинянамъ, говоритъ, что напрасно смущаютъ они судьбою Царяграда: два Рима пали, но есть третій Римъ, вѣрный Христу — Москва, и онъ не падетъ, пока будетъ вѣрнымъ. Въ другомъ посланіи, 1522 года, упрекаетъ Псковскихъ начальниковъ за то, что не допускали священниковъ исповѣдывать и пріобщать св. Таинъ умиравшихъ отъ язвы (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 23). Онъ же писалъ повѣсть о Чирской иконѣ Богоматери, канонъ сей иконѣ и другой канонъ Гаврiилу, князю Псковскому (Опис. муз. 593, 597).

123. Докторъ **Францискъ Скорина**, уроженецъ Полоцкій, перевелъ на Литовско-Русскій языкъ съ Вульгаты и издалъ Ветхій Завѣтъ въ Богемской Прагѣ 1517

— 1519 г., на счетъ Виленскаго совѣтника Богдана Онькова. Въ послѣсловіи къ книгѣ Есѳирь говоритъ онъ: «светый пакъ Іеронимъ, или Ерасимъ пресвитеръ, онъ же былъ есть по воплощеніи Слова Божія лѣтъ 400, выложилъ на Латинскій языкъ съ Халдейскаго, Еврейскаго и Греческаго зуполнѣ; чего во Еврейскихъ книгахъ не пишетъ, положилъ къ концу, не нарушаючи ихъ, особнѣ, и на главы раздѣлилъ. Азъ те же наслѣдую мужа светого». Что Скорина переводилъ Библію съ Вульгаты, это легко замѣтить при сличеніи текста его съ текстомъ Вульгаты, которому онъ вездѣ вѣренъ, тогда какъ разнится отъ Греческаго текста (см. *Сахарова* лѣт. № 10). У *Погодина* книги Пророковъ, доселѣ оставшіяся неизвѣстными (Москвит. 1844 г., № 5). Скорина издавалъ Ветхій Завѣтъ по частямъ, каждую книгу отдѣльно, напр. книгу Іова, Притчи и пр., и въ каждой присоединилъ свои — предисловіе, послѣсловіе; содержаніе главъ. Такой же (по тексту Вульгаты) переводъ Апостола изданъ имъ въ Вильнѣ 1525 г. Въ предисловіи къ Мѣсяцеслову, присоединенному, вмѣстѣ съ уставомъ для чтеній Евангелія и Апостола, къ изданію Апостола, Скорина пишетъ, что имъ переведены «всѣ книги Библіи Ветхаго и Новаго Завѣта». Но печатнаго Евангелія его доселѣ не найдено. Псалтырь, часословъ, 7 каноновъ, 7 акаѳистовъ, шестодневъ (службы шести дней недѣли), краткія святцы и пасхалія изданы имъ въ Вильнѣ 1525 года, въ его собственномъ переводѣ (*Сахарова* лѣт. № 13, 14). Эти книги составляли въ изданіи одну, — первый печатный опытъ слѣдованной Псалтыри. Въ оглавленіи книги сказано: «въ

сей малой *подорожной книжцѣ* по ряду кратцѣ положены суть: Псалтырь.... Часословець, имѣя нощную и дневную службу, утреня, часы, обедница, повечерница великая и малая.... Акаѳисты, Шестодневецъ.... Светцы.... Пасхалія».

124. **Александръ**, основатель и игуменъ Свирскаго монастыря, святый (+ 1533 г.). Его духовная грамата — въ I т. Ист. акт. 195, 196.

Не позже 1515 г. описано житіе преп. Мартиніана Бѣлозерскаго. Описаніе, со множествомъ свѣдѣній о современныхъ преп. Мартиніану событіяхъ, оканчивается свѣдѣніемъ объ открытіи мощей преподобнаго въ 1514 г. (рукоп. Серг. Лавры).

Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1524 г. игуменъ Ѳеофилъ началъ строить новый каменный храмъ въ Ростовской Борисоглѣбской обители, написана «Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ, отъ коликихъ лѣтъ и како бысть», или о пр. Ѳеодорѣ и Павлѣ Ростовскихъ. Повѣсть — въ Сборникѣ Сергіевой Лавры № 20.

Память св. Исидора юродиваго Ростовскаго (+ 1474) показана въ Уставѣ 1522 г. (Оп. Румянц. муз. стр. 713). Житіе его, извѣстное по спискамъ XVI в. (Толстаго, т. I, № 292, 306. Общ. ист. № 196. Царскаго № 382), въ 1500 г. безъ сомнѣнія уже было написано, что согласно и съ содержаніемъ его.

125. **Аркадій**, старецъ, въ 1538 г. писалъ сочиненіе противъ Латинянъ, гдѣ говорилъ о Флорентійскомъ соборѣ и о митрополитѣ Исидорѣ. Оно помѣщено въ Минеѣ митроп. Макарія подъ 31 іюля и у Царскаго № 425.

126. **Даніилъ** еще при жизни преп. Іосифа избранъ

былъ въ игумена Волоколамскаго. О избраніи его такъ говоритъ житіе преп. Іосифа: «полюбиша вси въ совѣтѣ своемъ старца, — любяй нищету и пребывая въ трудѣхъ и постѣ и въ молитвахъ и не любя празднословія, — нарицаема Даніила, по реклу Рязанца, о немъ же и увѣдѣша, яко хощетъ во инъ монастырь на игуменство». По этому описанію видно, что Карамзинъ ошибочно говорилъ, будто Даніилъ былъ лѣтъ 30-ти, когда избрали его въ митрополита. Даніилъ былъ митрополитомъ 1522 — 1539 г., и, отказавшись отъ каѳедры, жилъ въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался. Извѣстны сочиненія его: а) Сборникъ нравственныхъ наставленій въ 16-ти Словахъ (рукоп. Царскаго № 676; Моск. дух. акад.). Здѣсь Даніилу принадлежатъ только начала и окончанія Словъ; все прочее взято изъ разныхъ Греческихъ сочиненій, иногда и подложныхъ. б) Посланія: игумена къ князю Юрію Ивановичу (Толстаго, т. II, № 68; митрополита — къ Діонисію Звенигородскому о пользѣ скорбей (изд. въ I т. Ист. акт. № 293); посланіе о любви и смиреніи, писанное въ январѣ 1539 г. въ Москвѣ (Волок. рукоп. № 290); посланіе о нечистыхъ помыслахъ (Волок. № 118); отвѣтъ вопросившему о его здравіи: «извѣстися тебѣ отъ многихъ лѣтъ и времени немощь моя.... нынѣ же наипаче пребываю немощенъ трегубо: главою, внутремъ, ногами, и отъ сихъ многосугуба и печаль и угнетеніе, оскудѣніе смысла, и зубомъ болѣзнь, и изнуреніе, и свѣта очей умаленіе, силы изнеможеніе и друговъ вѣрныхъ оскудѣніе, крѣпость вѣры исчезе, свойственницы отчуждишася, домашнихъ различныя клеве-

ты и вражды умножишася» (Волок. 290). Въ поученіи Московскому соборному духовенству между прочимъ упрекаетъ духовенство за участіе въ свѣтскихъ удовольствіяхъ: «глумятся и играютъ въ гусли, въ зомры и смаки, къ сему же зернію и махмиты (шахматы) и тавлѣсмы» (Волок. № 283). Изъ 13-ти нравоучительныхъ посланій, находящихся въ Новгор. Софійск. библ. и у Румянцева (№ 89), послѣднее, къ великому князю Ивану Васильевичу, восхваляя князя, сильно укоряетъ слугъ его за разные пороки. Въ одномъ изъ двухъ посланій къ нѣкоему епископу (2 и 3) митрополитъ говоритъ: мы, любимыче, на доброе дѣло избраны: подавать алчущимъ и жаждущимъ хлѣбъ ученія божественныхъ словъ, но не отъ своего разума составляти ихъ, а какъ приняли ихъ отъ Христа Бога заповѣди спасительныя, отъ святыхъ Его апостоловъ преданія, отъ богоносныхъ отецъ учителей ученія нашего и наставленія.... На все, что творишь и глаголешь, имѣй свидѣтельство отъ св. писаній». Жаль, что пренія Даніила со старцемъ Вассіаномъ и съ Максимомъ Грекомъ (изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г., № 7 и 9) не подтверждаютъ того, чтобы Даніилъ всегда вѣрно понималъ Св. Писаніе и духъ учителей церкви. Подпись Даніила — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 г.

127. Преп. **Корнилій**, сынъ придворнаго бояртна, на 13-мъ году удалился въ Бѣлозерскій монастырь, гдѣ, послѣ трудовъ послушанія, занимался списываніемъ книгъ; потомъ странствовалъ онъ по Россіи и нѣсколько времени пробылъ у мудраго архіепископа Геннадія. Въ дремучемъ Комельскомъ лѣсу долго жилъ онъ одинъ,

пока мало по малу стали собираться къ нему ревнителли благочестія. Уже на 19-мъ году пребыванія его въ лѣсномъ уединеніи поставленъ былъ первый храмъ. Строгій къ себѣ, преподобный, поучая братію, никого не обличалъ лично, а говорилъ только какъ-бы о себѣ самомъ. Кормитель цѣлой страны во время голода, онъ, тогда какъ всѣ спѣшили укрыться отъ набѣга Татаръ, сказалъ братіямъ: «сотворимъ человѣческое и мы, дабы уклониться отъ гордости; да и никому не должно подвергаться опасности безъ нужды». Св. подвижникъ скончался въ 1537 г. Уставъ, данный имъ для Комельскаго общежитія и состоящій изъ 15-ти главъ, изданъ въ Ист. Іер., т. IV, 661, и потомъ особо, въ 1812 г. «Благословеніемъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, такъ пишетъ въ предисловіи преподобный, и помощію Пречистой Матери Его, написалъ я назидательное сіе посланіе для себя и для присныхъ моихъ братій о Господѣ, во всемъ мнѣ единовѣрныхъ.... Трепещу словъ пророка, возвѣщающаго, что настоятель будетъ истязанъ за всѣхъ подчиненныхъ ему. Если онъ можетъ удалить ихъ отъ зла и не удаляетъ, Богъ взыщетъ кровь ихъ отъ его руки, и за нерадѣніе онъ погибнетъ. Если же обличитъ ихъ, но они не удалятся отъ зла, избавитъ тѣмъ по крайней мѣрѣ свою душу, они же умрутъ въ грѣхѣ своемъ». Послѣ предисловія, 1-я гл. говоритъ о церковномъ благочиніи; 2-я: о благочиніи трапезы; 3-я: о пищѣ и питіи; 4-я: о томъ, чтобы не ѣсть и не пить нигдѣ, какъ въ общей трапезѣ; 5-я: объ одеждѣ; 6-я: не просить ни у кого и ничего; 7-я: не имѣть никакой собственности; 8-я: не

брать ничего безъ благословенія настоятеля; 9-я: не ходить въ трапезу безвременно; 10-я: на общей работѣ трудиться въ молчаніи и съ молитвою; 11-я: безъ причины не посѣщать родныхъ или чужихъ; 12-я: не принимать подаяній для себя; 13-я: не терпѣть хмѣльныхъ напитковъ въ обители; 14-я: о приходящихъ въ обитель съ собственностію; 15-я: о выходящихъ изъ обители. «Все сіе, говоритъ въ заключеніе преподобный, написалъ я, недостойный и грѣшный инокъ Корнилій, моею рукою и предалъ братіи своей; желаю, чтобы, какъ при жизни моей, такъ и по смерти, соблюдали сіе преданіе и часто читали для напоминанія къ пользѣ душевной; да не будутъ сіи слова въ осужденіе въ день суда».

По описи 1630 г. въ Корнилiевомъ монастырѣ показаны: а) «Псалтырь слѣдованная преп. Корнилія писма»; б) «Служебникъ чудотворца Корниліева писма»; в) «Преданіе чудотворца Корнилія» (Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1276, 1287, 1288). Нынѣ извѣстны Постническія правила Василія, писанныя въ 1536 г. ученикомъ Корнилія, Артеміемъ, въ Порфиріевой пустынѣ (Царскаго № 25).

128. **Агаѳонъ**, священникъ Новгородскій, въ 1540 г. составилъ Пасхалію на 532 года (Царскаго № 289; Толстаго № 17). Руководствомъ ему служилъ трудъ св. архипастыря Геннадія (§ 107); но въ сочиненіи Агаѳона много объясненій, показывающихъ знакомство его и съ древними сочиненіями.

129. **Лѣтописцы**: 1) Неизвѣстный сочинитель хронографа, заключающаго въ себѣ библейскую и всеоб-

щую исторію до взятія Царяграда Турками (1453 г.). Здѣсь до 990 года помѣщено сочиненіе Киръ Өеодора, избиравшаго «отъ многихъ книгъ нужнѣйшая и добрѣйшая»; далѣе, до 1350 г., излагается исторія по Северіану Гевальскому и по лѣтописи Манассіи; въ 1350 г. довольно пространно описаны событія царствъ Болгарскаго, Сербскаго и событія Русскія; краткій перечень лѣтъ оканчивается 1492 годомъ, а Русская рецензія хронографа составлена въ 1512 году. Этотъ хронографъ замѣчателенъ и тѣмъ, что служилъ источникомъ для Никоновой лѣтописи (Опис. муз. № 454, стр. 735 — 753; Царскаго № 371; Библ. Общ. ист. № 282, и *Ундольскаго* Библ. розысканія, стр. 217 — 219). 2) **Георгій**, инокъ, писалъ лѣтопись до 1533 г. (Синод. библ.). 3) **Катавасья-Юрьевъ,** монахъ, сочинилъ «Лѣтопись отъ начала прозванія Русскія земли до 1544 г.», по словамъ Щербатова, довольно подробно и довольно исправно (въ Синод. библ.). 4) **Өеодоръ,** князь *Кемскій*, въ монашествѣ *Өеодосій*, сочинилъ сокращенную Русскую исторію до 1549 г. (Синод. библ.). 5) **Варлаамъ Палицынъ,** келарь Чудова монастыря, описалъ: а) осаду Кіева Татарами; б) о трехъ князьяхъ; в) Синопсисъ Русской исторіи съ 859 до 1562 г., съ приложеніемъ договоровъ X вѣка (Имп. публ. библ.; Общ. ист. № 210). Кульчинскому извѣстенъ былъ еще его списокъ митрополитовъ. 6) **Іоаннъ Глазатый,** священникъ, по собственнымъ словамъ его, 20 лѣтъ прожившій въ плѣну у Казанскихъ Татаръ и освободившійся при взятіи Казани царемъ Іоанномъ, написалъ «Исторію о Казанскомъ царствѣ». Исторія его, изданная въ Спб. 1791 г., требуетъ новаго и

лучшаго изданія: въ изданіи 1791 г. допущены и пропуски и ошибки. Списки — въ Библ. Общ. ист. № 76, 77, 178. 7) Неизвѣстнымъ написанъ Нижегородскій лѣтописецъ съ 1221 по 1556 годъ (Толстаго № 358), по другому списку продолженный до 1745 г. (Толстаго, т. IV, № 65). 8) Неизвѣстнымъ составленъ лѣтописецъ Вятскій, оканчивающійся 1553 годомъ (Толстаго, т. II, № 432). 9) Около 1550 г. составленъ Псковской лѣтописецъ, оканчивающійся по четыремъ спискамъ 1547 годомъ (Собр. лѣт., т. IV, 170 — 308). 10) Нѣкто «отъ вѣси Ростовскихъ областей» написалъ Сборный лѣтописецъ «отъ начала Русскія земли до княженія великаго князя Ивана Васильевича Московскаго.... сѣдшу ему княжити послѣ отца своего великаго князя Василія Ивановича»; слѣд. лѣтопись писана около 1535 г. Сборникъ заключаетъ въ себѣ «извѣстія о Тверскомъ княжествѣ» (Рукоп. Имп. публ. библ.). 11) Подробное описаніе завоеванія Казани царемъ Іоанномъ въ 1552 г. (Собр. лѣт., т. VI, 303 — 315); оно оканчивается такъ: «Да видѣти бы намъ государя на Кіевѣ, православнаго царя, великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи. Слава свершителю Богу! Аминь»; т. е. очевидно оно писано современникомъ, но послѣ 1560 г. 12) Знаменитый своею добротою бояринъ **Алексѣй Адашевъ** велъ записки для составленія лѣтописца новыхъ лѣтъ (Акты эксп. I, 354). Онѣ вошли въ составъ такъ называемой «Царственной Книги» 1534 — 1553 г. (Изд. Спб. 1769 г.). 13) Литовская лѣтопись *Быховца*, писанная на Литовско-Русскомъ нарѣчіи, относится также къ началу XVI вѣка, такъ какъ она уже извѣстна была Стрыйковско-

му въ видѣ Берестовицкой Литовской лѣтописи Kronika Polska Litewska, p. 46). Она издана *Нарбутомъ*: Pominki do dziejow Litewskich. Wilno, 1846 г. Это та же лѣтопись, что по списку Познанской библ. называется «Лѣтописцемъ великаго князства Литовскаго и Жомоитскаго». Выписки изъ Познанскаго списка изданы *Бодянскимъ* въ Чт. М. Общ. ист. т. I, № 1, стр. 1—45. Неизвѣстный нѣмецъ, составитель лѣтописнаго Сборника пользуется извѣстіями инока *Митрофана* изъ Пинска, называя сочиненіе его Annales Ruthenienses; между прочимъ приводитъ онъ его извѣстіе о построеніи храма Перкуну въ 1285 году и другое — о торговыхъ домахъ въ Вильнѣ. (Сѣверный архивъ 1820 года, 2, 227 — 234.

130. Преп. **Максимъ Грекъ,** великій учитель церкви Русской и страдалецъ за евангельскія истины. Нилъ Курлятевъ въ предисловіи къ переводу Псалтыри, диктованному Максимомъ въ 1552 г., говоритъ о Максимѣ: «Старецъ Максимъ родомъ Грекъ, наученъ философіи въ своемъ языцѣ и, второе, Римскій языкъ и грамотѣ умѣлъ, третіе, нашъ языкъ зналъ и грамотѣ умѣлъ весьма разумно. А прежніе переводницы нашего языка извѣстно не знали, и они перевели ино Гречески, ово Словенски, и ино Сербскы и другая Болгарскы, ихже не удовлишась приложити на Русскій языкъ» (Царскаго № 327). По предисловію къ бесѣдамъ Златоуста на Евангеліе Матѳея, напечатанному 1664 года, Максимъ «вельми мудръ въ Еллинскомъ, Римскомъ и Русскомъ не токмо же переводити, но и творити мѣрою иройски и ямвійски». Жизнь и сочиненія преп. Максима подробно

мною описаны въ Москвитянинѣ 1842 г., въ Исторіи Русск. ц., т. III, 142—144, 156—167. Здѣсь довольно будетъ, если представимъ перечень несомнѣнныхъ ученыхъ трудовъ Максима.

1. Труды для истолкованія Св. Писанія: переводъ Псалтири; переводы толкований на Псалтирь и на книгу Дѣяній; переводъ Златоустовыхъ бесѣдъ на евангеліе Матѳея и на евангелиста Іоанна (изд. М. 1665 г.); толкованія на частныя мѣста Св. Писанія: сказаніе нѣкоихъ реченій недоумѣваемыхъ въ Писаніи; сказаніе строки: обновится, яко орля юность твоя; сказаніе о 89 и 18 псалм.; сказаніе евангелія, еже отъ Іоанна; толкованіе словъ Павла о себѣ, какъ Римлянинѣ, и о невѣдомомъ Богѣ; переводы нѣкоторыхъ пророческихъ мѣстъ; сказанія о птицѣ неясыти; о левіаѳанѣ отвѣтъ Карпову; о именахъ камней; о именахъ библейскихъ.

2. Труды для исправленія церковныхъ книгъ и для объясненія обрядовъ: исправленіе Тріоди и многихъ другихъ книгъ; сказаніе объ Іудѣ предателѣ; о томъ, что во всю свѣтлую седмицу солнце не заходило; противъ повѣсти Афродитіяна; о поставленіи Христа во священника; о томъ, что символа вѣры не слѣдуетъ измѣнять (напеч. въ Скрыжали 1656 г.); объясненіе нѣкоторыхъ частей литургіи; объясненіе возглашенія: о свышнемъ мирѣ; объ освященіи воды на Богоявленіе; о вѣнцахъ брачныхъ; о вѣнцѣ Спасителя; о надписи: М. Р. Ѳ. У. (это «не Марѳа или не Мироу, яко же нѣцыи всуе непщуютъ»); о поставленіе креста надъ луною; о поставленіи іерарха на орлецѣ; посланіе о постѣ понедѣльника; о строфокамиловомъ яйцѣ; объясненіе нѣкоторыхъ

изреченій Богослова. Сюда же относятся: исповѣданіе вѣры (напеч. во II ч. Ист. *Платона*, 300); отвѣтъ собору 1537 г. (изд. въ Москвитянинѣ 1842 г.); письмо къ митрополиту Даніилу 1539 г. (изд. въ Ж. Мин. нар. просв. 1834 г.); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ митрополиту Іоасафу (изд. во II ч. Ист. *Платона*); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ боярамъ (изд. тамъ же); другое посланіе къ митрополиту Іоасафу 1541 г. (изд. въ Москвитянинѣ 1842 г.); къ начальствующему земли (царю Іоанну); «Посланіе къ господину и брату Георгію» (Царскаго № 244), гдѣ, по словамъ Курбскаго (Опис. муз., стр. 555), «остерегаетъ отъ развращенныхъ писмъ, утвержающи въ правовѣрныхъ догматѣхъ». Сюда же относятся: сочиненіе о грамматикѣ съ предисловіемъ (Опис. муз., стр. 370); испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка.

3. Сочиненія полемико-догматическія:

а) 12 разсужденій противъ проповѣдниковъ папизма: слово на Латыновъ о неизмѣненіи символа вѣры (напеч. 1618 г. въ Почаевѣ; въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г., на Бѣло-Русскомъ нарѣчіи; въ книгѣ Кирилловой, М., 1644 г.); слово противъ хулы Нѣмца Николая о Св. Духѣ (напеч. въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г.; въ книгѣ Кирилловой, М., 1644 г.); слово противъ прозрѣнія звѣздочетовъ и о свободѣ воли; слово о томъ, что не звѣздами и не колесомъ счастія, а Промысломъ устроеется все; посланіе къ князю о звѣздочетахъ; посланіе о обѣщаніяхъ Латинскаго мудреца; посланіе къ Θеодору Карпову, 1524 г., съ обличеніемъ главамъ Николая, въ 5-ти отдѣлахъ (Прочетъ, еже); отвѣтъ Ни-

колаю Латинянину; послание къ ученому Николаю; слово противъ обольстителя Николая Нѣмчина, противъ трехъ главныхъ заблужденій Латинскихъ съ похвалою апостоламъ Петру и Павлу; посланіе къ игумену о фортунѣ.

б) Противъ Лютера: о поклоненіи св. иконамъ; о хулящихъ Божію Матерь; какой первый грѣхъ въ естествѣ? о рукописаніи, какое дано діаволу; о томъ, что человѣческій родъ размножался бы плотскимъ рожденіемъ, хотя бы и не согрѣшилъ Адамъ.

в) Слово на Армянское зловѣріе.

г) Слово противъ Іудеевъ и о рожденіи Христа; Совѣтъ объ Исаакѣ Жидовинѣ; противъ главъ Еврея Самуила, въ 7-ми отдѣлахъ.

д) Противъ магометанства: на Агарянскую прелесть, противъ гнуснаго пса Магомеда; благодарственное слово о Крымскомъ псѣ; отвѣты на хулы Магометанскія.

е) Противъ язычества: на Еллинскую прелесть.

ж) Противъ суевѣрій: противъ мнѣній, будто для утопленника и убитаго, остающагося непогребеннымъ, бываетъ вредная погода; святыя мѣста и вещи не оскверняются отъ того, что ими владѣютъ невѣрные; обличеніе тѣмъ, которые даютъ клятву не принимать священства отъ Цареградскаго патріарха.

4. По правоученію: а) наставленія: объ иноческомъ житіи — разговоръ любостяжателя съ нестяжателемъ; бесѣда ума съ душею о лихоимствѣ, — противъ лихоимствующихъ; бесѣда ума съ душею о страстяхъ; на дѣлѣ надобно исполнять обѣты; въ чемъ сила великой схимы? противъ ненасытнаго чрева — къ иноку; посла-

ніе къ инокинямъ о томъ, что можно спастись и въ міру; посланіе къ медлящему идти въ монастырь; къ тѣмъ, которые безъ вины оставляютъ женъ и идутъ въ монастырь; два слова къ тѣмъ, которые думаютъ спастись только чтеніемъ каноновъ; слова инока къ самому себѣ въ темницѣ; поучительныя главы начальствующимъ; о нестроеніи и безчиніи властителей; плачъ Петра отрекшагося; слово о покаяніи; другое слово о покаяніи; о сонныхъ мечтаніяхъ; о постѣ, къ госпожѣ; о внутреннемъ постѣ; слово отъ лица Тверскаго епископа о пожарѣ; о бывшемъ пожарѣ и благодарность за возобновленіе храма; посланіе къ митрополиту Макарію 1542 г.; посланіе къ князю Петру Ивановичу Шуйскому; посланіе къ юношѣ Михаилу Васильевичу сыну князя Петра Шуйскаго; посланіе къ благоумному Алексію Адашеву о тафіяхъ; посланіе къ свящ. Сильвестру. б) Пѣсни и молитвы: пѣснь Св. Тройцѣ въ свѣтлую недѣлю; молитва Богородицы во время страданій Христовыхъ; канонъ Параклиту съ молитвою (изд. въ Вертоградѣ душевномъ, Вильно, 1620 г.; въ Канопикѣ К. 1739 г.); пѣснь великому мученику Іоанну; пѣснь блажен. Ѳомаидѣ; пѣснь мученицѣ Потаміи; пѣснь мученику; пѣснь на Успеніе Богородицы.

5. Историческія сочиненія: о патр. Геннадіѣ; о соборѣ, желавшемъ уставить безженство священниковъ; повѣсть объ иноческомъ житіи — разсказъ о нѣкоторыхъ западныхъ инокахъ; повѣсть о новомъ мученикѣ; записки о житіи Зосимы и Савватія; Метафрастовы слова: о чудесахъ архангела Михаила (Минея Макарія 6 сент.); о жизни Діонисія Ареопагита (тамъ же 5 окт.).

131. **Сильвестръ**, священникъ Новгородскій, въ 1547 г. вызванный митрополитомъ Макаріемъ въ Москву, какъ мужъ строгаго благочестія и просвѣщенный. По совѣту митрополита, царь Іоаннъ принялъ его себѣ въ совѣтники. Сильвестръ скоро успѣлъ испорченнаго воспитаніемъ властителя обратить на добрый путь, — и всѣ дѣла Іоанна приняли другой видъ (Сказ. Курбск. 9 — 12, 68, 187, 230). Шесть лѣтъ Сильвестръ былъ въ такой силѣ при дворѣ, что все повиновалось ему. «Указоваше и митрополиту и владыкамъ», говоритъ современная лѣтопись (Царств. кн., стр. 342, 343. Спб. 1769 г.). Совѣщаніе о наслѣдникѣ престола, происходившее во время тяжкой болѣзни царя (1553 г.), произвело въ царѣ охлажденіе къ Сильвестру (Царств. кн. 343). Этимъ воспользовались тѣ, которые тяготились силою Сильвестра. Дьякъ Висковатый въ слухъ народа обвинялъ Сильвестра и въ неправильномъ писаніи иконъ въ придворномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, гдѣ начальствовалъ Сильвестръ, и даже въ общеніи съ еретикомъ Башкинымъ. Соборъ оправдалъ Сильвестра (Ист. Русск. ц., т. III, 196 — 200. Тѣмъ не менѣе царь болѣе и болѣе сталъ оказывать невниманіе къ его совѣтамъ. Сильвестръ видѣлъ, что онъ уже становится безполезнымъ для царя, а вражда завистниковъ становится сильнѣе; и потому удалился въ Кирилловъ монастырь, гдѣ принялъ монашество и имя Спиридона. Но такъ какъ и здѣсь оказывали ему уваженіе, и враги его опасались, какъ бы опять не возвратилъ его къ себѣ царь; то, по смерти царицы Анастасіи (1560 г.), взвели на него клевету, будто Анастасія умерла отъ чаръ его. Суевѣрный

Іоаннъ повѣрилъ, и отца Спиридона заточили въ Соловецкій монастырь, гдѣ и скончался онъ (Сказ. Курбск. 79—82, 188—192).

По описи 1635 г. въ библіотекѣ Кириллова монастыря показаны слѣдующія книги отца Сильвестра: Апостолъ на Греческомъ языкѣ, Псалтирь на Греческомъ языкѣ, книга Іисуса Навина, книга преп. Іосифа Волоцкаго противъ Новгородскихъ еретиковъ, Лѣствица Іоанна, Поученія Аввы Дороѳея, Маргаритъ (Опись книгъ степ. мон. М. 1848 г., № 731, 732, 812, 825, 826, 978, 1001, 1124). Не извѣстно, остаются ли всѣ эти книги въ Кирилловѣ монастырѣ; но еще цѣлы тамъ: а) Псалтырь, съ надписью: «книга государственное даніе — Псалтырь толковая Благовѣщенскаго попа Сильвестра, въ иноцѣхъ Спиридона, и сына его Анѳима; толкованіе Ираклійское»; б) Требникъ, съ надписью: «Сельверстовская Потребная, Иванъ сказалъ Михайловичь (дьякъ Висковатый обвинитель Сильвестра), что тотъ Потребникъ Благовѣщенскій». Отселѣ видно, что отецъ Сильвестръ любилъ просвѣщеніе и былъ столько образованъ, что даже знакомъ былъ съ Греческимъ языкомъ. Сочиненіе его — Домострой съ письмомъ къ сыну (изд. въ I кн. Временника общ. ист. 1849 г.). Въ началѣ Домостроя пишетъ: «Благословляю я, грѣшный Сильвестръ, и поучаю и наказую и вразумляю единочадаго сына моего, Анѳима, и его жену, Пелагею, и ихъ домочадцевъ» и проч. (Временникъ, кн. V, М., 1850 г.). Слѣдовательно, Домострой писанъ въ наставленіе сыну. Домострой заключаетъ въ себѣ, послѣ вступленія, въ первыхъ 20-ти главахъ наставленія въ вѣрѣ и благоче-

стіи; въ другихъ 43-хъ — наставленія благоразумія житейскаго, особенно же по экономіи домашней. Письмо къ сыну, составляющее послѣднюю главу Домостроя, все состоитъ изъ превосходныхъ нравственныхъ наставленій и дышетъ любовію добраго, умнаго отца къ сыну.

«Челобитная его къ собору, писанная по случаю обвиненія его Висковатымъ, писана въ спокойномъ духѣ и съ мыслями свѣтлыми. Она издана въ I т. Ист. акт. № 328.

«Посланіе» къ князю Шуйскому-Горбатому въ Казань съ прекрасными наставленіями князю и войску — въ рукоп. Софійской библ.

132. **Макарій**, съ 1526 г. изъ архимандрита Лужецкаго архіепископъ Новгородскій, 1542 — 1564 митрополитъ Московскій.

Забота его объ уменьшеніи заблужденій и суевѣрій въ народѣ и о распространеніи просвѣщенія одна уже даетъ ему почетное мѣсто между великими учителями церкви. На соборѣ 1551 г. опредѣлено имъ: протопопы и благочинные должны наблюдать, дабы по церквамъ не были употребляемы книги, неисправно написанныя; а если на торгахъ будутъ продаваться испорченныя книги, отбирать ихъ, въ страхъ невѣждамъ писцамъ (пр. 27 и 38). Въ слѣдствіе сего, когда стали пересматривать книги, чтобы неисправныя замѣнить исправными, «мали обрѣтошася потребніи, прочіе же вси растлѣни отъ преписующихъ, ненаученныхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ово же и неисправленіемъ пишущихъ». (Послѣсловіе Апостола, 1564 г.). Для митрополита Макарія, который давно усердно занимался пересмотромъ

рукописей и давно могъ видѣть жалобы предшествовавшихъ ему ревнителей просвѣщенія на жалкую неисправность книгъ, не было такое послѣдствіе соборнаго опредѣленія новостію. Опредѣленіе соборное о пересмотрѣ книгъ съ тѣмъ и было постановлено преосвященнымъ архипастыремъ, чтобы большинство людей дознало на опытѣ, въ какомъ печальномъ положеніи находятся христіанскія книги. Послѣ такого опыта и люди довольные собою должны были согласиться, что не все у нихъ хорошо, что противъ заразы книжной надобно воспользоваться тѣмъ средствомъ, которымъ давно пользуются въ южной Русской митрополіи — надобно ввести печатаніе книгъ. По просьбѣ царя присланъ былъ (1552 г.) изъ Даніи типографъ. Но митроп. Макарій нашелъ и въ Москвѣ людей способныхъ къ печатанію книгъ. Да и къ чему былъ тутъ иностранецъ? Какъ Датчанинъ могъ печатать исправно Славянскія книги, когда не зналъ онъ ни аза Славянскаго? Онъ могъ только портить книги и мѣшать самому ходу дѣла. Послѣднее и оказалось на дѣлѣ. Цѣлыя десять лѣтъ прошло, пока успѣли напечатать одну книгу — Апостолъ (1564 г.). Она вышла тогда, какъ Макарій, за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ, умеръ. При печатаніи Апостола не пользовались Греческимъ текстомъ. Сильвестра, который сколько-нибудь зналъ Греческій языкъ, удалили изъ Москвы; а издатели Апостола называютъ текстъ Новаго Завѣта текстомъ 70-ти толковниковъ. Нельзя сказать и того, чтобы Славянскій списокъ, съ котораго печатали Апостолъ, былъ лучшій изъ современныхъ; но выбрать лучшій изъ испорченныхъ писцами можно было только при сличеніи

съ Греческимъ текстомъ; чего, какъ мы сказали, не кому было дѣлать. На первый разъ много значило и то, что печатнымъ Апостоломъ положенъ былъ предѣлъ ошибкамъ и своеволію писцевъ въ отношеніи къ этой книгѣ. И послѣсловіе Апостола говоритъ, что только этой цѣли и хотѣли достигнуть. «Повелѣ составити — дѣло печатныхъ книгъ ко очищенію и ко исправленію ненаученныхъ и неискусныхъ въ разумѣ книгописцевъ». Повторяемъ, что достигнуть и этой цѣли много значило. Это открылось на дѣлѣ. Люди, обманываемые своими страстями, и между ними первые тѣ, которые кормились списываніемъ испорченныхъ книгъ, не замедлили возстать противъ дѣла Макаріева. Они стали кричать, что заводятъ новизну, заводятъ ересь; — явились новые послѣдователи Башкина. Діаконъ Іоаннъ Ѳедоровъ и Петръ Мстиславецъ, занимавшіеся печатаніемъ Апостола, едва успѣли напечатать 1565 года Псалтырь, какъ принуждены были бѣжать изъ Москвы за границу. Народъ, взволнованный слухомъ объ ереси, сжегъ самый типографскій домъ (Ист. Русск. ц., т. III, 170 — 173). Но святое начало Макарія не могло быть уничтожено: оно продолжалось.

Обратимся къ словеснымъ произведеніямъ Макарія.

а) Макарій владѣлъ блистательнымъ даромъ краснорѣчія. Три рѣчи его царю, — рѣчь при его бракѣ (Вивл., т. XIV, стр. 227); рѣчь предъ походомъ царя на Казань (Царств. кн.); рѣчь по возвращеніи счастливаго царя изъ Казани (тамъ же), — написаны съ одушевленіемъ и краснорѣчиво. Таковы же — увѣщательное его посланіе къ войску въ Свіяжскъ, отъ 25 марта 1552 г.,

(Ист. акты, т. I, № 159) и пространное посланіе къ царю отъ 17 іюля 1552 г. съ увѣщаніемъ идти смѣло противъ враговъ Христовыхъ (Ист. акты, т. I, № 160).

б) Учительныя посланія Макарія: въ Водскую пятину (отъ 25 марта 1534 г.) объ искорененіи языческихъ памятниковъ (Дополн. къ ист. акт., т. I, № 28); посланіе съ опредѣленіемъ противъ вольномыслія Артеміева (Акты эксп., т. I, № 239); дѣянія собора противъ Башкина (Чт. Общ. ист. 1847 г., № 3), которыя писалъ Макарій своею рукою (Акты эксп., т. I, 349). Первое посланіе — памятникъ апостольскихъ трудовъ Макарія для распространенія свѣта Христова между оставшимися язычниками. Исторія чтитъ имя Макарія, какъ ревностнаго проповѣдника вѣры между Чудью (Ист. Русск. ц., т. III, 58). Не можетъ она забыть и трудовъ его для пресѣченія ересей, возникшихъ на сѣверѣ, въ слѣдствіе волненій реформаціи (Ист. Русск. ц., т. III, 121 — 126).

в) Назидательныя писанія: поученіе о молитвѣ (Опис. муз., стр. 626); уставъ Духову монастырю по правиламъ общежитія (Ист. Акт., т. I, № 292); о святительскомъ судѣ (Ист. акт., т. I, № 155); уставныя грамоты 1551 г. (во Временникѣ Общ. ист. кн. XIV, М., 1852 г.). Глубоко-умилительно духовное завѣщаніе его (Ист. акт., т. I, № 172). Извѣстна и Кормчая его — собраніе всѣхъ каноническихъ статей, въ томъ числѣ и такихъ, которыя только казались кононическими. Содержаніе — у *Снегирева* въ Памятникахъ, стр. 45 — 48.

По богослуженію: грамота объ установленіи празднованія святымъ (Акты эксп., т. I, № 213); грамота объ

отправленіи молебствій по случаю голода (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 221); грамота съ разрѣшеніемъ двухъ случаевъ (Акт. эксп., т. I, № 253). Въ 1527 г. составлена имъ «Великая книга правила келейнаго и путнаго».

г) Труды его для исторіи: а) краснорѣчивый слогъ, какимъ описаны въ Степенной Книгѣ 26 лѣтъ царствованія Іоанна, скромность, съ какою коснулись здѣсь дѣйствій митроп. Макарія и опустили рѣчи и посланія его къ царю, показываютъ, что трудъ митроп. Кипріана въ составленіи Степенныхъ Книгъ продолженъ былъ митроп. Макаріемъ. Современникъ митроп. Макарія Василій, въ своей біографіи св. князя Александра, говоритъ: «о нихъ же (о нѣкоторыхъ дѣяніяхъ св. князя) послѣди речется въ Степенной Книзѣ». Житіе князя Александра, описанное Тучковымъ, дѣйствительно внесено въ Степенную Книгу (§ 133). Такимъ образомъ несомнѣнно не только то, что митрополитъ Макарій излагалъ послѣ Кипріана исторію по степенямъ князей, но и то, что онъ дополнялъ трудъ Кипріана внесеніемъ житій святыхъ. Надобно замѣтить, что *Миллерово* изданіе Степенной книги (ч. I и II, М. 1775 г.), очень плохо. Напр. въ I-й ч. стр. 470, 473 и 475 напечатаны съ рукописи, въ которой листы очевидно были перемѣшаны. Послѣ словъ, на стр. 470, «благодатію всемогущаго Бога и молитвами угодника» должно было печатать слова, помѣщенныя на стр. 473, «вси невредимы сохранены быша». Теперь же тамъ и здѣсь — безсмысленница. Во II-й ч., стр. 192, сказано: «бяху же и сія чудеса (1519 г.) писана въ книгѣ сей въ II-й сте-

пени, въ житіи сего святаго». Но въ печатномъ изданіи (Степ. Кн., т. I, 476 — 478) нѣтъ ни чудесъ 1519 г., ни имъ предшествовавшихъ. Весьма нужно новое изданіе Степ. Книги по лучшимъ спискамъ. При сличеніи списковъ яснѣе откроется, что̀ сдѣлано митроп. Макаріемъ для Степенной Книги Кипріяновой. б) **Великая книга Минеи-Четьи** — блистательный памятникъ трудовъ Макарія и самый богатый подарокъ для исторіи. Это цѣлая библіотека сочиненій историческихъ, поучительныхъ и назидательныхъ. Надъ составленіемъ ея проведено двѣнадцать лѣтъ. За основаніе приняты синаксари, или, какъ несправедливо называли ихъ, прологи; потомъ помѣщены не только полныя жизнеописанія, не только слова на дни святыхъ и на праздники, но и цѣлыя обширныя сочиненія учителей церкви; напримѣръ: въ январьской книгѣ помѣщены толкованія на пророковъ Михея, Захарію, Іону; значительная часть твореній Василія Великаго; 26 словъ Григорія Богослова; въ мартовской книгѣ найдете Григорія Двоеслова разговоры о жизни святыхъ, всѣ Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго и всю Лѣствицу Іоанна. «Писалъ есми (говоритъ самъ Макарій) сія книги въ великомъ Новгородѣ, какъ есми тамъ былъ архіепископомъ, а писалъ есми и собиралъ и во едино мѣсто ихъ совокуплялъ дванадесятъ лѣтъ, многимъ имѣніемъ и многими различными писари, не щадя сребра и всякихъ почестей, наипаче же *многи труды* и подвиги *подъяхъ отъ исправленія иностранныхъ и древнихъ пословицъ*, переводя на Русскую рѣчь.... иная же и до днесь въ нихъ неисправлена пребысть и сія оставихомъ по насъ могущимъ съ Божіею помощію

исправити». Князь Оболенскій отыскалъ августъ мѣсяцъ Великихъ Миней съ собственноручными поправками и замѣчаніями Макарія (Москв., 1850 г., т. V, 7—9). Какъ по словамъ Макарія, такъ и по этой августовской Минеѣ, видно, что окончательный пересмотръ и образованіе Великихъ Миней совершилось уже въ Москвѣ. Полный экземпляръ съ подписью самого митрополита Макарія—въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Неполные списки—въ Синодальной библ., въ Новгор. Соф. библ., въ Чудовомъ монастырѣ.

О происхожденіи книги Стоглава, смотр. мою статью въ Москвитянинѣ 1845 г., № 12: «Нѣсколько словъ о Стоглавѣ», и Ист. Русск. ц., т. IV, 193, 194; также Христ. чт. 1854 г., № 24—64.

133. Макарій и тогда еще, какъ былъ Новгородскимъ архіепископомъ, очень желалъ того, чтобы достойно описаны были житія Русскихъ святыхъ. Въ 1547 г. установлено было: а) праздновать во всей Россіи память 12 дней въ честь Русскихъ святыхъ, въ томъ числѣ преп. Макарія Колязинскаго, Михаила Клопскаго, Павла Обнорскаго, Діонисія Глушицкаго, благов. князя Александра Невскаго, преп. Александра Свирскаго; б) мѣстно чтить: въ Москвѣ блажен. Максима Юродиваго; въ Муромѣ кн. Петра и Февроніи, кн. Константина и чадъ его; въ Твери Арсенія еписк. Тверскаго; въ Устюгѣ Прокопія и Іоанна (Ист. Русск. ц., т. IV, 201, 202). Вмѣстѣ съ тѣмъ положено составить службы и житія Русскихъ святыхъ, если только для иныхъ не составлены онѣ (Василіево житіе князя Александра Невскаго). Въ слѣдствіе того явились біографы и пѣснопѣв-

цы святыхъ, и, какъ понятно, не всѣ съ одинаковыми дарованіями и способами. а) Игуменъ **Романъ**, около 1530 г., описалъ жизнь наставника своего пр. Ефрема Перекомскаго или Вереңдовскаго (+ 1492 г.); его описаніе въ Библ. Общ. ист. № 45; у Царскаго № 136; обзоръ описанія въ Ист. іер., т. V, 467. б) **Михаилъ Тучковъ**, бояринъ, въ иночествѣ *Илія*, по волѣ архіепископа Макарія, сочинилъ въ 1537 г. житіе преп. Михаила Клопскаго и ему же канонъ; въ 1539 г. — житіе мученика Георгія Болгарскаго; при митрополитѣ Макаріѣ написалъ житіе благов. князя Александра Невскаго и службу ему (Опис. муз., 526, 527, 593, 400). Въ житіи блаж. Михаила біографъ говоритъ, что при великой княгинѣ Еленѣ и малолѣтнемъ Іоаннѣ посланъ онъ былъ въ Новгородъ собирать войска противъ Татаръ, и что тогда архіепископъ Макарій поручилъ ему описать жизнь св. Михаила и онъ описалъ по старымъ запискамъ (Минея Макарія). Конечно имъ же написана и служба св. Михаилу. (Царскаго № 563). в) **Иродіонъ**, ученикъ пр. Александра Свирскаго и игуменъ обители его, по просьбѣ братіи, въ 1545 г., описалъ жизнь «достохвальнаго отца Александра». «Сожительствовавшіи ему и истинніи свидѣтели подвиго-положнаго житія его — убѣдиша предложити повѣсть сію». Житіе написано языкомъ живымъ и безъ излишняго многословія. Сочинитель упоминаетъ о гостѣ Богданѣ, надсматривавшемъ въ Новгородѣ за дѣланіемъ денегъ. Служба св. Александру — вѣроятно сочиненіе того же игумена. Житіе и служба напечатаны вмѣстѣ съ описаніемъ монастыря, М. 1848 г. г) **Макарій**, инокъ, въ

1540 г. описалъ житіе преп. Макарія Колязинскаго (въ Минеѣ Макарія за мартъ); имъ же написана и служба преподобному. д) Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1546 г., при копаніи рвовъ для храма, обрѣтены были мощи преп. Павла Обнорскаго († 1429 г.), сочинено было житіе его (Царскаго № 109; Минея Макарія подъ 10 января). Здѣсь говорится: «Въ лѣто 7046 (1538) генваря 14 приходили Казанскіе люди на Русь и много зла учинили, воеводы стояли на Волоку на лѣсномъ, и пришли во Иннокентіеву пустынь безвѣстно, сожгли церковь и келіи и трехъ старецъ посѣкли». Сочинитель говоритъ, что онъ пишетъ слышанное отъ достовѣрныхъ людей, и что нашелъ въ запискахъ, составленныхъ очевидцами. е) **Василій**, священникъ, въ монашествѣ *Варлаамъ*, Псковитянинъ, сочинилъ: въ 1547 г. житіе преп. Александра Невскаго и преп. Евфросина Псковскаго, потомъ Арсенія Коневскаго и Саввы Крыпецкаго; житіе князя Всеволода и сказаніе о обрѣтеніи мощей его; въ 1558 г. сочинилъ житіе Никиты и Нифонта Новгородскаго; Исидора Юрьевскаго; службы Евфросину Псковскому, князю Всеволоду, Саввѣ Крып., Георгію мученику Болгарскому (Опис. муз., стр. 596, 597, 602; Царскаго № 133, 136, 378; Толстаго, т. II, № 279). Въ службѣ Евфросину, кромѣ того, что восхваляется сугубая аллилуіа, упоминаются князь Іоаннъ и архіерей Макарій; слѣдовательно сочинитель ея — тотъ же клирикъ Василій, который писалъ и житіе. Эта служба не внесена въ Минеи. Житіе преп. Саввы напечатано въ книгѣ «О началѣ Печерскаго монастыря М., 1801 г.» Сочиненія Василіевы большею частію безпо-

лезны для исторіи. Разборъ повѣсти его «о Евфросинѣ» см. въ Христіанскомъ Чтеніи 1853 г. Повѣствованіе его о св. Александрѣ Невскомъ сочли нужнымъ передѣлать при патріархѣ Іовѣ (Царскаго № 411, 614, 729), при чемъ выбросили сказку его о убіеніи Батыя въ Венгріи. ж) Въ то же время «многогрѣшнымъ рабомъ **Пахоміемъ** сложена повѣсть» о Ярославскихъ князьяхъ Василіѣ и Константинѣ (Ундольскаго рукоп. № 144). По этой повѣсти, Батый стоялъ подъ Ярославлемъ 2 года и 6 мѣсяцевъ, отыскивая отца своего: «бяше бо той окаянный царь Батый родомъ отъ града Ярославля, отъ веси Череможскія, и дошедъ отца своего въ лѣто 6745 взятъ бысть градъ Ярославль». Изъ Россіи Батый, говоритъ Пахомій, пошелъ въ Болгарскую землю и былъ убитъ въ сраженіи съ королемъ Владиславомъ. з) Игуменъ Хутынскаго монастыря **Маркеллъ Безбородый**, живя на покоѣ въ Антоніевомъ монастырѣ, по лѣтописи (*Карамз.*, т. VIII, прим. 587), въ 1557 г. написалъ житіе и два канона св. Никитѣ Новгородскому, послѣ чего отправился въ Москву, и по его ходатайству, 30 апрѣля, открыты мощи святителя. (Житіе у Царскаго № 137; каноны въ печ. Минеѣ 31 января). Ему же принадлежитъ житіе преп. Саввы Сторожевскаго (Общ. ист. № 305; Царскаго № 135, 264), которое помѣщено и въ Минеѣ Макарія. Маркеллъ славился въ свое время и какъ знатокъ крюковаго пѣнія; онъ положилъ на крюковыя ноты Псалтырь (*Ундольскаго* Замѣчанія о церковномъ пѣніи, М. 1846 г., стр. 6, 22). По описи 1636 г., въ Суздальскомъ Евѳиміевскомъ монастырѣ показана «Псалтырь знаменная — на харатьѣ»

(Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1177). Нынѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ сохраняются каноны двунадесятымъ праздникамъ, положенные на крюковыя ноты, въ рукоп. XVII в. № 70—74. н) **Іоасафъ**, игуменъ Данилова мон., съ 1560 г. епископъ Вологодскій, написалъ житія преп. Стефана Махрицкаго и св. Никиты Новгородскаго и «Слово о явленіи мощей преп. Григорія и Кассіяна Авнежскихъ», въ составѣ житія св. Никиты повѣсть о пр. Антоніѣ Римлянинѣ, похвальное слово святителю, гдѣ говорится, что обрѣтеніемъ мощей его «разгнася мгла ереси лукаваго Θеодосія Косаго», и повѣсть о обрѣтеніи мощей святителя Луки Новгородскаго (Сбор. дух. Акад. № 270. Румянц. № 154). Въ житіи Стефана Іоасафъ говоритъ, что онъ пользовался записками инока *Серапіона*, «иже бысть самовидѣцъ Сергію и Стефану». Служба пр. Стефану написана тѣмъ же игуменомъ. (Царскаго № 563). і) **Логгинъ**, инокъ Прилуцкаго монастыря, при митр. Макаріѣ описалъ жизнь преп. инока князя Игнатія, долго страдавшаго въ темницѣ, въ 1522 г. почившаго въ обители Прилуцкой и при самой кончинѣ прославившагося чудесами (Царскаго № 134; Толстаго, т. II, № 140). к) **Михаилъ**, инокъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, при митроп. Макаріѣ написалъ канонъ благов. князю Александру Невскому, и другой кн. Петру и Θевроніи Муромскимъ (Опис. муз., стр. 593, 596). Повѣсть о житіи св. кн. Петра и кн. Февроніи, «твореніе господина монаха **Еразма**» (Моск. дух. Акад. Царскаго 129, 132, 135, Румянц. № 163) написана съ притязаніями на остроуміе и съ примѣсью суевѣрія. Жи-

тіе благов. Муромскаго князя Константина и чадъ его писано по открытіи мощей, бывшемъ въ 1553 г., слѣдовательно въ 1554 г. Оно любопытно по описанію языческихъ обычаевъ, но составлено неискусною рукою; писано съ явнымъ подражаніемъ Похвалѣ митроп. Илларіона и Слову Іякова мниха о князѣ Владимірѣ, изъ которыхъ взяты начало и окончаніе его буквально. Сочинитель недостаточно зналъ исторію и хронологію Россіи. — При митроп. Макаріѣ, въ 1554 г., описана жизнь Прокопія и Іоанна Устюжскихъ (Опис. муз., № 261, стр. 518). Около того же времени написано, по благословенію митроп. Макарія, житіе праведнаго Артемія (Царскаго № 127). Писатель житія и чудесъ преп. князя Іоасафа Каменскаго, скончавшагося въ 1453 г., говоритъ, что въ теченіе 85-ти лѣтъ никто не записывалъ чудесъ преподобнаго, и онъ первый записываетъ по преданію; слѣдовательно, сочиненіе писано не раньше 1538 г. По рукописямъ, кромѣ житія, извѣстны еще служба и похвальное слово кн. Іоасафу, вѣроятно сочиненіе того же неизвѣстнаго писателя (Царскаго № 124; Толстаго, т. II, № 168; т. III, № 53). При митр. Макаріѣ написано сказаніе о перенесеніи мощей св. Алексія. (Степ. кн., т. I, 478. 475). Патр. Филаретъ писалъ: въ житіи Макарія написано, что и митр. Макарію извѣстно было добродѣтельное житіе Макарія Желтоводскаго (Письма Государей № 19). Это означаетъ, что житіе пр. Макарія (+ 1444 г.) уже описано было при митр. Макаріѣ. Старшій списокъ житія изъ извѣстныхъ нынѣ писанъ 1602 г. (Царскаго № 743). Житіе пр. Даніила Переяславскаго (+ 1540 г.),

написанное однимъ изъ учениковъ его, внесено въ Степ. Книгу Макарія (кн. 2, 218 — 233). Такъ какъ преп. Корнилій Комельскій (+ 1537 г.) еще при жизни своей прославился чудесами; то вѣроятно, что житіе его описано было однимъ изъ учениковъ его, вскорѣ послѣ кончины его, около 1560 г. (Царскаго № 134). Преп. Іовъ въ 1670 г. писалъ Комельскому игумену: «ты представилъ намъ на соборъ стихиры, канонъ и житіе пр. чудотворца Корнилія». (Ак. Э. т. 2, № 224).

134. **Фотій**, подвижникъ Волоколамскій, ученикъ Кассіана Босаго, сподвижника Іосифова, писалъ: а) противъ сквернословія; б) житіе наставника своего Кассіана; в) посланіе къ старицѣ Александрѣ (Вол. рукоп. № 92, 281; Толстаго, т. II, № 237). Въ послѣднемъ отвѣчаетъ на вопросъ: что будетъ съ инокомъ или инокинею, умирающими не въ схимѣ? Судьбы Божіи неисповѣдимы, пишетъ онъ; но слабому и малая добродѣтель вмѣняется у Господа въ великую заслугу. «Аще кто живетъ въ вѣцѣ семъ суетнѣмъ въ небреженіи о своемъ спасеніи и въ безстрашіи и нерадѣніи о дѣлѣхъ мнишескаго житія: аще и въ схимѣ преставится, ничто же пользуетъ его схимное постриженіе». Въ описи книгъ 1652 г. видимъ между Волоколамскими книгами «Сборникъ Фотіева письма» (Опис. кн. степ. мон., Москв. 1848 г. № 2267). Жизнь сего старца, Фотія, описалъ ученикъ его **Вассіанъ**, архимандритъ Возмицкій (Толстаго, т. II, 68), который писалъ еще «о враждѣ на Іосифлянъ». Въ помянутой описи видимъ еще «двѣ книги правила, письмо Васьяна, Фотіева ученика» (№ 2195, 2196).

135. **Пр. Өеодосія Тотемскаго** (+ 1568 г.) духовное завѣщаніе хранится рукописнымъ въ его обители, оно изд. въ Ист. іер.

136. **Преп. Корнилій**, съ 1529 г. игуменъ Псково-Печерскій, просвѣтитель Чуди. Онъ помогалъ пограничнымъ Чудянамъ въ ихъ нуждахъ щедрою рукою и, присоединивъ ихъ къ св. православной вѣрѣ, построилъ имъ нѣсколько храмовъ, между прочимъ въ Нейгаузенѣ (Повѣсть о Псковскомъ монастырѣ. М. 1831 г.). Онъ написалъ «Повѣсть о Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ». Ее дополняли: въ 1585 г. инокъ Григорій, въ 1587 г. игуменъ Мелетій, въ 1601 Іоакимъ (Москвит. 1843 г. № 9, стр. 139); первый внесъ въ сочиненіе Корнилія повѣсть Серапіона объ осадѣ монастыря Баторіемъ (§ 147). Преп. Корнилій мученически скончался въ 1570 г., раздавленный, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Вассіаномъ, по волѣ Грознаго царя. (Курбскаго, 124).

137. **Өеодосій**, игуменъ Хутынскій и, 1542—1551 г., архіепископъ Новгородскій, потомъ жившій въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ былъ онъ постриженъ въ иночество (+ 1563 г.). Өеодосій, говоритъ ученикъ его, игуменъ Евөимій, за долго до смерти сдѣлалъ себѣ гробъ, ложился въ него и любилъ бесѣдовать о смерти. Царь, отправляясь «въ Нѣмчики» (подъ Полоцкъ), взялъ съ собою игумена Леонида, и Өеодосій, прощаясь съ Леонидомъ, сказалъ, что болѣе не увидится съ нимъ. Полоцкъ взятъ 20 февраля; Өеодосій объявилъ о томъ въ своей келіи въ тотъ же день и 26 ч. скончался (Волокол. рукоп. № 412). Извѣстны посланія его: игумена Хутынскаго къ боярину Шигонѣ 1533 г., по случаю

смерти великаго князя (Ист. акт., т. I, № 292); архіепископа: въ Карельскую страну (января 15, 1543 г.) о крестныхъ ходахъ; Печерскому игумену Корнелію о старцѣ Савватіѣ (февраля 24, 1543 г.); къ царю Іоанну Васильевичу о грабежахъ и убійствахъ, происходящихъ въ Новгородѣ (напеч. въ Древ. Вивл. XIV ч. стр. 238); духовнымъ властямъ Устюжны Желѣзной (въ августѣ 1545 г.) обличительное за злоупотребленія въ духовныхъ дѣлахъ (изд. въ Ист. акт., т. I, № 297); утѣшительное посланіе (въ сент. 1545 г.) къ князю Андрею Дмитріевичу; въ Водскую пятину (іюня 8, 1548) объ истребленіи язычества (напеч. въ Древн. Вивл. XIV, 167); два благодарственныхъ посланія къ боярину; къ царю Іоанну благословенная на царство и на бракъ; къ нему же благословенная на походъ въ Казань (нап. въ Древн. Вивл. XIV, 263); посланіе умирающаго ко всѣмъ христіанамъ. Всѣ эти посланія находятся въ рукоп. Волоколамской (Толстаго, т. II, № 341). Въ музеѣ Румянцева есть еще посланіе отъ 30 іюня 1550 г. къ игумену съ увѣщаніемъ «удалятися отъ піянственнаго питія», писанное по случаю голода (Опис. муз., 43). Краткій лѣтописецъ, подписанный рукою его въ 1543 г. — въ Синодальной библіотекѣ № 253.

138. **Зиновій** инокъ Отенскій, ученикъ Максима Грека, послѣ 1526 г. сосланный въ Отенскую пустынь, но здѣсь благодушно подвизавшійся для Господа († 1568 г.). Сочиненіе его «Истины показаніе» изумляетъ основательностію разсужденія и глубокимъ знаніемъ Св. Писанія. Оно писано противъ раціоналистическаго ученія Өеодосія Косаго. «Явилось новое ученіе и многіе хвалятъ

это ученіе. Отъ Бога ли оно? и слѣдовать ли ему? не знаемъ», такъ говорили, по словамъ Зиновія, крилошане Московскаго Спасскаго монастыря Герасимъ и Аѳанасій, и требовали отъ Зиновія наставленія. Изъ послѣдующихъ разговоровъ видимъ, что это ученіе въ 1552 г. распространялъ Ѳеодосій Косой, бѣглый слуга, обокравшій господина своего и постригшійся въ Бѣлозерской обители въ монашество. Хотя скрылся онъ самъ отъ наказанія соборнаго въ Москву; но мысли, посѣянныя имъ на сѣверѣ, тревожили многихъ. Ученіе его было таково: а) онъ отвергалъ преданія церкви (Зиновіево сочиненіе, по списку Моск. дух. акад., стр. 13, 16, 163); б) отвергалъ тайну Св. Троицы, указывая на то, что Законъ признаетъ одного Бога: в) не вѣрилъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій (170—190, 198, 217—220); не признавалъ искупленія людей смертію Іисуса Христа (194 — 226); д) отвергалъ почитаніе иконъ и святыхъ Божіихъ (307 — 313, 333, 334, 342, 375, 382, 383), и насмѣхался надъ постами и молитвами церкви (364 — 394, 428, 431, 725). Зиновій опровергаетъ каждый пунктъ ученія Ѳеодосіева съ честію для себя и для св. истины. Онъ разсматриваетъ мысли Косаго въ томъ порядкѣ, въ какомъ передавали ему клирошане, присовокуплявшіе по мѣстамъ и свои мнѣнія. Разсужденія его спокойны, отвѣты обдуманны, опроверженія отчетливы, свѣдѣнія изумляютъ обширностію. Зиновію извѣстенъ былъ «Просвѣтитель» Іосифа, и сочиненіе его показываетъ, что онъ выполнилъ свое дѣло далеко лучше своего предшественника, какъ и слѣдовало: у него глубже и отчетливѣе, чѣмъ

у Іосифа, раскрыты начала христіанской философіи. Сочиненіе Зиновія, состоящее изъ 56-ти бесѣдъ, вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы давно было издано во всей цѣлости его (автографъ у Толстаго, т. III, № 61). Одна бесѣда о поклоненіи иконамъ напечатана въ Сборникѣ, М., 1642 г., и другая о символѣ вѣры — въ Скрижали, М., 1656 г. Извѣстно еще похвальное слово Зиновія св. князю Михаилу и боярину Θеодору Черниговскимъ (Лаврская Четь-Минея на сент. 20 ч. № 1).

139. **Сильвестръ Белькевичъ**, митрополитъ Кіевскій 1556 — 1568 г., по отзыву Польскихъ писателей, не допускалъ Русскихъ обольщаться мнѣніями Социна и Кальвина, тогда какъ эти мнѣнія, подъ защитою магнатовъ, овладѣвали умами не только Польско-Литовскаго дворянства, но и самого Римскаго духовенства (Нарамовскій — Facies rer. Sarmat. I, 222). Прекрасно поученіе сего архипастыря новопоставленному священнику (Акт. зап. Рос., т. III, № 31). Грамата его о монастырѣ — въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 41. При немъ Пересопицкій архимандритъ *Григорій* переложилъ, 1556 — 1561 г., съ Болгарскаго (церковнаго) нарѣчія на Русское Четвероевангеліе (*Максим.* Кіевлянинъ, 1840, стр. 251). Немного позже (около 1570 г.) переведенъ во Львовѣ съ Еврейскаго на Славено-Русскій языкъ Ветхій Завѣтъ (*Максимовичъ*, тамъ же; *И. И. Срезневскій* въ Ж. М. Нар. Просв. 1843 г.). Въ то же время переложена съ Славянскаго на Польско-Русскій языкъ Псалтырь (Муз. Рум. № 335).

Іоаннъ Александровъ, инокъ. Въ библіотекѣ Моск. проф. Баузе былъ его Латино-Русскій словарь, сочи-

ненный имъ въ 1560 г. въ Тюбингенскомъ университетѣ (Черткова Б., т. II, 443); но сочиненіе, вмѣстѣ съ библіотекою, погибло въ пожарѣ 1812 года.

140. **Өеодоритъ**, просвѣтитель Лопарей. Онъ перевелъ на ихъ языкъ Евангеліе. Изгнанный изъ основанной имъ Кольской Троицкой обители, онъ былъ съ 1547 г. игуменомъ одной Новгородской обители, потомъ около пяти лѣтъ архимандритомъ Суздальскимъ. Оклеветанный (1554 г.) въ единомысліи съ Башкинымъ, заточенъ былъ въ Кирилловъ монастырь; но, освобожденный митрополитомъ Макаріемъ, въ 1557 г. отправленъ въ Царьградъ, и оттуда привезъ благословеніе собора 1561 г. Іоанну Грозному на царское титло съ книгою «Вѣнчанія на царство». Затѣмъ удалился въ Прилуцкій монастырь, и оттуда два раза посѣщалъ любезныхъ дѣтей своихъ, Лопарей. (Ист. Русск. ц., т. III, 55, 56, 122, 123). Соборная грамота 1561 г. и наказъ Өеодориту изданы княземъ *Оболенскимъ*. Москвит. 1853 г.

141. **Андрей Михайловичъ** князь **Курбскій**, потомокъ князей Ярославскихъ, счастливый воевода Московскихъ войскъ, въ 1563 г. перешелъ къ Польскому королю. Онъ горячо любилъ православіе, которое на юго-западѣ подвергалось опасности и отъ реформаціи, а еще болѣе отъ происковъ іезуитовъ. Въ огражденіе православія Курбскій со всею ревностію переводилъ и распространялъ сочиненія учителей православной церкви. Писалъ посланія къ князю Острожскому и другимъ. Извѣстная его исторія царя Іоанна Грознаго, нѣсколько писемъ и исторія Флорентійскаго собора, изданы *Устряловымъ*. Спб. 1842 г. Судебная переписка его по

имѣніямъ и по браку издана г. *Иваницкимъ* (Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевъ, 1850 г.). Неизданныя сочиненія его: два посланія къ старцу въ Печерскій монастырь о ложныхъ писаніяхъ; здѣсь пишетъ: «противлюся лжесловесникомъ, преобразующимся въ истовые лжеучители и пишутъ повѣстъ сопротивъ евангельскихъ словесъ и имена своя скрывше, да необличени будутъ и подпишутъ ихъ на святыхъ имена, да удобно ихъ писаніе пріемлется простыми и ненаученными». Отзывъ о Скорининыхъ книгахъ: «Да и се тебѣ не утаится, прелюбезный друже мой, книги обрѣтаются въ земли нашей Ветхаго и Новаго Завѣта и пророческія вси, а переводъ Скорины Полоцкаго переведъ въ недавнихъ лѣтехъ, аки лѣтъ 50 или мало къ симъ, съ препорченныхъ книгъ жидовскихъ». Далѣе говоритъ, что Скорина взялъ переводъ свой изъ Лютеровой Библіи (Царскаго № 461; Погодина рукоп. 208). Но послѣднее совершенно несправедливо (см. ст. 123). Курбскій перевелъ вполнѣ Богословіе Дамаскина, Діалектику и до 12 мелкихъ сочиненій его. Въ предисловіи къ переводу Богословія онъ жалуется, что многія книги учительныя еще не переведены на Славянскій языкъ, или и переведены, но неисправно, или же «отъ преписующихъ въ конецъ испорчены». Здѣсь же пишетъ: «съ прещеніемъ заповѣдуютъ глаголюще: не читайте книгъ и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ и онсица во книгахъ зашолся, а онсица въ ересь впалъ. О бѣда! Отъ чего бѣсы бѣгаютъ и исчезаютъ и чимъ еретицы обличаются, а нѣкоторые исправляются, сіе они оружіе отъемлютъ». Въ послѣсловіи своемъ къ статьѣ Дамаскина о ересяхъ

пишетъ: «нынѣшнего вѣку мнящіеся учители (грѣхъ ради нашихъ) больше въ Болгарскіе басни, або паче въ бабскіе бредни упражняются, прочитаютъ и похваляютъ ихъ, нежели въ великихъ учителяхъ разумѣхъ наслаждаются». Кромѣ Дамаскина, Курбскій переводилъ нѣкоторыя сочиненія Златоустаго, Василія Великаго и другихъ (Ист. Русск. ц., т. III, 88, 143, 145). Собраніе словъ Златоустаго назвалъ онъ Новымъ Маргаритомъ, написавъ любопытное предисловіе (изд. *Иваницкимъ*: Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевъ, 1850 г.). Въ числѣ Бесѣдъ Златоустовыхъ на Евангеліе Іоанна, напечатанныхъ въ Москвѣ 1665 г., Бесѣда 44 — 47 переведены княземъ Курбскимъ. По языку, нѣкоторыя сочиненія и переводы Курбскаго писаны довольно правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, съ легкою примѣсью Русскихъ оборотовъ рѣчи; другія же на Вольно-Русскомъ нарѣчіи, испещренномъ Польскими и Латинскими словами.

142. Царя **Іоанна Васильевича Грознаго** (✝ 1584 г.) **посланія**: къ Курбскому (изд. *Устряловымъ*), въ монастырь Кирилловъ (изд. въ Истр. іер., т. IV, 421 — 479), къ архіеп. Гурію (*Татищева* Судебникъ), къ Максиму Греку о ереси Башкина (Ист. акт., т. I. № 161), писаны весьма краснорѣчиво и показываютъ въ сочинителѣ обширное знакомство съ сочиненіями и житіями св. отцевъ; но вмѣстѣ обличаютъ тревожный духъ и отсутствіе теплоты душевной — спутника искренности благочестивой. Гораздо болѣе цѣны нравственной имѣютъ: рѣчь Іоанна къ народу на лобномъ мѣстѣ (Царств. кн. Спб. 1768 г.), рѣчи и вопросы его собору 1551 г. (въ Стоглавникѣ).

Другія сочиненія: Состязаніе въ Поссевиномъ (Русск. Вѣстн. 1842 г. № 11, 12); молитва къ князю Михаилу Черниговскому (*Снегирева*, Памятн. прибавл. стр. 4, 5); духовное завѣщаніе. «По множеству беззаконій моихъ, Божію гнѣву распростершуся, изгнанъ есмь отъ бояръ, самовольства ихъ ради, отъ своего достоянія, и скитаюся по странамъ, амо же Богъ когда наставитъ». Послѣднія слова показываютъ, что завѣщаніе писано тогда, какъ Іоаннъ показывалъ предъ другими, что хочетъ бѣжать за границу. Въ завѣщаніи расточаетъ онъ уроки мира и любви сыновьямъ своимъ, а между тѣмъ вскорѣ послѣ того убилъ старшаго изъ нихъ. Таковъ, къ несчастію своему и другихъ, былъ Іоаннъ! Завѣщаніе важно преимущественно какъ географическая картина Россіи XVI в. (изд. въ Доп. къ ист. акт., т. I, № 222). Судебникъ царя Іоанна — памятникъ законодательнаго ума — изд. *Калайдовичемъ*, «Законы великаго князя Іоанна и внука его, царя Іоанна. М. 1819». Это — лучшее изданіе въ сравненіи съ изданіями: *Татищева*, М. 1768 г., и *Башилова*, Спб., 1768 г. О содержаніи Судебника см. *Калачова*, «о Судебникѣ царя Іоанна» въ I т. Юрид. Сборн. М. 1841 г.

143. **Аѳанасіемъ**, митрополитомъ 1565 — 1568 г., «собрана» Степенная Книга (*Снегир.*, Пам. Москвы, стр. 147); это значитъ, что онъ дополнялъ Степенную Книгу, такъ же какъ то же дѣлали и послѣ него. Списокъ Академіи Наукъ доведенъ до 1630 г., а въ спискѣ Толстаго прибавлена и 18-я степень, и повѣствованіе окончено смертію царя Алексѣя. Двѣ распорядительныя грамоты митроп. Аѳанасія въ Акт. экс., т. I, № 266, 267. Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 г. При

нимъ переведены были съ Латинскаго Космографія и Польская лѣтопись (Акт. экс., т. I, 353).

Св. **Филиппъ**, игуменъ Соловецкій, 1567—1568 г. митрополитъ Московскій и мученикъ (Ист. Русск. ц., т. III, 49—51). Грамата его въ Кирилловъ монастырь 1567 г. весьма замѣчательна по суду его о реформѣ Нѣмцевъ: «Литовскій король Жигимонтъ Августъ и поганые Нѣмцы, что во многія ереси впали, наипаче въ Лютерову прелесть, святымъ и честнымъ иконамъ поругалися и впредь свой злый совѣтъ полагаютъ во единачествѣ на св. церкви и на честныя иконы и на нашу святую и благочестивую христіанскую вѣру Греческаго закона». Извѣщая за тѣмъ, что послано войско на враговъ православія, предписываетъ служить молебны и молиться по кельямъ объ успѣхѣ православнаго воинства (Акт. эксп., т. I, № 275). Бывъ игуменомъ, онъ описывалъ чудеса Соловецкихъ угодниковъ (§ 113). Въ санѣ же игумена онъ написалъ нѣсколько уставныхъ граматъ для управленія монастырскими имѣніями (Акт. эксп., т. I, № 221, 258, 269) — граматы, показывающія столько же доброту къ подчиненнымъ, сколько и благоразуміе. Въ Соловецкой обители сохраняются, его рукописи, двѣ псалтыри и часословъ (№ 711 и 1146), для ревнителей мнимой старины замѣчательные тѣмъ, что въ нихъ на часахъ, послѣ обычныхъ псалмовъ, вездѣ говорится «аллилуіа трижды».

144. **Макарій**, епископъ Вологодскій, извѣстный по участію въ соборѣ 1572 г., писалъ распорядительную грамату (Акт. эксп., т. I, № 287, 284). Ему приписывается Уставъ о соборной службѣ.

Ѳеодосій, іеромонахъ Ошевенскій, сынъ священника, въ 1568 г. описалъ житіе и чудеса пр. Александра Ошевенскаго; онъ же написалъ и службу ему (Царскаго, № 563, 125. Толстаго, т. II, № 62, 174).

Князь **Георгій Ивановичъ Токмаковъ**, въ 1570 г. намѣстникъ Псковскій, спасшій Псковъ отъ звѣрства Іоаннова, писалъ повѣсть о Выдрупусской иконѣ Божіей Матери (Царскаго № 135, 401; Толстаго, т. II, № 277).

Въ описаніи житія преп. Александра Куштскаго († 1439 г.) послѣднее чудо относится къ 1575 г. (Царскаго № 124); того же времени и служба пр. Александру. (Царскаго № 563).

Іоасафъ, іеромонахъ Юрьева монастыря, въ 1572 г. описалъ житіе и чудеса преп. Ефрема Новоторжскаго, (Спб. дух. Акад. № 270). Описаніе житія многословно, но бѣдно мыслями. Тогда же написана служба преподобному, свидѣтельствованная Новгородскимъ архіепископомъ Александромъ.

145. **Іона**, постриженникъ Сійскій и игуменъ Глушицкій, въ 1578 г., по благословенію епископа Вологодскаго Варлаама, писалъ житіе преп. Антонія Сійскаго; въ 1584 г. сочинилъ онъ житіе Сергія Обнорскаго, а въ 1589 г. — Варлаама Важескаго (Царскаго № 85, 88, 134—137, 678).

146. **Царевичъ Іоаннъ**, сынъ Іоанна Грознаго. Еще въ 1570 году онъ какъ бы предчувствовалъ, что ему недолго жить при такомъ отцѣ, каковъ Грозный царь, и онъ «пожаловалъ въ домъ Пречистой и чудотворца Кирилла тысячу рублей... ино похочетъ постричися, —

царевича князя Ивана постричи за тотъ вкладъ, а если, по грѣхамъ, царевича не станетъ, то и поминати». Ноября 19-го 1582 г. онъ убитъ былъ отцемъ. Въ рукоп. Толстаго, т. II, № 344; т. III, 31; Царскаго № 86, и Библ. Общ. ист. № 39, 40, помѣщены: а) служба преп. Антонію Сійскому, «описана Иваномъ Русиномъ, отъ рода Варяжска въ лѣто 7086=1578»; б) житіе и подвиги аввы Антонія чудотворца.... переписано бысть многогрѣшнымъ Иваномъ *во второе по первомъ писатели*»; в) похвальное слово преп. Антонію того же сочинителя, царевича Іоанна, написанное въ 1580 г. Въ послѣсловіи царевичъ пишетъ, что при митрополитѣ Антоніѣ Сійскій игуменъ Питиримъ и ученикъ преп. Антонія Филоѳей приходили въ Москву просить объ установленіи празднованія преп. Антонію (+ 1557 г.), и соборъ повелѣлъ праздновать, и что тогда же игуменъ и ученикъ преподобнаго Филоѳей, равно и Новгородскій архіепископъ Александръ, также ученикъ преподобнаго, просили его, царевича, написать канонъ преп. Антонію. Далѣе царевичъ называетъ Филоѳея *первымъ списателемъ житія* преп. Антонія и объ этомъ жизнеописаніи замѣчаетъ: «*зѣло убо суще въ легкости написано*». Послѣ канона, говоритъ, написалъ я и житіе; а наконецъ архіеп. Александръ убѣдилъ написать и похвальное слово. Царевичъ упоминаетъ еще, что преп. Антоній, какъ говорилъ Филоѳей, приходилъ въ Москву къ родителямъ его и весьма любилъ ихъ духовно; то же сказывали и родители царевичу, присовокупляя, что преп. Антоній особенно любилъ его мать, т. е. добродѣтельную Анастасію. Эта-то любовь святаго всего бо-

лѣе и заставила описать жизнь его. Какъ отъ учениковъ преподобнаго, такъ и отъ родителей своихъ, старался онъ отобрать вѣрныя свѣдѣнія о преподобномъ, даже и о самомъ внѣшнемъ видѣ его, и наконецъ велѣлъ написать точный образъ его. Такимъ образомъ царевичемъ Іоанномъ сочинены служба и похвальное слово преп. Антонію. Что касается до житія, то, при сочиненіи его, имѣлъ ли онъ въ виду жизнеописаніе іеромонаха *Іоны*, 1579 г., онъ не говоритъ о томъ, а пишетъ, что дополнялъ краткія записки, и по отношенію къ нимъ говоритъ: «во второе по первомъ переписася».

147. **Серапіонъ**, старецъ Псковскаго Елизарова монастыря, написалъ «Повѣсть о приходѣ Стефана короля Польскаго ко Пскову и Печерскому монастырю» 1581 г. Любопытная повѣсть изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.

Евѳимій Турковъ, ученикъ подвижника архіепископа Ѳеодосія, съ 1573 г. игуменъ Волоколамскій, скончв 1586 г. Оставилъ: а) духовную грамату (Волокол. рукоп. № 155); б) Обиходъ Іосифова монастыря, или Уставъ о панихидахъ и молебнахъ по преданію Іосифа (Волок. рукоп. № 197), гдѣ между прочимъ пишетъ, что празднованіе преп. Іосифу въ обители его установлено соборомъ 1578 г.; в) записку о кончинѣ архіепископа Ѳеодосія. (Волок. рукоп. № 134).

148. **Трифона Коробейникова** «Путешествіе въ 1583 г. въ Іерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ», изд. *Сахаровымъ* во II томѣ Сказаній; съ нѣсколькими отличіями — во Временникѣ Общ. Ист. Путешествіе совершено по волѣ царя Іоанна для поминовенія убіеннаго царевича Іоанна. Въ запискахъ говорится о Царь-

градѣ, Антіохіи, Іерусалимѣ, Синайской горѣ и Александріи. Описаніе простодушное.

Еще менѣе замѣчательно путешествіе **Василія Познякова** на востокъ, совершенное по волѣ Грознаго царя въ 1552 г. (Библ. Общ. ист. № 214).

Гораздо болѣе важны по свѣдѣніямъ о церквахъ, причтахъ, училищахъ, богадѣльняхъ и монастыряхъ Русскихъ **Писцовыя книги**, составленныя по волѣ правительства. Доселѣ изданы (г. *Неволинымъ* въ сочиненіи «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ, Спб., 1583»): а) Книга Вотской пятины, составленная Дмитріемъ Китаевымъ 1499 г. Той же пятины, писанная Елизаромъ Старымъ 1581 — 1582 г. б) Книга Шелонской пятины, писанная Григоріемъ Бундовымъ въ 1584 г. в) Двѣ книги Обонежской пятины, Андрея Плещеева, 1582 г. г) Книга Деревской пятины, писанная около 1495 г. Той же пятины Дмитрія Замыцкаго 1581 г. Двѣ книги той же пятины Козмы Карцова и Ѳедора Шишмарева 1581 г. д) Книга Бѣжецкой пятины, писанная Ѳеодоромъ Ласкаревымъ въ 1582 г.

149. **Алексѣемъ**, игуменомъ, около 1580 г. сочинено **житіе** преп. Геннадія Любомірскаго, скончавшагося 1565 года. Сочинитель пользовался житіемъ и канономъ инока Севастіяна, исцѣленнаго преподобнымъ. (Библ. Общ. ист. № 42).

Антоній ученикъ преп. Герасима Болдинскаго, потомъ (1586 — 1588 г.) епископъ Вологодскій, описалъ жизнь наставника своего пр. Герасима; сочиненіе его дополнено было чудесами въ 1680 г. (Ундольскаго № 600).

Леонида, инока Волоколамскаго и епископа Рязан-

скаго, челобитная (1584 г.) царю съ жалобою на обиду (въ Ист. акт., т. I, № 216. Ак. д., т. I, 372).

Въ 1588 г. сочинены: житіе блаженнаго Василія и похвальное ему слово (Царскаго № 128).

150. **Пафнутія**, инока Соловецкаго, извѣстно посланіе къ игумену Іякову съ отвѣтами на богословскіе вопросы (Толстаго, т. II, № 276). Безъ сомнѣнія, имъ же описана жизнь Святителя Филиппа (Толстаго, т. II, № 45, 112; Опис. библ. Царскаго, № 115, 116). Подробное и любопытное описаніе составлено вслѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1584 г. перенесены были изъ Отроча монастыря въ Соловецкій мощи Святителя, что было при игуменѣ Іяковѣ. Сочинитель говоритъ въ предисловіи: «Настояй обители и сущіи съ нимъ иноцы.... яко присніи ученицы его принудисте мене грубаго.... Понеже никтоже, яже о немъ, написавъ намъ, остави.... и азъ яже отъ инѣхъ, достовѣрно повѣдающихъ о немъ, слышахъ, восписуемъ благодарственная его и во благодѣйствіи воспитаніе, и въ царскихъ палатехъ возрастеніе.... и міра отверженіе.... благоразсудное ко всѣмъ послушаніе, и благостройное во обители настоятельство, и въ первопрестольномъ градѣ святительство, и по Богѣ терпѣливое священнострадательство и ко Господу отшествіе». Имъ же написана служба святителю Филиппу, нап. въ Минеѣ декабрьской М. 1645 г. Въ ней изображается — какъ страдальческая кончина Святителя, такъ и перенесеніе мощей въ Соловецкій монастырь.

151. Около 1588 г. составлена вторая Новгородская лѣтопись, описывающая годы 911 — 1587. Въ ней событія 911 — 1335 г. описаны по первой Новгородской

лѣтописи, съ добавленіями изъ другихъ источниковъ; происшествія 1334 — 1450 года описаны по Лисицкому лѣтописцу; а описаніе XVI столѣтія составляетъ оригинальное сочиненіе (Собр. лѣтоп., т. III, 117—119).

Около того же времени написана повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ (изд. въ Собр. лѣт., т. III. 254 — 262; слич. стр. 206).

ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1688 — 1720 г.

А) Писатели юго-западные.

152. **Гедеонъ Балабанъ**, епископъ Галицкій и Львовскій, или, какъ онъ иногда подписывался, епископъ Галицкой митрополіи, управлявшій паствою 1569 — 1606 г. — цѣлыя 37 лѣтъ. Послѣ тревожнаго вступленія на каѳедру (Доп. къ иностр., акт. № 160 — 176), послѣдніе годы правленія его были очень безпокойны и тяжелы для него. Ему надлежало бороться и съ насиліями коварнаго папизма, и съ происками реформаціи. Львовское братство, утвердившееся въ 1586 г. по патріаршимъ граматамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 157), домогалось полной независимости отъ епархіальной власти даже для священниковъ и храмовъ своихъ. Въ этомъ дѣйствіи братства нельзя не признать протестантскаго начала, поддерживавшагося торговыми разсчетами купцевъ братьевъ. Гедеонъ, противодѣйствуя протестантскому началу, простиравшемуся въ нѣкоторыхъ до пре-

зрѣнія къ св. иконамъ, въ 1591 г. выдалъ отлученіе отъ церкви четыремъ членамъ братства (Доп. къ иностр. акт. № 182 — 184). Объ этомъ донесъ онъ и патріарху, которому жаловался и на митрополита Михаила Рогозу, принявшаго въ свое вѣдѣніе своевольное братство. Патріархъ сдѣлалъ строгій выговоръ Рогозѣ и облекъ Гедеона званіемъ экзарха своего. Братство отправило (1592 г.) одну за другою двѣ жалобы патріарху. Эти навѣты не остались безъ дѣйствія на патріарха: онъ прислалъ угрозу отлученія Гедеону (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33, стр. 242). Но особенно съ успѣхомъ богатое братство дѣйствовало противъ Гедеона предъ Польско-Русскимъ правительствомъ. Въ 1594 г. митрополитъ Рогоза съ епископомъ Кирилломъ на соборѣ произнесъ отлученіе Гедеону, заочно, не выслушавъ его отвѣтовъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 51; Дополн. къ иностр. акт., стр. 474). Терлецкій и іезуиты пользовались, какъ нельзя лучше, споромъ Гедеона съ братствомъ. Съ одной стороны они употребляли все, чтобы отягчить положеніе Гедеона, съ другой твердили Гедеону, что патріархъ оставилъ его, патріархъ несправедливъ къ нему. Гедеонъ поколебался (Доп. къ иностр. акт., стр. 474); онъ склонилъ было и многихъ изъ духовенства, въ томъ числѣ нѣсколькихъ Грековъ, къ тому, чтобы признать надъ собою власть папы (Ист. акт., т. IV, № 54). «Владыка Львовскій, писалъ одинъ современникъ, находясь въ крайнемъ стѣсненіи отъ братства, не только могъ кинуться въ отступничество, но вѣрю, что радъ былъ призвать къ себѣ на помочь и душевнаго врага; это и доказалъ онъ и увлекъ за собою другихъ». (Акт. зап.

Росс., т. IV, № 61). Но эта невѣрность совѣсти была временная въ Гедеонѣ. Въ 1596 г. Гедеонъ торжественно возсталъ противъ уніи, принятой на Брестскомъ соборѣ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157), и до смерти своей (февр. 1607 г.) былъ ревностнымъ поборникомъ православія.

Нынѣ извѣстны слѣдующія письменныя произведенія его: а) Объявленіе въ судѣ (1584 г.) о насильственномъ запечатаніи православныхъ церквей во Львовѣ по волѣ папскаго архіепископа (Доп. къ иностр. акт. № 59; Акт. зап. Россіи, т. IV, № 40). б) Посланіе православному духовенству 1591 г. съ убѣжденіемъ жить незазорно и ревностно исполнять обязанности званія, съ разрѣшеніемъ слѣдовать мѣстнымъ обычаямъ, только не въ духѣ суевѣрія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 29). в) Грамата 1591 г. съ отлученіемъ отъ церкви четырехъ членовъ братства: «они, писалъ Гедеонъ, вступаютъ въ духовныя права, не присвоенныя имъ Богомъ, заводятъ новую секту, не слушаютъ пастырей своихъ, выбросили изъ церкви образъ» (Доп. къ иностр. акт. № 182—184). г) Соборная грамата 1596 г. окт. 8-го о низложеніи Рогозы съ его сообщниками со святительскихъ каѳедръ, какъ отступниковъ отъ св. церкви (Акт. зап. Росс., т. IV, № 104). д) Соборная грамата 1596 г. объ оправданіи Стефана Зизанія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 105).

Гедеонъ ревностно заботился о распространеніи и исправленіи книгъ, необходимыхъ для православной церкви. Онъ, на собственный счетъ и на счетъ племянника своего Ѳеодора Балабана, открылъ въ Стрятинѣ типографію

и при ней училище. Въ 1604 г. издалъ онъ Служебникъ, сличивъ предварительно Славянскій текстъ съ древними Славянскими списками и съ Греческимъ текстомъ. Достоинство сего исправленія просвѣщенный пастырь оцѣнилъ самъ, сказавъ въ предисловіи своемъ: «аще чѣмъ согрѣшилъ есть исправитель сея книги, или типографъ не преблюде коего мѣста: молимся, прощенію сподобляйте, братіе; обыче бо нѣчто сицево бывати въ таковѣхъ, паче же въ началѣ». Въ предисловіи къ Требнику, изданному 1606 г. въ Стрятинѣ, архипастырь писалъ: «лѣтъ за 10 предъ симъ, когда при Кіевскомъ митрополитѣ Михаилѣ Рогозѣ былъ соборъ въ Брестѣ Литовскомъ и тамъ были собраны прочіе епископы, тогда еще всѣ одной святой каѳолической восточной апостольской церкви, происходило разысканіе и разсмотрѣніе разностей въ церковныхъ дѣйствіяхъ.... На семъ соборѣ, послѣ разсужденій, поручили мнѣ, смиренному епископу Львовскому, употребить все стараніе объ исправленіи книги Требникъ». Далѣе говоритъ онъ, что собравъ списки требника, онъ «нашелъ между ними большое разногласіе», и это сильно опечалило его. Онъ писалъ къ Мелетію Александрійскому патріарху, управлявшему тогда и Константинопольскимъ патріаршествомъ, и, извѣщая его «о разностяхъ и неисправности Славянскихъ книгъ», умолялъ его прислать Греческій евхологій. Патріархъ прислалъ служебникъ и требникъ, послѣдній сверенный съ древними списками святой Горы Аѳонской, и благословилъ печатать. Гедеонъ собиралъ послѣ того на соборъ опытныхъ священниковъ и вмѣстѣ съ ними разсуждалъ объ изданіи требника. На

этомъ совѣщаніи положено перенесть въ новый требникъ необходимые чины изъ Славянскихъ требниковъ, хотя чиновъ тѣхъ и не было въ патріаршемъ спискѣ; таковы: «чинъ, какъ принимать обращающихся изъ ересей», «чинъ освященія мура» и пр. (Предисловіе Гедеона — въ Москвитянинѣ 1844, № 8). «Читай о томъ въ требникѣ Словенскомъ, з Грецкого переведеномъ, з друкарни Стрятинской въ р. 1606 выданомъ», писалъ Захарій Копыстенскій въ Палинодіи, показывая тѣмъ, что требникъ вновь былъ переведенъ Гедеономъ и что трудъ сей пользовался уваженіемъ. Заглавіе требника говоритъ тоже: «Молитвенникъ, или Требникъ, изъ Грецкаго языка на Словенскій переведеный и изслѣдованный». Кромѣ того, стараніемъ Гедеона исправлено было въ переводѣ Евангеліе учительное и издано въ 1606 г. въ Крылосѣ, подгородномъ Галичскомъ мѣстечкѣ, принадлежавшемъ каѳедрѣ Гедеона. Архипастырь заботился и о томъ, чтобы переведены были съ Греческаго сочиненія Златоустаго: «О священствѣ» и «Бесѣды на Дѣянія»; эти книги и были переведены при жизни его; но смерть воспрепятствовала издать ихъ. Такъ пишетъ Александръ Балабанъ въ предисловіи къ книгѣ «о священствѣ», изданной имъ во Львовѣ 1614 г. Бесѣды на Дѣянія переводимы были Львовскимъ учителемъ *Гавріиломъ Дороѳеевичемъ* и изданы въ К. 1624 г. (см. предисл.).

153. Князь **Константинъ Константин. Острожскій**, благочестивый по жизни и образованный по уму. Онъ употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры къ распространенію просвѣщенія. Открылъ первое высшее училище въ Острогѣ, которое при немъ называ-

лось академіею [1]. При училищѣ завелъ онъ типографію, изъ которой вышло много книгъ богослужебныхъ и учительныхъ [2]. Когда іезуиты рѣшились ввести унію, онъ употреблялъ всѣ мѣры къ уничтоженію гибельныхъ замысловъ ихъ, и потомъ защищалъ православныхъ отъ преслѣдованій, воздвигнутыхъ въ пользу уніи. Скончался 8 февр. 1608 г. и погребенъ въ Острогѣ въ Замковой церкви.

Библія, изданная имъ въ 1580 и 1581 г. въ Острогѣ, составляетъ блистательный памятникъ благочестія и христіанскаго свѣтлаго ума его. Здѣсь одно предисловіе писано имъ самимъ. Въ предисловіи онъ говоритъ, что изданіемъ желаетъ «благочестію нѣкое дарованіе

[1] Вотъ что писали въ виршахъ на погребеніе гетмана Сагайдачнаго, умершаго 1626 г.

«Шолъ потомъ до Острога, для наукъ уцтивыхъ,
Которыи тамъ квитли за благочестивыхъ
Княжатъ, которыи ся въ наукахъ кохали,
На школы маетностій много фундовали:
А бы ся младь въ наукахъ уцтивыхъ цвѣтила,
Церкви и тыжъ отчизнѣ пожитечнѣ была».

Написано «у Академіи Острозьской», такъ сказано въ концѣ книжки: «Календарь Римскій новый, Острогъ, 1587».

[2] У *Максимовича* («Книжная старина», во Временникѣ Общ. ист., т. I, смѣсь, стр. 5—8), показано 18 книгъ Острожской типографіи и 3 Дерманской. Конечно, смерть благочестиваго князя Константина и папизмъ сына его Януша были причиною тому, что книга Θеодора Абукары противъ ересей Магометанъ и Іудеевъ, переведенная «единемъ отъ спудеовъ училища Острожскаго», которую приготовились издать 1611 г. въ Острогѣ, осталась неизданною (Царскаго, № 668).

духовное оставити. Кто бо есть отъ благочестивыхъ, продолжаетъ онъ, его же не подвиже жалость, зряще ветхость церкве Христовы, на паденіе клонящуся? Волцы тяжцы нещадно расхищаютъ и распужаютъ овчее стадо Хростово». Ему недоставало, говоритъ онъ, и людей, способныхъ къ изданію Библіи, и полныхъ списковъ Библіи. Съ посланникомъ Гарабурдою полученъ былъ полный списокъ изъ Москвы. Это было около 1575 г. Но открылись въ Славянскомъ текстѣ не только «разности, но и развращенія». Надлежало послать къ патріарху, въ монастыри Греческіе и Болгарскіе, за лучшими списками Библіи. При изданіи принято за правило слѣдовать Греческому тексту. Усердіе благочестиваго князя достойно всякой похвалы, и Библія его, какъ первый опытъ, во всякомъ случаѣ была дорогимъ подаркомъ для Православной Церкви. Особенно же дорогъ былъ этотъ подарокъ тогда, какъ, съ одной стороны гордая реформація, съ другой—коварный папизмъ кололи глаза православнымъ всякимъ недостаткомъ образованности, тѣмъ болѣе тѣмъ, что у православныхъ нѣтъ и Библіи. Но, отдавая честь подвигу благочестиваго князя, мы должны замѣтить и то, что Библія его требовала многихъ, очень многихъ поправокъ. Въ ней не вездѣ исправлены даже ошибки писца, и слова часто не отдѣлены одно отъ другаго. Въ поправкахъ старались быть вразумительными, но, рѣдко справляясь съ Греческимъ текстомъ, часто удалялись отъ него. (Ист. Р. ц., т. III, § 13).

Письма князя Острожскаго важны для исторіи. Когда Ипатій Поцѣй, казавшійся пастыремъ ревностнымъ къ

св. церкви, далъ знать князю намеками о замышляемой уніи, выставляя благовидную ея сторону; князь въ *письмѣ* къ Поцѣю 1593 г. писалъ, что и по его убѣжденію южная Русская церковь разстроена частію внутренними безпорядками, а особенно притѣсненіями со стороны папистовъ, и потому требуетъ помощи; и по его убѣжденію, для огражденія православныхъ отъ гоненій, нужно войти въ сношеніе съ папою. Но какъ это совершить? Князь написалъ инструкцію, гдѣ поставлялось за необходимое входить въ сношеніе съ папою не иначе, какъ въ соединеніи съ патріархами Константинопольскимъ и Московскимъ. Понятно, что это вовсе не была та унія, которой хотѣлось іезуитамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 45). Окружное посланіе благочестиваго князя, писанное 24 іюня 1595 г., заключаетъ въ себѣ прекрасное увѣщаніе твердо стоять въ православной вѣрѣ и не обольщаться нововымышленною уніею. Оно тогда же издано, вмѣстѣ съ посланіями патр. Мелетія (Острогъ, 1596 г.; новое изданіе — въ IV т. Акт. зап. Росс. № 71). Протестація противъ Брестской уніи, предъявленная въ 1596 г. на Варшавскомъ сеймѣ, издана въ Апокризисѣ, Вильно, 1597. Отвѣтъ его папѣ, приглашавшему его къ уніи, изданъ въ Доп. къ иностр. акт., стр. 155 — 157. Два посланія его къ Львовскому братству, съ убѣжденіемъ примириться съ пастыремъ своимъ, епископомъ Гедеономъ, показываютъ, что князь ясно видѣлъ, какъ протестантское начало, безсознательно принятое братствомъ, пагубно для св. церкви (одно въ Supplem. ad. hist. Rus. monum., стр. 468; другое, въ IV т. Акт. зап. Росс. № 72). Третье посланіе его къ

Львовскому братству, съ убѣжденіемъ отложить до времени свою жалобу на притѣсненія, — памятникъ благоразумія его (Акт. зап. Росс. т. IV, № 152). Четвертое письмо его къ братству, съ просьбою о присылкѣ Греческихъ буквъ, — опытъ заботливости о распространеніи просвѣщенія (Акт. зап. Росс. т. IV, № 148).

154. **Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій**, подскарбій князя Острожскаго, написалъ предисловіе и стихи для Острожской Библіи 1581 г. Предисловіе его говоритъ о пользѣ и святости книгъ Св. Писанія. Въ 1581 г. напечатано въ Острогѣ сочиненіе его о Римскомъ календарѣ.

Василій, священникъ Острожскій, въ 1603 г. протоіерей, дѣятельный помощникъ князю Острожскому въ его дѣлахъ на пользу православія, членъ Виленскаго братства, страдавшій вмѣстѣ съ Стефаномъ Зизаніемъ въ 1595 году. «Не отъ лукавства, ни отъ тщеславія написася книжица сія, но отъ любви христіанскія повинности, отъ божественныхъ писаній избравши, прямо и безъ ласканія вашей любви, паче же приснымъ христіаномъ... Кто не оскорбится и не пожалитъ си о отпаденіи такъ великаго множества народа отъ истинныя вѣры?... Свѣта сего мудрованіемъ и славою погибающею прельстившеся отторгнушася и многихъ въ свое зловѣріе понуждаютъ». Такъ писалъ онъ въ послѣсловіи къ книжкѣ, изданной въ Острогѣ 1588 г. Въ книжкѣ сей шесть отдѣловъ: 1) о единой, истинной, православной вѣрѣ; 2) о исхожденіи Св. Духа; 3) о первенствѣ Римскомъ; 4) объ опрѣснокахъ; 5) о перемѣнѣ въ праздновании Пасхи (о календарѣ); 6) о св. храмахъ и

почитаніи св. иконъ (Опис. муз. № 295, стр. 415—418; *Сахарова* Библіографія № 80). По мыслямъ іезуита Поссевина (Comm. de rebus Mosc. p. 10; Suppl. ad hist. R. mon. p. 39), для привлеченія Русскихъ въ папизмъ, издано было тогда на Славянскомъ языкѣ нѣсколько книгъ о вѣрѣ, въ духѣ папизма, напр. Катихизисъ Александра Камуловича, на Славянскомъ языкѣ Латинскими буквами, Romae, 1582 г.; Наука христіанскаго ученія Петра Канизія, — переводъ попа Шимона Буднаго Задранича (то есть, урожденна изъ Зарьи), напечатанная въ Римѣ, 1583 г. Протестанты также соблазняли Славянъ своими сочиненіями, напр. катихизисомъ Буднаго, изданнымъ въ Несвижѣ, 1562 г. Этимъ-то происками папизма и реформаціи противодѣйствовалъ отецъ Василій. Сочиненіе его Московскій протопопъ Михаилъ Роговъ, съ подобными себѣ, издалъ на Церковно-Славянскомъ языкѣ, подъ именемъ Кирилловой книги, прибавивъ въ началѣ поученіе Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ (изд. въ Вильнѣ 1596 г.) и еще кое-что, и испортивъ текстъ своими ошибочными мнѣніями (Ист. Русск. ц. IV, 218). Тому же ревнителю православія Василію, котораго за св. ревность въ 1596 г. выгнали изъ Вильны, надобно приписать отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя, писанный «наименьшимъ клирикомъ церкви Острозской» и изданный въ Острогѣ 1598 г.; равно и «правдивую исторію о сборѣ Флоренскомъ», изданную вмѣстѣ съ отписомъ, хотя написана она прежде того, еще въ званіи Виленскаго субдіакона, такъ что ее читалъ Курбскій. Подъ его смотрѣніемъ издана Слѣдованная Псалтырь въ Острогѣ 1598

г., гдѣ послѣ святцевъ статья его о календарѣ, затѣмъ псалтырь, каноны, акаѳисты, молебны, правила (Толстаго, стр. 85).

155. **Даміанъ**, пресвитеръ, издалъ въ Острогѣ 1607 г. на Литовско-Русскомъ нарѣчіи «Лѣкарство на оспалый умыслъ». Здѣсь а) Златоустовы посланія къ Ѳеодору падшему и Слово—всуе мятется всякъ; б) тестаментъ императора Василія; в) стихи и предмова Даміана. Вѣроятно имъ же переведена Пчела Антонія и Максима, переведенная въ Дерманскомъ монастырѣ въ 1599 г. (Царскаго, № 347; Медвѣдева, № 174). Послѣсловіе его къ Октоиху, изданное въ Дермани 1604 г., говоритъ: «въ лѣто 603 м. дек. 2 дня преставися князь Александръ, воевода Волынскій, сынъ князя Константина: велій плачь и жалость отцу же и чадомъ остави, наипаче же христіяномъ, вси бо бяху чающе помощь тѣмъ улучити въ бѣдахъ и гоненіяхъ, одержащихъ церковь».

Юрій Рогатинецъ, старшій членъ Львовскаго братства, писалъ (19 ноября 1599 г.) Виленскому братству *письмо*, гдѣ о себѣ говорилъ: «если слышно о мнѣ, что я имѣю сношенія съ Ипатіемъ и получаю отъ него письма, какъ-бы тотъ адскій смрадъ Римскій закрыть Курціемъ и дойти до церковнаго покоя: то это не основаніе подозрѣнію, а уваженіе правъ. Я имѣю сношенія съ непріятелями, но не держусь стороны ихъ, и поступаю съ змѣиною мудростію и съ чистотою голубиною, какъ повелѣлъ Христосъ. Это видно изъ *письма* моего, которое писалъ я нынѣ 1 ноября къ Яну Потѣю, сыну его (Ипатія).... Посылаю копію и съ

другаго *письма*, которое нынѣ послалъ я въ Рогатинъ, по случаю погребенія сестры моей Анастасіи, умершей отъ притѣсненій Болобановыхъ, откуда поймете, въ чемъ состоитъ дѣло наше съ владыкою Болобаномъ» (Акт. зап. Росс., т. IV, № 146). Отсюда видно, что Юрій Рогатинецъ много писалъ во время открывавшейся уніи. Ему надобно приписать двѣ жалобы 1592 г. о побояхъ, причиненныхъ ученикамъ братства питомцами папизма (Дополн. къ иностр. акт. № 62). Два акта примиренія братства съ епископомъ Гедеономъ составлены, конечно, подъ его наблюденіемъ, если только не имъ писаны; въ одномъ онъ поименованъ какъ повѣренное лице братства (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157). Вѣроятно, имъ-же писаны въ 1592 г. два письма братства къ Константинопольскому патріарху съ жалобами на епископа Гедеона (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33).

156. **Леонтій Карповичъ**, основатель и первый архимандритъ Виленскаго Духова монастыря (Виленск. грам. II, 124), епископъ Владимірскій и Брестскій. Это былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ защитниковъ православія, и притомъ отличавшійся жизнію святою. Въ 1633 г. такъ писали митроп. Могилѣ признательные къ его благодѣяніямъ, оказаннымъ Церкви: «если бы ты вздумалъ теперь отправиться до Вильны и до предѣловъ Русскихъ, съ какою радостію встрѣтили бы тебя и проводили до своего руководителя въ терпѣніи, предшественника въ благочестіи, подобнаго Златоусту въ витійствѣ, Леонтія Карповича, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ скончавшагося архимандрита, чтобы ты, наглядѣвшись на нетлѣнные останки его и на узы, претер-

кѣнные имъ за вѣру, могъ почувствовать, какое великое дѣло совершилъ ты для несчастнаго народа нашего» (Ист. Русск. ц. т. IV, 114). Блаж. Леонтій скончался въ 1620 г., и кончина его оплакана была въ прекрасной бесѣдѣ «казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Володимірскаго и Берестенскаго», Вильно, 1620 г. Двѣ проповѣди его: «казанье двое р. 1615 друков. въ Евьи», написаны мастерскою рукою и обнаруживаютъ въ сочинителѣ даровитаго оратора. Одна изъ нихъ въ Маякѣ 1843 г., гдѣ разобрана довольно подробно. Въ 1619 г. говорилъ онъ надгробное слово при погребеніи князя Василія Васильевича Голицына, изданное тогда-же въ Вильнѣ на Польскомъ и на Русскомъ языкахъ. Посланіе его отъ имени Виленскаго братства къ братству Львовскому, написано на чистомъ Церковно-Славянскомъ языкѣ и заключаетъ краснорѣчивое убѣжденіе быть вѣрными православію, извѣщеніе о построеніи каменнаго училищнаго дома и просьбу прислать учителей и книгъ полезныхъ (изд. въ IV т. Акт. западн. Росс. № 217). Въ санѣ Печерскаго іеродіякона писалъ онъ въ 1608 г. обличеніе уніи, какъ очевидецъ Брестскаго собора (у Толстаго II, № 398). Безъ сомнѣнія, имъ же, какъ первымъ настоятелемъ Духовской братской обители, сочиненъ «Киновіонъ, или изображеніе иноческаго общаго житія» братства Виленскаго церковнаго, напечатанный въ Евіи 1618 г. Въ 1616 г. въ Евіи напечатанъ переводъ недѣльныхъ поученій п. Каллиста съ Славянскаго на общеупотребительный Русскій (Бѣлорусскій) языкъ, составленный иноками Виленскаго братскаго монастыря

Св. Духа, и прежде всего блаженнымъ архимандритомъ Леонтіемъ, повторенный съ немногими перемѣнами въ изданіи Петра Могилы, К., 1637. Въ 1617 г. въ Виленской братской типографіи напечатанъ служебникъ, замѣчательный по содержанію своему, а въ 1618 г. требникъ. Въ 1620 г. напечатанъ «выкладъ молитвы: Отче нашъ», сочиненіе Златоустаго, переведенное съ Греческаго Леонтіемъ Карповичемъ; и тогда-же тамъ же изданъ «Вертоградъ душевный» Ѳекары, съ предисловіемъ Леонтія Карповича (*Сахарова*, № 166, 171, 174, 186, 187; *Ундольскаго*, № 91, 100, 107).

157. **Христофоръ Бронскій** писалъ подъ именемъ Христофора Филалета Апокризисъ, или отвѣтъ на Поцѣево сочиненіе о Брестскомъ соборѣ (Оборона Брестскаго собора, Вильно, 1593 г.), которое въ одно и то же время (Вильно, 1597 г.) издано было какъ на Польскомъ, такъ и на Литовско-Русскомъ языкѣ,— сочиненіе превосходное по основательности мыслей и любопытное по множеству историческихъ документовъ, на которыхъ основаны мысли. Современникъ говоритъ, что Поцѣй въ отвѣтъ на это сочиненіе (Поцѣево возраженіе на Апокризисъ, изданное въ Острогѣ 1599 г.) грозилъ Филалету «кіемъ». (Престорога, въ Акт. зап. Росс. т. IV, 225). «Христофоръ инокъ, Русинъ, въ Аѳонѣ странствуя», писалъ отвѣтъ на два артикула книги Скарги объ уніи. (Унія, Вильно, 1595 г.) Уніатъ Стебельскій пишетъ, что Апокризисъ писанъ по желанію князя Острожскаго Христофоромъ Бронскимъ, что Бронскій получилъ за это сочиненіе отъ князя маетность, и что однако онъ былъ *аріанинъ*; а отступникъ

Смотрицкій говоритъ, что «Христофоръ Филалетъ, первый писавшій противъ уніи, былъ *кальвинистъ*». Не оспариваемъ первыхъ двухъ извѣстій о Бронскомъ; но отзывы Стебельскаго и Смотрицкаго о вѣрѣ Филалета уничтожаютъ сами себя своимъ противорѣчіемъ и высказываютъ только злость отступниковъ на умнаго защитника православія. Между тѣмъ второе сочиненіе Христофора показываетъ въ немъ подвижника Аѳонскаго, тогда какъ ни кальвинисты, ни унитаріи не были охотниками до Аѳонскаго поста.

158. **Іоаннъ Вишневскій**, или изъ Вишневца, инокъ и ревнитель православія, подвизался въ Аѳонской горѣ, въ монастырѣ Зографѣ. Какъ уважала его и какъ дорожила имъ южная Русская церковь, видимъ изъ постановленія собора 1621 г. Здѣсь сказано: «послать на св. Аѳонскую гору, чтобы вызвать и привести преподобныхъ мужей Русскихъ, въ томъ числѣ блаженныхъ Кипріана и Іоанна прозваніемъ Вишневскаго, и прочихъ тамъ находящихся, процвѣтающихъ жизнію и богословіемъ». (Памятники Кіевск. комм. т. I, К. 1848, стр. 247). Приходилъ ли блаженный Іоаннъ въ Россію дѣлить страданія ея — не извѣстно. Но соборъ, дѣлая свой отзывъ объ Іоаннѣ, конечно, имѣлъ въ виду опыты богословія его. Нынѣ извѣстны писанныя съ Аѳона блаженнымъ Іоанномъ: а) Посланіе къ князю Острожскому и ко всѣмъ православнымъ съ увѣщаніемъ стоять въ православіи; б) ко Львовскому братству и къ отцу Іову скитнику Марковой пустыни — о томъ же; в) отступникамъ отъ православія Кириллу, Ипатію и Рогозѣ строгое обличеніе. Всѣ эти посланія отправлены

въ Россію, вмѣстѣ съ посланіемъ Аѳонскихъ старцевъ, изданнымъ въ Сборникѣ 1597 г. въ Острогѣ, и слѣдовательно въ 1596 году. Изъ Уневскаго монастыря отецъ Іоаннъ писалъ старицѣ Доминикіи наставленіе въ благочестіи. Такого же содержанія сочиненіе его, писанное въ Аѳонской пещерѣ: «Позорище мысленное». (Рукоп. Царскаго № 486).

159. *Неизвѣстный* по имени священникъ Львовскаго братства, около 1606 г., въ сочиненіи своемъ «Престорога» писалъ: «кто противъ васъ пишетъ, и не смѣетъ жаденъ имени своего въ книжкахъ своихъ написати, абы его не поткла (не настигла) бѣда, якъ Стефана попа, котораго въ Луцкой рѣцѣ утоплено, ижъ противъ васъ стояти обѣщался и оповѣдался» (Акт. зап. Росс. т. IV, 225). По этому-то сочинитель скрылъ и свое имя въ Престорогѣ. Престорога — сочиненіе историко-догматическое объ уніи, писанное очевидцемъ Брестскаго собора и Варшавскаго сейма (оно изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 149). Изслѣдованіе его о Римскомъ епископствѣ ап. Петра изумительно по отчетливости и обширнымъ свѣдѣніямъ. Историческія свѣдѣнія его о ходѣ уніи въ высшей степени важны для историка.

Іоанникія Волковича, Львовскаго священника, извѣстно: Размышленіе «о муцѣ Христовой», въ стихахъ, Львовъ, 1631 г. Вѣроятно, имъ же переведена была трагедія Григорія Богослова о страданіяхъ Спасителя, изданная во Львовѣ 1630 г.

160. **Стефанъ Зизаній**, одинъ изъ пламенныхъ защитниковъ православія и страдалецъ за православіе. Въ 1591 г. митрополитъ Михаилъ писалъ въ своей граматѣ:

«Именемъ Божіимъ благословляемъ способныхъ учителей Львовской братской школы Стефана (Зизанія) и Кирилла (Лукаря) проповѣдывать и благовѣствовать слово Божіе, и по власти пастырства нашего объявляемъ о томъ: могутъ они совершать это, по полученіи благословенія отъ настоятеля, какъ въ братской церкви Успенія Божіей Матери въ г. Львовѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ» (Акт. зап. Росс. т. IV, № 27). И въ слѣдующемъ году видимъ Стефана учителемъ проповѣдникомъ во Львовѣ (Акт. зап. Росс. № 33). Но вотъ открылась несчастная унія. Стефанъ является въ Вильнѣ, безъ сомнѣнія вызванный братствомъ. Онъ смѣло проповѣдуетъ противъ уніи. Сочиняетъ и издаетъ въ свѣтъ «Книжицу на Римскій костелъ». Въ дѣлахъ его ревности участвуютъ священники братства Василій и Герасимъ Покрывало. Митроп. Рогоза, чтобы безопаснѣе совершить лицемѣрное соединеніе съ костеломъ, увѣряетъ Русскихъ вельможъ, что онъ не думаетъ объ уніи. Онъ уже отправилъ Поцѣя и Кирилла къ королю и папѣ, и однако все хочетъ казаться пастыремъ православія. Понятно, что Стефанъ, открывавшій въ слухъ всѣхъ, кто таковъ Рогоза, слишкомъ непріятенъ былъ для Рогозы. Вотъ что писалъ митрополитъ (отъ 5 іюля 1595 г.): «Обивателямъ Вильны, особливо же Стефану дидаскалу школьному: до насъ дошли непріятные слухи, и вы въ большой тревогѣ о насъ, думая и держа на сердцѣ неприличную мысль, разсѣвая ее и между народомъ, что мы продали православіе восточной церкви за Римскую вѣру.... Въ проповѣдяхъ говоритъ о томъ Стефанъ, тотъ самый, который съ своими со-

общниками посѣялъ кровопролитія во Львовѣ, и того же хочетъ въ Литовскомъ княжествѣ». Въ заключеніе грозитъ смѣлому проповѣднику правды отлученіемъ отъ церкви. Въ концѣ того-же года Михаилъ запретилъ всѣмъ Виленскимъ священникамъ совершать священнослуженіе, а Стефану Зизанію запретилъ проповѣдывать, до разсмотрѣнія дѣла его на соборѣ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 73, 84, 88). Соборнымъ опредѣленіемъ отъ 27 января 1597 г. Рогоза объявляетъ Стефана Зизанія лишеннымъ права проповѣдывать слово Божіе и ставитъ его въ числѣ оглашенныхъ. За что же? За то, говоритъ опредѣленіе Рогозы, что онъ а) въ ученіи своемъ не признавалъ Іисуса Христа ходатаемъ, б) «выдалъ книжку на Римскій костелъ». Друзьямъ Стефана, священникамъ, запрещено священнодѣйствовать за участіе въ дѣлахъ его ревности. Стефанъ подалъ (1 февр.) протестъ въ Новогродскій судъ, гдѣ писалъ, что опредѣленія Рогозы не признаетъ онъ законнымъ, потому что соборъ его былъ не соборъ, а смятеніе; никого не было тамъ изъ духовныхъ г. Вильны; судили и осуждали заочно, не потребовавъ отъ судимаго никакого объясненія, чего не дозволяютъ правила отцевъ; наконецъ, его милость Рогоза самъ сталъ въ ряды враговъ православной церкви, потому судьею надъ православными быть не можетъ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 91, 92). Тѣмъ не менѣе король окружною граматою отъ 28 мая 1596 г. приказываетъ схватить Стефана Зизанія и его друзей, священниковъ, и бросить въ тюрьму, гдѣ бы ихъ ни встрѣтили (Акт. зап. Росс. т. IV, № 96). Современникъ, изображая насилія уніатовъ, говоритъ: «и Сте-

фана Зизанія, школьнаго учителя и проповѣдника, который проповѣдывалъ противъ васъ и явно печаталъ книжки, вы предали позору и отваживались на его жизнь, такъ что онъ едва убѣжалъ изъ Вильны, вылѣзши въ дымовую трубу». (Акт. зап. Росс. т. IV, 225). Православный соборъ, подъ предсѣдательствомъ Львовскаго епископа Гедеона Болобана, 8 окт. 1596 г., составилъ и обнародовалъ слѣдующее опредѣленіе: «именующійся митрополитъ Михаилъ не имѣлъ права судить и осуждать учителя Стефана Зизанія и священниковъ Василія и Герасима,—онъ отщепенецъ отъ св. церкви, какъ открылось на соборѣ». По словамъ декрета его, онъ осудилъ «за книжку, сочиненную на костелъ Римскій», а за это не осуждаютъ православные пастыри. Обвиненный предлагалъ предъ нами мысли, говоритъ соборъ, изложенныя и напечатанныя въ книжкѣ, и оказалось, что вѣра его во всемъ согласна съ восточною православною церковію. Потому Стефанъ Зизаній можетъ проповѣдывать, какъ и проповѣдуетъ, а священники пусть священнодѣйствуютъ безпрепятственно (Акт. зап. Росс. т. IV, № 106). По смерти Рогозы, ревнитель православія поспѣшилъ опять явиться въ Виленское братское училище, чтобы, какъ говорилъ онъ, не заняли учительскаго мѣста враги православія. Онъ началъ здѣсь проповѣдывать противъ уніи по прежнему. Но Поцѣй, лишь только нареченъ былъ митрополитомъ, поднялъ бурю противъ Зизанія. Онъ предписалъ Виленскому протоіерею выгнать Стефана изъ братскаго монастыря, и донесть — самъ ли по себѣ, или по приглашенію братства явился Стефанъ въ братскую цер-

ковь. Стефанъ отвѣчалъ, что онъ живетъ въ обители не по приглашенію братства, а по позволенію настоятеля. Король предписалъ магистрату выгнать Стефана изъ Вильны и впредь не пускать. (Акт. зап. Росс. т. IV, № 142, 144, 146). Нынѣ неизвѣстна книжка его «противъ Римскаго костела», которая возбудила противъ него столько бѣдъ. Отступникъ Смотрицкій съ самою ѣдкою злостію нападалъ на сочиненія Зизанія, и между прочимъ писалъ: «единство не послѣдуетъ, пока будутъ здѣсь все портить такіе писатели, какъ Стефанъ Зизаній, Христофоръ Филалетъ и Θеофилъ Орθологъ». Это лучшая похвала ученымъ трудамъ Зизанія. И изъ нея же, равно и изъ офиціальныхъ актовъ, видно, что Стефанъ писалъ не одно сочиненіе противъ уніи. Нынѣ извѣстны только слѣдующіе ученые труды его: а) Изложеніе вѣры (напеч. при Азбукѣ, въ Вильнѣ, 1596 г.), гдѣ пишетъ, что творить на себѣ крестъ надобно тремя перстами; б) Казанье св. Кирилла объ антихристѣ и знакахъ его, съ расширеніемъ науки (ученія) противъ ересей розныхъ» (изд. въ Вильнѣ, 1596 г., на Литовско-Русскомъ и Польскомъ языкахъ) съ посвященіемъ князю Острожскому.

161. **Лаврентій Зизаній Тустановскій**, протоіерей Корецкій, по предисловію къ Бесѣдамъ Златоуста 1623 г., святой православной вѣры исповѣдникъ и проповѣдникъ, мужъ благоговѣйный, дидаскалъ и витія, пріобрѣтшій хорошее знаніе Греческаго языка». Онъ написалъ: а) Г р а м м а т и к у Славянскаго языка, необходимую тогда для школъ и изданную въ Вильнѣ 1596 г. Тогда-же напечатана имъ А з б у к а съ краткимъ лексикономъ. По-

слѣдній издан *Сахаровымъ* въ II т. Сказаній Русскаго народа. б) Толкованіе молитвы Отче нашъ, изданное въ Вильнѣ 1596 г. в) Катихизисъ, подвергавшійся въ 1627 г. въ Москвѣ строгому пересмотру, но изданный, по показанію отца Сильвестра, въ Москвѣ, въ *л.* безъ предисловія и показанія года изданія (Толстаго рукоп. II, № 226, 285; Оглавленіе книгъ § 113). Отецъ Сильвестръ говоритъ, что это Московское изданіе «имать листовъ 346, главъ 67»; а въ раскольничьихъ Гродненскихъ изданіяхъ, 1783 — 1787 г., Катихизисъ имѣетъ уже 80 главъ; это значитъ, что раскольники добавили своей мудрости и въ Московское изданіе Катихизиса. Отвѣтъ Лаврентія въ защиту своего Катихизиса у Толстаго II, № 226. г. Лаврентій участвовалъ въ переводѣ Бесѣдъ Златоустаго на посланія апостола Павла, изд. К., 1623 г.

Несторъ Козменичь, по граматѣ 1594 г. православный «протопопъ Подчаецкій, нареченный игуменъ монастыря Минскаго», въ 1595 г. «маршалокъ кола духовнаго и экзарха митрополіи Кіевскоѣ», соглашавшійся, вмѣстѣ съ Гедеономъ, быть подъ властію папы, но потомъ отказавшійся отъ того, въ 1609 г. «протопопъ Подляшскій и экзарха митрополіи Кіевскоѣ» (Акт. зап. Росс. т. IV, 67, 85, 314), отъ 4 января 1609 г. писалъ изъ Заблудова окружное посланіе православнымъ Литвы, гдѣ выставлялъ имъ въ примѣръ твердость Виленскихъ православныхъ жителей, съ отвращеніемъ отвергнувшихъ хитрыя предложенія Ипатія Поцѣя, «отъ самаго сатаны выригнутыя», и убѣждалъ слѣдовать ихъ примѣру (Акт. зап. Росс. т. IV, № 179).

162. **Захарія Копыстенскій**, воспитанникъ Волынскихъ школъ, намѣстникъ Печерской Лавры, съ 20 ноября 1624 г. архимандритъ ея. «Въ иночествѣ Захарія Копыстенскій, исповѣдникъ, ненавидя зла и прилѣпляясь къ благому, принимаю и лобызаю учрежденное въ городѣ Кіевѣ братство, повинуясь апостолу, который говоритъ: «братолюбіемъ другъ ко другу любезни», — такъ написалъ онъ 1616 г. въ своей подписи подъ спискомъ членовъ братства. Въ 1615 г. писалъ онъ «О вѣрѣ единой апостольской церкви». Сочинитель, скрываясь отъ злости папистовъ, писалъ въ ней: «створи іеромонахъ Азаріас Х., рабъ Іисуса Христа», и не показалъ ни года, ни мѣста изданія. Слово Азаріас х, по переложеніи, составляетъ: Захарія. Впрочемъ сочинитель не разъ и самъ называетъ себя въ книгѣ Захаріею. Въ другомъ сочиненіи отецъ Захарія пишетъ: «читай о томъ въ книгѣ Азаріас л. 246, 1619 г. выданной», или: «читай о Св. Духѣ книгу, недавно выданную чрезъ іеромонаха Азарію». Слѣдовательно сочиненіе издано было въ 1619 году, а шрифтъ ея Кіевскій. Словарь (I, 21, 187) напрасно дѣлитъ Азарію на два лица. Сочиненіе писано преимущественно противъ папистовъ, но не оставлена безъ вниманія и реформація. Въ предисловіи сочинитель говоритъ: «насъ, правовѣрные, снѣдаетъ пламенная любовь и ревность къ дому Бога нашего, когда слышимъ, видимъ, читаемъ, возстанія враговъ на догматы восточной церкви и ругательства на законныхъ пастырей ея, а для правовѣрныхъ тревоги.... Мы выдали книгу, имѣя въ виду то, что, являясь съ разныхъ сторонъ съ разными вѣ-

рами, возмущаютъ васъ развратными словами и сочиненіями; а читая эту книгу, можете предостеречься отъ лести». Сочинитель разсуждаетъ: «о иконахъ, о призываніи святыхъ, о поминовеніи умершихъ, противъ чистительнаго огня, о постѣ, о папѣ». За-тѣмъ помѣщено на Польско-Русскомъ нарѣчіи, на которомъ писано и все сочиненіе, слово Максима Грека противъ Латинянъ. Это сочиненіе о вѣрѣ перенесено было въ Москву и вошло въ сѣверныя рукописи, то на своемъ Польско-Русскомъ нарѣчіи, то въ переводѣ. Послѣднее видимъ въ рукописи, писанной священникомъ Іоанномъ Насѣдкою, который, конечно, былъ и переводчикомъ ея (Царскаго рукоп. № 392, 394). Нѣсколько главъ этого сочиненія внесено въ книгу *о вѣрѣ единой*, изданную въ Москвѣ 1648 года, но съ перемѣнами произвола неразумнаго (Ист. Русск. ц. IV, 218). Болѣе важна Палинодія отца Захаріи, или «Оборона св. каѳолической церкви», писанная 1621 г., но, къ сожалѣнію, доселѣ остающаяся въ рукописяхъ (въ Кіевской Лаврѣ; у Толстаго I, № 397; у Царскаго № 287). Это сочиненіе писано въ опроверженіе *Обороны уніи* Льва Кревзы, уніатскаго игумена, изд. въ 1618 г. Здѣсь отецъ Захарія съ силою мысли и теплотою чувства поражаетъ противника на каждомъ шагу его и предлагаетъ много любопытнаго о состояніи православной церкви. И изъ этой книги перенесли нѣсколько статей въ Московскую *Книгу о вѣрѣ единой*, изданную 1648 г., испортивъ подлинный текстъ ея бреднями суевѣрія (Ист. Русск. ц., IV, 218). Сочиненіе Копыстенскаго о правдивой единости христіанъ правовѣрныхъ, раздѣлен-

ное на три части и сорокъ главъ, въ подлинникѣ служитъ дополненіемъ къ Палинодіи (въ Лаврск. библіот.; у Царскаго № 286).

Извѣстны еще двѣ проповѣди отца Захаріи: одна говоренная при погребеніи архим. Елисея Плетенецкаго, другая — при годичномъ поминовеніи его. Обѣ изданы въ Кіевѣ 1625 года. Послѣдняя пространно разсуждаетъ о поминовеніи усопшихъ, и а) показываетъ, что молитвы за умершихъ установлены въ апостольскія времена; б) объясняетъ причины, по которымъ молятся за усопшихъ въ третій, шестой, девятый и сороковой дни послѣ ихъ смерти; наконецъ в) возбуждаетъ сокрушеніе объ усопшихъ памятію о судѣ.

Пространное предисловіе къ Бесѣдамъ Златоустаго на посланія апостола Павла, изданное въ К. 1623 г., писано «меньшимъ всѣхъ іеромонахомъ Захаріею Копыстенскимъ». Онъ же издавалъ Бесѣды Златоустаго на Дѣянія, К., 1624 г. Предисловіе и посвященіе книги князю Четвертинскому — его сочиненія. Въ предисловіи іеромонахъ Захарія предлагаетъ прекрасное увѣщаніе духовнымъ и мірянамъ изучать священныя книги. Здѣсь же пишетъ, что сперва переводчикомъ Бесѣдъ былъ «Киръ-Гавріилъ Дорофеевичь, клирикъ Львовской церкви и примикирій Печерскій», занимавшійся этимъ переводомъ, какъ видно изъ предисловія къ Львовскому изданію книги о священствѣ 1614 года, еще во Львовѣ, по волѣ епископа Гедеона Болобана; переводъ Дорофеевича, говоритъ далѣе Захарія, повѣрялъ по Этонскомъ изданію Святогорскій іеромонахъ Іосифъ, протосинкеллъ Александрійскаго патріарха; прочихъ же дѣ-

лателей да напишетъ Богъ въ книгѣ живота». По послѣднимъ словамъ можно полагать, что въ окончательномъ пересмотрѣ перевода участвовалъ и скромный отецъ Захарія. «Волею, стараніемъ и благословеніемъ Киръ-Захаріи Копыстенскаго, архимандрита св. Лавры» переведено толкованіе Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ, изданное, вмѣстѣ со Словомъ Ефрема Сир. на Преображеніе Господне, съ Бесѣдою Златоустаго, К., 1625 г. Предисловіе ко второму изданію Номоканона, К. 1624 г., писанное «іеромонахомъ Захаріею», говоритъ о цѣли и пользѣ Номоканона. Этотъ Номоканонъ не показываетъ въ сочинителѣ его ни обширнаго знанія правилъ, ни достаточной разсудительности. Онъ составленъ на Аѳонѣ не раньше XVI в., т. е. въ самое печальное время. Подлинникъ изданъ *Котельеромъ* (Monum. eccl. Gr. I. 68 — 158, Lutetiae Par. 1677); по разность въ Греческихъ спискахъ сего Номоканона показываетъ, что и въ Греціи были недовольны этимъ плохимъ сборникомъ. Отца Захарію, конечно, нельзя винить въ выборѣ плохаго предмета для перевода. Переводъ былъ уже напечатанъ въ К. 1620 г. Его изданіе «съ большимъ исправленіемъ изображенное». Еще тогда, какъ отецъ Захарія былъ архидіакономъ, издалъ онъ въ К. 1617 г. часословъ съ двумя предисловіями: въ первомъ—толкованіе службъ, во второмъ говорится о составѣ и употребленіи книги. «Монахомъ спасеніе—молитва и трудъ», говоритъ добрый инокъ.

163. **Іовъ Борецкій**, съ 1620 г. митрополитъ Кіевскій (+ 1631 г.). «Сей митрополитъ, говоритъ святитель Димитрій, былъ благочестивъ и премудръ, въ бо-

жественномъ писаніи искусенъ, Греческій и Латинскій языкъ добрѣ умѣвый и тѣхъ языковъ иныя въ школахъ учивый» (Катих.). Послѣднее было въ Львовскомъ училищѣ, гдѣ онъ учился и училъ. Еще тогда, какъ былъ онъ священникомъ Кіевскимъ, отличался онъ благочестіемъ и особенно подвигами милосердія. Въ санѣ игумена Михайловскаго монастыря, «благочестивый и свѣдущій въ божественномъ писаніи учитель» тщательно повѣрялъ и исправлялъ по вѣрному Греческому тексту Анѳологіонъ, и, дополнивъ его краткими житіями и службами Русскихъ святыхъ, издалъ въ Кіевѣ 1619 г.; а еще прежде того переведены имъ: посланіе патр. Мелетія къ отступнику Ипатію Поцѣю, изданное въ Дермани 1605 г., и его же Діалогъ о православной вѣрѣ, Острогъ, 1606 г. (*Сахарова* Библіогр. № 125—129, 178). Плодъ пастырской ревности его къ православію — Аполлія (уничтоженіе) Апологіи Мелетія Смотрицкаго, напеч. въ Кіевѣ 1628 г. А въ слѣдующемъ году напечатана окружная грамата его, призывающая на соборъ, для совѣта объ успокоеніи Церкви. «Въ дворѣ Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго», напечатанъ былъ Спиридономъ Соболемъ Лимонарь, сирѣчь Цвѣтникъ, 1628 г., переведенный самимъ блаженнымъ учителемъ. Лимонарь, по содержанію, то-же, что *Патерикъ Синайскій*, и разность между ними только та, что первый раздѣленъ на 269 главъ, а послѣдній на 333 главы (Медвѣдева, г. 166, 184). Но переводъ Патерика другой. Дворъ митрополита Іова, гдѣ напечатанъ Лимонарь, напрасно указывали въ Михайловскомъ монастырѣ. Это былъ собственный домъ Іова, который

онъ купилъ въ 1616 г., будучи еще «священникомъ Іоанномъ», какъ сказано въ купчей 8 окт. 1616. «Совѣтованіе о благочестіи» 1621 г., безъ сомнѣнія, писано было предсѣдателемъ совѣта духовнаго, блаж. митрополитомъ Іовомъ (изд. въ I т. Памяти. Кіевск., К., 1848, стр. 224—251). Это сочиненіе такъ превосходно, что переноситъ съ собою читателя во времена мужей апостольскихъ. Вотъ нѣкоторыя правила его: «Возбуждать и приготовлять къ св. мученичеству какъ самихъ себя, воспоминая слова Христовы — пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, такъ и сердца народа, и чтобы съ радостію переносили расхищеніе и разграбленіе своихъ имуществъ, и терпѣли бы, какъ за вины, притѣсненія отъ властей, а также и оковы; наконецъ охотно, мученически, принимать всякую смерть, по примѣру Господа.... Писать и печатать въ защиту благочестія книги. Василій Великій стеналъ, что не писали и не обличали ересей.... Въ церквахъ каждый воскресный день и праздникъ должна быть проповѣдь. Учреждать по городамъ школы.... Не гнѣваться на младшихъ и низшихъ степенью, если бы они архіереямъ и другимъ начальникамъ напоминали что нибудь, или отъ чего предостерегали; напротивъ, позволить имъ это дѣлать, помня, что и царей и патріарховъ предостерегали и обличали, и у патріарховъ опредѣленъ для того особый сановникъ, положенный въ каталогѣ патріаршихъ сановниковъ и называемый по Гречески ὑπομνήστης, а по-Славянски воспоминатель, чтобы тайно напоминать святителю....» Приведя затѣмъ другія оправданія правилу, говоритъ: «Не слѣдовать безбожному папскому

правилу, за которое всеблаженнѣйшій патріархъ Александрійскій Мелетій порицаетъ папу и его служителей. Дворъ Римскій осмѣлился установить такое правило, что хотя бы папа тьму людей влекъ за собою въ адъ, никто не долженъ сказать ему: стой, что ты дѣлаешь! Если же архіереи и другіе настоятели съ любовію допустятъ дѣлать себѣ замѣчанія и будутъ исполнять все предписанное, то отцы въ сынахъ, а сыны въ отцахъ пребывать будутъ, и такимъ образомъ послѣдуетъ согласіе и приверженность къ нимъ народа»; любопытныя письма его къ царю и патріарху съ мольбою о защитѣ православія—въ Моск. архивѣ иностранныхъ дѣлъ. «Іовъ смиренный митрополитъ Кіевскій рукою власною (своею)», такъ подписывался, прекраснымъ почеркомъ, блаж. Іовъ (Альбомъ Погодина, № 128).

164. **Исаія Копынскій**, воспитанникъ Острожскихъ училищъ, съ молодыхъ лѣтъ до гроба подвижникъ, блаж. митрополитъ Кіевскій. Онъ 14 лѣтъ провелъ въ Антоніевой пещерѣ и былъ ея настоятелемъ. Въ 1615 году онъ короткое время начальствовалъ въ Богоявленскомъ братствѣ, и при немъ набожная Гугулевичева пожертвовала для помѣщенія братской школы нѣсколько зданій и дворъ на Подолѣ (Кіевск. Пам. т. II, 17). По просьбѣ старцевъ, принималъ онъ на себя заботы объ устроеніи новаго Густинскаго монастыря, и по его ходатайству князь Михаилъ Вишневецкій обезопасилъ существованіе новой обители своими распоряженіями; по его же ходатайству, княгиня Ирина Вишневецкая назначила, какъ для устроеннаго имъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря, такъ и для новаго Ладинскаго ски-

та, угодья, съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ женскимъ, а игуменіею была сестра отца Исаіи Александра (Грам. изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 182, 214—216). Изъ игуменовъ Межигорскаго монастыря, посвященъ онъ въ 1620 г. патр. Ѳеофаномъ въ епископа Перемышльскаго. Гоненіе, воздвигнутое іезуитами и уніатами, принудило его оставить Перемышль. Онъ началъ было жить въ Межигорьѣ, какъ настоятель его; но нѣкоторые безпокойные иноки заставили его перейдти въ бѣдную Густыню, куда перешли съ нимъ изъ Межигорья 12 лучшихъ иноковъ. Въ Ладинскомъ скиту съ послушникомъ Геннадіемъ выкопалъ онъ своими руками пещеру, построилъ кельи и другія принадлежности; въ Густынѣ и Мгарѣ построилъ и освятилъ храмы. Любимымъ мѣстомъ пребыванія его былъ Ладинскій скитъ. «Тамо наипаче жительствовати обыче на уединеніи; не хотяще бо ни въ чесомъ братіи (Густинской) отягчати своимъ клиросомъ и самымъ собою», говоритъ Густинская лѣтопись. Изъ уединеннаго скита ревностно надзиралъ онъ за успѣхами духовной жизни въ устроенныхъ имъ обителяхъ Густинской, Мгарской и Ладинской (Лѣтоп. Густ. мон., изд. въ Чт. Моск. Общ. ист. 1848 г.). Когда Мелетій Смотрицкій, возвратясь съ востока, поселился въ уніатскомъ Дерманскомъ монастырѣ, управленіе Смоленскою и Черниговскою паствою поручено было блаж. Исаіи. Съ званіемъ архіепископа Смоленскаго и Черниговскаго присутствовалъ онъ на соборѣ 1628 г., призывавшемъ Мелетія къ раскаянію. Въ томъ же званіи онъ присутствовалъ на соборѣ, когда исправленъ былъ Служебникъ, изданный въ Кіевѣ

1629 г. По смерти митрополита Іова Борецкаго, въ 1631 г., онъ взошелъ на каѳедру митрополита Кіевскаго. «Сѣдяше на митрополіи яко двѣ лѣтѣ со всякимъ бѣдствованіемъ и остави престолъ судомъ нѣкіимъ Божіимъ, понеже изнемоглъ бѣ старостію», говоритъ скромный лѣтописецъ.

Блаженному Исаіи одолжена Церковь превосходнымъ назидательнымъ сочиненіемъ: *Духовною лѣствицею.* Это сочиненіе издается между сочиненіями св. Димитрія Ростовскаго, но ему принадлежитъ развѣ только переводъ сочиненія на Славянскій языкъ. Въ Синодальной рукоп. (№ 146), принадлежавшей самому св. Димитрію, заглавіе сочиненія говоритъ: «Лѣствица духовнаго по Бозѣ жительства написана отцемъ Исаіею Копытенскимъ (чит. Копинскимъ), послѣди бывшаго митрополитомъ». То же видимъ и въ другихъ спискахъ (у Царскаго № 229; у Толстаго II, № 305). Сочиненіе Исаіи состоитъ изъ предисловія, алфавита или нравственныхъ изреченій, расположенныхъ по алфавиту (стр. 4—8), оглавленія и изъ самой лѣствицы, содержащей въ себѣ 33 гл. «по образу Господнія на земли по плоти житія» (стр. 13—215). Затѣмъ (стр. 216—260) слѣдуютъ стихословія: а) рачительнаго къ Богу взыванія; б) къ Богу бесѣдуемая; в) къ Богу глаголи; г) къ Богу восклицанія; д) благодаренія. Въ санѣ митрополита онъ написалъ и разослалъ «пункты священникомъ», или краткія правила дла приходскихъ пастырей (изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. IV, № 525), и прекрасное посланіе къ младшей братіи Луцкаго братства (изд. въ Кіевск. Пам. I, стр. 112—131). Особенно важно и по

содержанію и по духу посланіе святителя къ князю Іереміи Вишневецкому, съ увѣщаніемъ возвратиться къ прародительской вѣрѣ. (Изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 233).

165. **Мелетій Смотрицкій**, архіепископъ Полоцкій, сынъ благородныхъ и православныхъ родителей, даровитый, весьма образованный, но честолюбивый и слабодушный. Получивъ образованіе въ Виленской іезуитской коллегіи, онъ еще здѣсь испортилъ себя правилами іезуитскими, для которыхъ ничего не стоили ни ложь, ни преступленіе клятвы. Отъ іезуитовъ вышелъ онъ съ мечтами честолюбія, хотя и съ ревностію къ православію. Около 1610 года отправился съ дѣтьми Литовскаго вельможи, въ качествѣ ихъ наставника, за границу для посѣщенія Нѣмецкихъ университетовъ. Слушаніе уроковъ раціонализма Нѣмецкаго, прикрытаго именемъ Библіи, также не могло дѣйствовать на него благотворно. Онъ самъ въ послѣдствіи говорилъ о себѣ, что пропитанъ онъ былъ лютеранизмомъ (Апологія путешествію). По возвращеніи на родину, онъ былъ учителемъ Ивской школы, о чемъ говоритъ въ предисловіи къ грамматикѣ; а предъ тѣмъ принялъ монашество. Состоя въ связи съ сильными ревнителями православія, онъ съ жаромъ дѣйствовалъ для пользы православія. Въ такомъ расположеніи написаны имъ на Польскомъ языкѣ: «Новый календарь Римскій», изданный въ Острогѣ 1597 года: «Вирши на отступниковъ», изданные въ Острогѣ 1598 г.; «Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками», Вильно, 1608 года (Медвѣдевъ, § 12); «Плачъ православія объ отступленіи нѣкоторыхъ

отъ апостольской церкви», изданный въ Вильнѣ 1610 г. на Польскомъ языкѣ съ именемъ Ѳеофила Ортолога, — сочиненіе написанное съ силою мысли и одушевленіемъ; Греческая грамматика на Латинскомъ языкѣ, изданная Coloniae, 1615 г.; превосходная для своего времени Славянская грамматика, изданная въ Евіи 1619 г., въ Вильнѣ 1629 г., въ Москвѣ 1648 г. (съ пропусками и дополненіями); «Казанье на честный погребъ Леонтія Карповича», Вильно, 1620 г. Всѣ эти сочиненія выставляли Смотрицкаго въ виду православныхъ усерднымъ учителемъ православія. Потому православные просили патр. Ѳеофана посвятить его въ епископа Полоцкаго и Могилевскаго. Патріархъ исполнилъ просьбу ихъ; но когда при посвященіи Мелетій уронилъ Евангеліе, патріархъ, изумленный этимъ случаемъ, сказалъ митрополиту: «долго ли онъ останется съ вами?... онъ окажется отступникомъ» (Лѣтопись Густынск. мон. стр. 14, 15). Когда іезуиты и фанатикъ Рутскій, уніатскій митрополитъ, воздвигли жестокое гоненіе противъ посвященныхъ патріархомъ епископовъ, Мелетій, въ 1620 году, написалъ на Польскомъ языкѣ сочиненіе: «Оправданіе невинности и опроверженіе мнѣній, унижающихъ Русскій народъ». Здѣсь онъ доказывалъ, что «совершенная свобода вѣроисповѣданія дана была Русскимъ великими князьями Литовскими, за что благодарный Русскій народъ всегда старался показаться достойнымъ благодѣяній монарховъ своихъ». Рутскій написалъ противъ этого сочиненія разсужденіе «Двойная вина». Смотрицкій издалъ въ Вильнѣ въ 1621 году «Оборону оправданію». Когда же и на это сочиненіе

издана была въ томъ же году «Критика обороны», Смотрицкій отвѣчалъ двумя разсужденіями: «Прибавленіемъ къ оборонѣ оправданію» и «Обличеніемъ (Elenchus) ѣдкихъ сочиненій» 1622 г. Въ ноябрѣ 1623 г. Витебскій уніатскій епископъ Іосафатъ Кунцевичъ, ожесточившій нѣкоторыхъ безчеловѣчнымъ преслѣдованіемъ ихъ за православіе, былъ убитъ. Уніаты и іезуиты не преминули объявить Мелетія участникомъ въ убійствѣ. Король велѣлъ казнить убійцъ смертію. Мелетій упалъ духомъ. Рутскій еще въ своей «Двойной винѣ» писалъ (1621 г.): «о Смотрицкомъ многое знаю и кое-что скажу: онъ долго сносился съ нашими (уніатскими) начальниками, при чемъ свидѣтелями были и нѣкоторые свѣтскіе люди; онъ обѣщался и самъ перейти къ намъ и паству свою тоже привести къ согласію съ нами». Хотя отзывъ такого человѣка, каковъ Рутскій, не возбуждаетъ большаго довѣрія къ себѣ; но послѣдующія дѣла слабодушнаго искателя честей заставляютъ вѣрить, что Смотрицкій и прежде 1623 года не прочь былъ отъ того, чтобы продать совѣсть за покой и почести земныя. Какъ бы то ни было, грозная исторія Кунцевича не нашла въ немъ достойнаго питомца православія; онъ поспѣшилъ удалиться на востокъ, гдѣ пробылъ около трехъ лѣтъ. На возвратномъ пути съ востока онъ явился въ Римъ и тамъ повергся къ стопамъ папы, который буллою объявилъ его архіепископомъ Іеропольскимъ (титулярнымъ). Такъ говорилъ въ надгробномъ ему словѣ іезуитъ Кортисцій, 29 января 1634 г., который хорошо зналъ, что дѣлалось въ Римѣ. Возвратясь въ Россію, Мелетій въ 1627 г. посе-

лился въ Дерманскомъ монастырѣ, не объявляя себя уніатомъ. Но какъ ни скрывалъ онъ себя, скоро замѣтили въ немъ перемѣну; а удаленіе его изъ Россіи и православные и паписты называли дѣломъ слабой души. Мелетій написалъ «Защищеніе путешествію по восточнымъ землямъ», напечатанное въ 1628 г. въ Дерманскомъ монастырѣ. Въ этой апологіи онъ не только высказалъ желаніе, дабы «восточная церковь соединилась съ западною»; но и написалъ оскорбительныя клеветы на Церковь восточную и Русскихъ защитниковъ православія. Здѣсь же писалъ онъ: «не упоминаю объ *Оправданіи*, *Оборонѣ*, *Обличеніи* и тому подобныхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ я чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже нападалъ на истинные догматы»; т. е, онъ уже обвинялъ собственныя свои сочиненія, писанныя въ защиту православія. Позванный на судъ собора, онъ, хотя отказался подписаться подъ предложеннымъ ему осужденіемъ своей апологіи, однако, въ виду всѣхъ, въ соборномъ храмѣ, топталъ ногами апологію, въ знакъ торжественнаго осужденія ея (*Απόλλεια* апологіи, Кіевъ, 1628 г.). Тѣмъ не менѣе, вслѣдъ за тѣмъ, написалъ онъ Протестъ (Protest) съ отзывомъ, будто противъ воли осудилъ онъ Апологію, которой мысли признавалъ онъ и признаетъ вполнѣ вѣрными, и издалъ еще «Письма къ отцу Борецкому и другимъ, въ Дерманѣ, 1628 года». Тогда соборъ торжественно произнесъ противъ него осужденіе, съ осужденіемъ клеветъ его, К., 1628 г. Мелетій выдалъ воззваніе къ уніи, «Увѣщаніе (Paracnesis) къ Русскому народу» (Краковъ, 1629.), гдѣ между прочимъ осуждаетъ собственныя свои слова, кото-

рыя написаны были въ Плачѣ Ѳрѳолога; потомъ написалъ сочиненіе: «Расправа между апологіею и антидотомъ», Дермань, 1629 г., гдѣ выступилъ онъ уже со всею злостію противъ прежнихъ своихъ единовѣрцевъ и осыпалъ ихъ грубою бранью слѣпой страсти. Это было послѣднее сочиненіе несчастнаго честолюбца. Терзаемый совѣстію, онъ умеръ отъ воспаленія внутренностей, въ концѣ 1633 года, какъ говоритъ помянутое надгробное слово іезуита, а не въ январѣ 1663 г., какъ напротивъ говоритъ Словарь (II, 52).

166. **Андрей Мужиловскій**, протоіерей Слуцкій, писалъ противъ Мелетіевой Апологіи Антидотъ, изд. 1629 г., тотъ самый, который вызвалъ желчную «Расправу» Мелетія. Въ 1631 году, подъ актомъ объ учрежденіи училища въ Лаврѣ, подписался онъ: «Антоній, Мужиловскій іеромонахъ и старецъ монастыря Печерскаго, готовый притомъ пролить кровь свою».

Евстафій Кисель, бросивъ унію, оскорблявшую права совѣсти и чести, въ 1630 г., написалъ подъ именемъ Геласія Диплица Антапологію противъ той же Мелетіевой Апологіи.

167. **Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій**, учитель (дидаскалъ) Львовскаго братства и проповѣдникъ слова Божія, а наконецъ архимандритъ Черниговскій. Сочиненія его: а) Евангеліе учительное, или слова на воскресные и праздничные дни, въ томъ числѣ и на дни знаменитыхъ святыхъ (изд. въ Рахмановѣ 1619 и 1668 г., въ Упевскомъ мон. 1696 г.). Въ посвященіи князю Чарторыйскому сочинитель говоритъ, что онъ пользовался евангельскими бесѣдами (патр. Фи-

лоѳея), переведенными съ Греческаго Софіею, княжною Чарторыйскою, и богословскими сочиненіями. Въ предисловіи къ читателю пишетъ: «Вертоградъ Христовъ заросъ дикими растеніями; подъ тѣнію его ползаютъ змѣи, скачутъ лисицы, онагры и дикіе ослы; поломаны зеленыя вѣтви его. Видѣлъ я моими глазами между единоплеменниками моими много такихъ людей, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія, которые гонятся за науками чужими, за *постиллами* противными церкви Божіей, аріанскими, лютеранскими и кальвинскими, и какъ въ меду потонули въ этихъ заманчивыхъ, но пагубныхъ для спасенія, сочиненіяхъ, наполняли ядомъ свои души и души другихъ. Потому-то возревновалъ я по братьяхъ моихъ, рѣшился сдѣлать выборъ изъ разныхъ благочестивыхъ сочиненій, прежде всего изъ Евангелія Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, также изъ святыхъ богослововъ и учителей, особенно же изъ евангельскихъ бесѣдъ (Филоѳея)». Далѣе говоритъ, что писалъ свое сочиненіе не только по просьбѣ благочестивыхъ вельможъ, но и по благословенію двухъ экзарховъ востока, въ томъ числѣ Львовскаго архипастыря Іереміи Тиссаровскаго. Но «ненавистникъ всего добраго, говоритъ Кириллъ, отвсюду поднялъ противъ меня войну жестокую чрезъ нѣкоторыхъ малосмысленныхъ и вздорныхъ людей изъ моего рода, наострилъ языкъ ихъ хулою на святое; мало того, за эту книгу замышляли убить меня. Господь не попустилъ имъ того. И да не поставитъ имъ того въ грѣхъ Господь защитникъ мой. Гнилое слово хульнаго языка, полное лжи и яда змія адскаго, промчалось всюду по

всей землѣ Русской, смущая города и возбуждая противъ меня простой народъ; разсыпалось поношеніями, укоризнами, насмѣшками, клеветами. Но мою невинност откроетъ Господь». (Оглавленіе словъ помѣщено у Медвѣдева въ Оглавленіи книгъ, № 124). Въ Москвѣ это сочиненіе Кирилла, мнѣніемъ священника Іоанна Насѣдки, признано было папистическимъ, и указомъ царскимъ велѣно было истреблять экземпляры его (Собр. гос. грам. III, № 77, стр. 298; Дворц. разр. т. I, стр. 980—982; т. II, 821—822). б) Зерцало Богословія, написанное дидаскаломъ іеромонахомъ Кирилломъ, издано было въ Почаевскомъ монастырѣ 1618 г., въ Уневскомъ монастырѣ 1692 года. в) Архимандрит. Черниговскимъ сочинено Перло многоцѣнное — похвалы Богоматери, Ангеламъ, Апостоламъ, также лѣкарство противъ 7-ми грѣховъ, о страшномъ судѣ и кончинѣ міра. Сочиненіе писано стихами и прозою, и издано въ Черниговѣ 1646 года, въ Могилевѣ 1690 года. На первой стр. «композиторъ або складачь сихъ вѣршовъ Кириллъ старий Транквилліосъ Ставровецкій, архимандрита Черпѣговскій». Словарь отличаетъ еще похвальныя слова Кирилла, изданныя въ Черниговѣ 1646 года; но это то-же, что многоцѣнное Перло, и Словарь не понялъ цитатъ патр. Іоакима, на которыхъ основался.

168. **Памва Берында**, іеромонахъ Печерскій и протосинкеллъ Іерусалимской церкви, архитипографъ Кіевскій. Онъ прежде переводилъ и издавалъ книги во Львовѣ, гдѣ проживалъ «въ дому пресвѣтлаго и благочестиваго пана Θеодора Болобана» (предисловіе къ лексикону). Тамъ издана имъ книга Златоуста о священ-

ствѣ (Львовъ, 1614 г.). Тамъ-же написаны и изданы имъ «Вѣршѣ на рождество Христовѣ» (Львовъ, 1616.). По его мыслямъ патр. Өеофанъ, во время пребыванія на югѣ Россіи, благотворно дѣйствовалъ на братства (Акт. зап. Росс. т. IV, 508), и граматы патріарха братствамъ Кіевскому, Виленскому, Львовскому, Минскому писаны, безъ сомнѣнія, отцемъ Памвою (Акт. зап. Росс. т. IV, № 219, 220; Кіевск. Пам. I). Сочиненіе Берынды «Лексиконъ Славено-Россійскій, именъ толкованіе» изд. въ Кіевѣ 1627, въ Кутеинск. мон. 1653 г., у *Сахарова* въ Сказ. Русск. нар. т. II, 1849. Въ Словарѣ Берынды указаны и источники (разныя рукописи и книги), изъ которыхъ заимствуетъ онъ слова и объясненія словамъ; потому для древней филологіи онъ — драгоцѣнность. *Сахаровъ,* исключивъ изъ своего изданія всѣ указанія на источники, поступилъ не какъ точный издатель, и лишилъ критику средствъ повѣрять достоинство словаря. Берында выполнилъ свое дѣло съ честію. *Сахаровъ* невѣрно понялъ значеніе древняго словаря, требуя отъ него достоинствъ философа и историка, миөолога и богослова, тогда какъ дѣло сочинителя древняго словаря — выставить слова въ такомъ значеніи, въ какомъ принимали ихъ въ старое время; иначе: представить вѣрный сборникъ мыслей стараго времени; это и сдѣлалъ Берында.

169. **Лаврентій Древинскій,** «чашникъ его кор. милости земли Волынской»; такъ подписался онъ въ 1617 г. въ спискѣ учредителей Луцкаго братства; и ту же подпись читаемъ подъ листомъ дворянъ Волынскихъ, даннымъ 1619 г. Луцкимъ мѣщанамъ на охра-

ненie братства. Онъ же былъ старшимъ братомъ и братства Виленскаго. Для преслѣдуемой православной Церкви онъ былъ въ свое время тѣмъ же, чѣмъ былъ до него князь Острожскій — самымъ ревностнымъ защитникомъ правъ ея предъ правительствомъ; почему въ старомъ Луцкомъ памятникѣ названъ онъ «столпомъ восточнаго православія». «Рѣчь» его, произнесенная на Варшавскомъ сеймѣ 1620 г. предъ лицемъ Сигизмунда и его сенаторовъ, въ высшей степени трогательна и по предмету, и по его изображенію (она изд. въ Ист. уніи, стр. 69, 731). Его Протестація 1630 г. Старостинскому суду о похищеніи уніатами имущества братства Виленскаго, къ сожалѣнію, не вся уцѣлѣла (изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 229). По содержанію сочиненія, весьма вѣроятно, что ему же принадлежитъ Синопсисъ, напечатанный въ Вильнѣ 1632 г. и представленный въ томъ же году 27 сентября новому королю Владиславу. Драгоцѣнное для исторіи сочиненіе, писанное на Польскомъ языкѣ, содержитъ въ себѣ привиллегіи, данныя Польскимъ правительствомъ Русскому православному народу, и изображеніе тѣхъ страшныхъ притѣсненій, которыя терпитъ онъ за вѣру. Въ Кіевѣ, говоритъ Синопсисъ, Софійскій соборъ и другіе храмы опустошены, Выдубицкій монастырь — тоже; въ Луцкѣ православные храмы обращены въ питейные дома; въ Хельмѣ, Львовѣ и другихъ городахъ запрещено открыто носить св. тайны къ больнымъ и погребать умершихъ; въ Вильнѣ храмы заняты шинками и гостинницами. Люди чиновные и цеховые лишаются правъ на начальственныя званія и должности и запираются въ

темницы; надворные и другіе суды мучатъ православныхъ непрерывными позывами въ судъ и рѣшеніями безсовѣстными. Запрещено принимать пожертвованія для церквей по духовнымъ завѣщаніямъ и строить каменные храмы. Въ Минскѣ церковная земля отдана для мечети. Въ Полоцкѣ нежелавшихъ уніи заключали въ тюрьмѣ и выгоняли изъ города. Въ Туровѣ церкви съ ихъ имуществами отняты и епископъ выгнанъ. Въ Минскѣ священниковъ заключали въ бочки и мучили. Въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ и во всѣхъ окружныхъ мѣстечкахъ храмы запечатывали и православнымъ запрещено собираться на молитву, даже въ загородныхъ шалашахъ. Въ Ковнѣ храмъ разграбленъ и земля его отнята. Въ Бельжскѣ опредѣлено: того, кто не пойдетъ съ уніатами въ крестномъ ходу въ костелъ, казнить смертію. Въ Мятзелѣ несоглашавшихся на унію выгоняли изъ мѣста жительства. Монастыри — Лаврашевъ, Гродненскій и другіе опустошены. При такомъ повсемѣстномъ гоненіи противъ православія, епископы не иначе посѣщали паству, какъ тайно. (См. Виленск. акт. т. II, № 42. Вильно, 1813 г.).

Тарасій Земка, іеромонахъ Печерскій, по эпитафіи Кальнофойскаго «распорядитель типографіи, Печерскій проповѣдникъ, знающій языки Греческій, Латинскій, Славянскій и Русскій» (✝ 1632 г.). Изслѣдованіе его о литургіи напечатано при Служебникѣ, К., 1628 г. Оно говоритъ: а) о названіяхъ литургіи; б) о важности литургіи и достойномъ приготовленіи къ ней; в) отъ кого установлена и передана она? Не скудно свѣдѣніями о началѣ церковнаго пѣснопѣнія и о пѣснопѣвцахъ цер-

ковныхъ предисловіе его къ Цвѣтной Тріоди (изд. К. 1631 г.), гдѣ онъ подписался такъ: «іеромонахъ Тарасій Левковичъ Земка, проповѣдникъ слова Божія и корректоръ въ типографіи монастыря Печерскаго Кіевскаго». Онъ перевелъ на употреблявшійся тогда Русскій языкъ Синаксари Каллиста, изд. въ Постной Тріоди, К., 1627 г.

Аѳанасій Филиповичъ, игуменъ Брестскій и мученикъ за православіе († 1648), въ 1646 г. написалъ въ Кіевѣ Діаріумъ или записки о своей судьбѣ. (Синод. № 856).

170. **Петръ Могила**, родомъ изъ князей Молдавскихъ, образовавшійся въ Парижѣ, съ 1626 г. архимандритъ Печерской Лавры, съ 1631 г. митрополитъ Кіевскій, знаменитый заботливостію объ улучшеніи Кіевской коллегіи, гдѣ ввелъ онъ преподаваніе философіи и богословія, и заведеніемъ училищъ Винницкаго и Гойскаго; пастырь ревностный и дѣятельный. Почилъ въ 1646 г. (о жизни см. его Прибавл. къ твор. отц. IV, 22 — 76).

Собственноручныя *Записки* Могилы, хранившіяся въ Софійской библіотекѣ, къ сожалѣнію потеряны. (О Соф. соб. 180). Въ 1632 г. издано было въ Кіевѣ поученіе его «*о крестѣ Господа нашего и каждаго христіанина*». Въ Русскомъ переводѣ часть его въ Христіанскомъ Чтеніи, 1837 г. Другимъ опытомъ проповѣдничества его было слово на бракъ Януша Радзивила (Mowa duchowna, изд. въ К. 1645 г.), гдѣ говоритъ онъ о достоинствѣ и обязанностяхъ брачнаго союза. Памятники благочестія его при записи объ устрое-

нiи училища въ Лаврѣ, изд. въ Опис. К. Лавры № 4—6. «Обѣтъ объ устроенiи школъ» и «Духовное завѣщанiе»—изд. во II т. Кiевск. Пам. стр. 93—99, 149—181. Грамата Львовскому братству, утверждающая въ благочестiи, въ Кiевск. Пам. т. III, стр. 86—89. Грамата Бѣльскимъ гражданамъ съ благословенiемъ на учрежденiе братства съ школою—въ Акт. зап. Росс. т. V, № 9. Лучшее сочиненiе Могилы: «Λίθος или Камень на сокрушенiе оболганiя Кассiяна Саковича» (Λίθος, abo kamien z procy prawdy cerkwie swietey prawoslawney Ruskiey. Kiow. 1644. 4. 423). Русскiй переводъ сочиненiя въ рукоп. Толстаго II, № 172; въ Моск. дух. акад. № 83. На сей послѣдней читается надпись: «Сiю книгу, исправивъ описки, достойно напечатать; ибо возраженiя унiятовъ противъ нашей православной церкви основательно опровержены. Платонъ митр. Моск. 1805. окт. 21 д.». Подъ предисловiемъ сей книги подписался *Евсевiй Пиминъ*. Но Голятовскiй, въ своемъ сочиненiи—Фундаменты унiи, писалъ: «если Могила унiятъ, то къ чему онъ выдалъ книжку: Λίθος альбо камень?» Саковичъ, въ своемъ сочиненiи—Ἐπανόρθωσις, abo perspectiva, Cracoviae, 1642, обвинялъ православныхъ юга въ усвоенiи себѣ мнѣнiй реформацiи, въ порчѣ священныхъ обрядовъ, въ невѣжествѣ духовенства. Могила подробно разбираетъ обвиненiя Саковича, показывая для каждаго, что всѣ обвиненiя его не болѣе какъ клевета. Между послѣдователями реформацiи и православными, говоритъ Могила, не смотря на случайныя сближенiя ихъ между собою, не было и нѣтъ согласiя въ вѣрѣ, тогда какъ «въ Вильнѣ, около Кракова, По-

знани, и въ другихъ городахъ много лютеранъ, кальвинистовъ и социніанъ, какъ между дворянами, такъ и между простыми, не изъ православныхъ, но изъ принадлежавшихъ къ Римскому костелу». Поразительна картина, представляющая состояніе монастырей, захваченныхъ уніею (Ист. Русск. ц. т. IV, 314, 315). Въ 1640 г. митрополитъ въ *окружномъ посланіи*, объяснивъ притѣсненія, какія терпятъ православные, приглашалъ ревнителей православія на соборъ, для совѣщанія о дѣлахъ духовныхъ (Посл. изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Собравшіеся ученые настоятели монастырей разсуждали о предметахъ вѣры, подвергавшихся нападенію то со стороны папистовъ, то со стороны послѣдователей реформаціи (Ист. Русск. ц. т. IV, 146—152). Соборъ продолжался долго. Тогда-то предложено было на разсмотрѣніе *Исповѣданіе вѣры Руссовъ*. Въ разсужденіи о книгѣ: Православное исповѣданіе вѣры, Спб., 1808 г., было писано, что это Исповѣданіе сочинено митрополитомъ Петромъ Могилою. Но сочинитель Разсужденія въ своихъ позднихъ сочиненіяхъ—въ Описаніи Софійскаго собора (стр. 176, изд. 1825 г.) и въ Словарѣ писателей (II, 159) уже говорилъ, что на соборѣ «слушанъ былъ Катихизисъ, сочиненный Кіево-Николаевскаго монастыря игуменомъ Исаіею Трофимовичемъ». Этотъ Катихизисъ въ Греческомъ переводѣ, составленномъ въ Кіевѣ, отосланъ былъ на разсмотрѣніе пастырей востока, гдѣ надолго остался онъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 149—152). Въ 1643 г., отступникъ Ѳеодоръ Скуминовичь, въ оправданіе своего отступничества (Причины оставленія уніи § 3, 4) писалъ, что трехлѣтній

соборъ (1640—1642 г.) не оправдалъ православія Русскаго; послы возвратились изъ Яссъ безъ успѣха; Греки говорили, что Руссамъ учить ихъ не приходится, Русскіе ученые не умѣютъ отвѣчать на самые простые вопросы. Митрополитъ, въ опровержепіе злословій, приказалъ, чтобы напечатанъ былъ *Краткій катихизисъ православной вѣры* (изд. въ Кіев. 1645 г., во Льв. 1646 г., въ Кутеинск. мон. 1686 г., въ Черниг. 1707 и 1715 г.). Въ Кіевскомъ изданіи заглавіе Катихизиса: «Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-каѳолической христіанской, ведлугъ (согласно) вызнания (ученію) и науки церкве св. восточной соборной апостольской, для цвѣченія (просвѣщенія) и науки всѣмъ въ школахъ ея цвѣчачимъ (просвѣщающимся) христіанск. православнымъ дѣтямъ. За росказаньемъ (съ разрѣшенія) и благословенствомъ старшихъ, первѣй языкомъ Польскимъ, а теперь Русскимъ діалектомъ издруку выданное». Если книжка одобрена «старшими» и издается по ихъ благословенію, то сочинитель книжки, конечно, не митрополитъ, а кто-то младшій. Этотъ катихизисъ, переведенный на Славянскій языкъ, и испорченный произволами суевѣрія, изданъ былъ въ Москвѣ 1649 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 219). Съ особеннымъ вниманіемъ блаженный митрополитъ занимался пересмотромъ и изданіемъ богослужебныхъ книгъ. Такъ, изданы имъ служебникъ (К. 1639 и 1629 г.) и евхологіонъ (К. 1646 г.). Въ послѣднемъ замѣчательно предисловіе Могилы съ замѣчаніями на прежнія изданія требниковъ и съ показаніемъ того, что сдѣлано имъ для улучшенія требника. Въ предмовѣ къ служебнику

1639 г. писалъ: «Не благословеніе выдалиямо на тыхъ, которые бы съ паствы нашей служебники друку Львовскаго, литургіарія названыи, куповати и на нихъ литургисати смѣли, яко шпрей тые листы выданыи въ себѣ опѣваютъ». Такая окружная грамата его доселѣ еще не найдена. Запрещеніе относилось, вѣроятно, къ служебнику Слозки, изд. во Львовѣ 1637 г. Для школъ попечительный митрополитъ издалъ въ К. 1636 г. **Анѳологіонъ** — собраніе размышленій и молитвъ, заимствованныхъ изъ церковныхъ книгъ. Издатель Львовской цвѣтной тріоди 1642 г., обращаясь къ митрополиту Могилѣ, говоритъ: «Ваше преосвященство опредѣлили, чтобы ни одна книга, переведенная съ Греческаго на Славянскій языкъ, безъ вашего разсмотрѣнія не была печатана. Вамъ не довольно другихъ трудовъ вашихъ: вы трудитесь надъ пересматриваніемъ св. *Библіи,* желая издать ее на собственный свой счетъ». Что и сколько успѣлъ совершить трудолюбивый пастырь въ дѣлѣ пересмотра Библіи, не знаемъ; но извѣстно, что Библіи не издалъ онъ. Св. Димитрій, въ предисловіи къ сентябрской четверти Миней, пишетъ, что блаж. Петръ Могила началъ было стараться о возстановленіи *памяти святыхъ*, выписалъ изъ Аѳона метафразы Симеоновы и хотѣлъ въ переводѣ напечатать ихъ, но смерть помѣшала исполнить намѣреніе.

171. **Іосифъ Тризна**, воспитанникъ Кіевской школы, игуменъ Виленскаго Духова монастыря, съ 1647 г. архимандритъ Печерскій, въ 1649 г. отправляемъ былъ митрополитомъ на сеймъ въ Варшаву вмѣстѣ съ депутатами Хмѣльницкаго. Скончался въ 1656 г. Онъ пи-

салъ предисловіе къ служебнику (изд. въ Кіев. 1653 г.) о важности и употребленіи сей книги. Онъ же пересматривалъ и дополнялъ *Печерскій Патерикъ;* этотъ трудъ его извѣстенъ по рукоп. Содержаніе Патерика Тризны напеч. въ Чт. М. Общ. ист. 1846 г.

Іоакимъ Іерличъ, Кіевскій шляхтичъ, современникъ Тризны, писалъ на Польскомъ языкѣ домашнія записки, гдѣ описалъ управленіе церкви митрополитомъ Петромъ Могилою (рукоп.).

172. **Сильвестръ Коссовъ,** учитель Львовскій, префектъ Кіевской коллегіи, епископъ Могилевскій и съ 1647 г. митрополитъ Кіевскій, скончавшійся въ 1657 г. Іезуиты и уніаты, отъ злости на успѣхи Кіевской коллегіи, разсѣвали въ народѣ клеветы, будто науки ея — науки еретическія, и учители — кальвинисты или социніане. Обманутые ими простаки попы и козаки шумѣли: къ чему заводятъ Латинское и Польское училище? и разъ «хотѣли было самого Петра Могилу и учителей до смерти побити: едва ихъ уговорили» (Домецкій). При этихъ-то обстоятельствахъ Сильвестръ Коссовъ, «електъ епископъ Могилевскій», написалъ Апологію школамъ (Elegesis, abo danie sprawy o szkolach Kiowskich i Winnickich, w Lawrze,, 1635). Въ ней онъ, объяснивъ различіе исповѣданій аріанскаго (социніанскаго), кальвинова и лютерова отъ исповѣданія православнаго, пишетъ, что учители коллегіи твердо слѣдуютъ ученію православной церкви; Латинскій языкъ преподается въ коллегіи отъ того, что необходимъ онъ для Русскихъ въ судахъ Польскихъ, гдѣ дѣлопроизводство совершается на Латинскомъ языкѣ или съ Латин-

скими терминами и выраженіями; Греческимъ языкомъ не пренебрегаютъ въ коллегіи; къ тому же Латинскій языкъ давно изучаютъ Русскіе въ училищахъ Львовскомъ и Виленскомъ, а иные и за границею. Въ томъ же 1635 г. Сильвестръ издалъ на Польскомъ языкѣ въ сокращенномъ видѣ Печерскій *Патерикъ*, но съ своими замѣчаніями и съ спискомъ митрополитовъ (напеч. въ Кіев. 1635 г.). Въ предисловіи Сильвестръ пишетъ: «Посѣщая пещеры Кіевскія и гробы св. отцевъ и чудясь нетлѣнію святыхъ тѣлъ ихъ, неразъ я горько плакалъ, что несчастливое и завистливое время до сей поры не явило свѣту избранныхъ Божіихъ, которыхъ прославилъ самъ Богъ. Когда же нынѣшній нашъ архипастырь (Петръ Могила) изъявилъ свое попеченіе и волю, чтобы житія святыхъ были очищены отъ праха и изданы въ свѣтъ; тогда я охотно углубился въ хроники и лѣтописи Греческія, Славянскія, Латинскія, Русскія и Польскія, чтобы узнать — кто были сіи избранные Божіи и когда они жили». Отселѣ видно, въ чемъ состоялъ трудъ переводчика для Патерика. Сочиненіе архипаст. Сильвестра *о седми таинствахъ*, которое читано имъ въ 1637 г. предъ собраніемъ священниковъ, въ томъ же году напечатано было въ Кутеинскомъ монаст., потомъ въ Кременцѣ 1638 г., при книжкѣ: «Соборъ Луцкій», далѣе, въ Кутеинѣ 1653 г., въ Кіевѣ 1657 г., въ Черниговѣ 1716 г. «Посмотри на книжку о седми сакраментахъ славнаго въ Бозѣ его милости отца епископа Мстиславскаго, а потомъ на Русскомъ языкѣ напечатанную съ именемъ его милости отца владыки Луцкаго», такъ писалъ Могила въ книжкѣ своей—

Камень, изданной 1644 г. Подпись Сильвестра въ Альбомѣ Погодина. М. 1853 г.

173. **Аѳанасій Кальнофойскій**, инокъ Печерскаго монастыря, сочинилъ на Польскомъ языкѣ «Тератургима или чудеса, какъ въ самомъ Печерскомъ монастырѣ, такъ и въ обѣихъ св. пещерахъ», съ историч. замѣчаніями о монастырѣ. Набожный повѣствователь исчисляетъ до 64 чудесъ современныхъ ему (1594—1638), присовокупляя клятвенное свидѣтельство отъ каждаго объявлявшаго о чудѣ, совершившемся надъ нимъ. Все это описаніе предпринято и совершено было съ тѣмъ, чтобы опровергнуть злонамѣренныя клеветы уніатовъ и іезуитовъ, будто въ православной церкви нѣтъ болѣе чудесъ.

Съ тѣмъ же намѣреніемъ, вмѣстѣ съ сочиненіемъ Кальнофойскаго, изданнымъ въ Кіевѣ 1638 г., напечатано сочиненіе **Илларіона Денисовича**, игумена Купятицкаго—Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери.

174. **Игнатій Оксеновичь-Старушичь**, съ 15 мая 1642 г. ректоръ Кіевской коллегіи, съ 12 іюня 1650 года епископъ Бѣлорусскій († 1650 г.), на Ясскомъ соборѣ 1643 г., гдѣ разсматривался «Исповѣдникъ вѣры Руссовъ», показалъ себя, по отзыву пр. Нектарія, «человѣкомъ изумительнымъ, съ свѣдѣніями всякаго рода». Извѣстно надгробное слово его князю Иліи Четвертинскому; «Казаніе погребовое, Кіевъ 1641 г.». Первая часть слова показываетъ въ непрерывной линіи происхожденіе князей Четвертинскихъ изъ глубокой древности; вторая говоритъ о воинскихъ подвигахъ кн. Иліи, третья—о христіанскихъ добродѣтеляхъ его.

Во Львовѣ въ то-же время написана *Лѣтопись* 1498—1648 г., сначала краткая, потомъ со многими любопытными извѣстіями очевидца. Подъ 1621 г. сочинитель замѣтилъ: «Того жъ року отецъ мой умеръ. Я зъ школи занесъ въ домъ хоробу, горячку и вси хорѣли въ дому». Лѣтоп. изд. въ III т. Ист. сборн. М. 1838 г.

175. **Мелетій Сиригъ**, родомъ изъ Крита, учившійся на западѣ, учитель и протосинкеллъ Констант. церкви, пріобрѣтшій себѣ шумную извѣстность критикою *Исповѣданія вѣры*, изданнаго съ именемъ патр. Кирилла Лукариса. Эта критика извѣстна и въ современномъ Славянскомъ переводѣ: «Мелетія Сирига противоглаголаніе на изложенное исповѣданіе вѣры» (Царскаго № 246). На соборѣ Ясскомъ 1643 г. Мелетій, въ качествѣ патріаршаго полномочнаго, разсматривалъ «Исповѣданіе вѣры Руссовъ», присланное митрополитомъ Петромъ Могилою; Исповѣданіе было поправлено и, одобренное, отослано къ патріарху; а Мелетій въ 1643 году прибылъ въ Кіевъ и потомъ былъ въ Москвѣ. Въ библіотекѣ Новоіерусалимскаго монастыря сохраняются сочиненія Мелетія Критскаго, писанныя въ 1643 г.: а) «сказаніе о св. иконѣ Портаитской, како пріиде въ обитель Иверскую»; б) о св. обители Иверской; в) сказаніе о св. горѣ Аѳонской; г) «память преп. отецъ нашихъ въ пещерѣ Кіевской подвизавшихся». Канонъ его Печерскимъ отцамъ, кое-гдѣ поправленный, доселѣ печатается въ Кіевѣ. Въ Синодальной библіотекѣ, кромѣ сей службы, есть Мелетіева служба положенію хитона Спасителева.

176. **Аѳанасій** (князь Александръ) **Пузина**, Луцкій епископъ 1633—1649 г. (Доп. къ иностр. акт. № 69), пастырь ревностный. Въ 1638 г. онъ на мѣстномъ Луцкомъ соборѣ одобрилъ для своего духовенства «Наставленіе о тайнахъ» епископа Сильвестра, и дѣяніе собора, вмѣстѣ съ наставленіемъ, тогда же напечатано было въ Кременцѣ, гдѣ тогда же напечатана и краткая Славянская грамматика. (Времен. Общ. ист. 1849 г. I, смѣсь, стр. 10). Онъ подписался подъ патріаршимъ соборомъ 1642 г., оправдавшимъ память патр. Кирилла Кукариса (Ист. Русск. ц. т. IV, 151). Въ 1648 г., когда Хмѣльницкій возсталъ на защиту вѣры и свободы козаковъ, владыка Луцкій послалъ въ пособіе войску Хмѣльницкаго деньги, порохъ, пушки и пули (Кіевск. Пам. т. I, 60—63). Любопытна окружная грамата его отъ 12 октября 1647 г. Архипастырь писалъ: «Честный о Господѣ клирикъ, иродіяконъ св. милости отца Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, Михаилъ Гунашевскій, бывшій студентъ славной *Замойской академіи*, благочестивый ревнитель богословской науки, приносилъ жалобу своему епископу и пастырю о безчинствахъ Марка Янсевича, Замойскаго мѣщанина, и единомышленниковъ его.... безчинныхъ братьевъ *Замойскаго братства* церкви св. Николая; они, забывъ страхъ Божій, нарушаютъ древніе обычаи церковнаго благочинія, выбрасываютъ изъ церкви Божіей оффеpторіумъ, т. е. приношенія въ праздники Господни и въ дни нарочитыхъ святыхъ». За то архипастырь отлучаетъ виновныхъ отъ Церкви. О Замойской академіи, какъ мѣстѣ воспитанія многихъ православныхъ, имѣемъ

свидѣтельство и другаго современника. Петръ Могила, посвящая Тріодь, К. п. 1631 г. вицеканцлеру Ѳомѣ Замойскому, писалъ: «Нельзя мнѣ умолчать и о томъ благотворномъ дѣлѣ, виновники котораго также члены знаменитой фамиліи вашей, о *Замойской академіи*, которая такъ много принесла пользы нашему народу тѣмъ, что изъ нея вышло не мало людей ученыхъ, дѣятельныхъ и важныхъ, а для православной церкви нашей очень полезныхъ».

О жалобѣ владыки Аѳанасія, въ 1634 г. поданной въ судъ на іезуитовъ, съ оружіемъ въ рукахъ нападавшихъ на православныхъ, упоминается въ Протестѣ (Кіевск. Памяти. I, 204, 205, 216).

Арсеній Желиборскій, епископъ Львовскій 1641—1650 г., подписавшійся подъ опредѣленіями патріаршаго собора 1642 г. о кальвинистахъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 199). Для распространенія книгъ, нужныхъ въ церкви, онъ, по примѣру предшественника своего Гедеона Болобана, открывалъ на свое иждивеніе типографію во Львовѣ. Такъ пишетъ онъ въ предисловіи къ изданному имъ требнику 1645 г. Извѣстны его предисловія къ изданнымъ имъ въ своей типографіи: служебнику 1646 г., катихизису 1646 г., номоканону 1646 г. Краткій катихизисъ, изданный имъ во Львовѣ 1646 г., изданъ въ новомъ переводѣ. Въ Кіевскомъ изданіи языкъ учено-Малорусскій, во Львовскомъ—языкъ Галицкой Руси. Вотъ заглавіе катихизиса Львовскаго; «Зобраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-католицкой христіянской, якъ церковь всходная апостольская учитъ; а для Цвиченія людей молодыхъ до друку по-

даное во Львовѣ, при церкве столечной св. великомуч. Георгія».

Іоиль Труцевичь, игуменъ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря, въ 1654 году приглашенный патріархомъ Никономъ въ Иверскій монастырь, захворалъ на дорогѣ и просилъ непремѣнно перенесть кости его туда, куда стремилась душа его, чтившая великаго Никона: «Азъ, говорилъ онъ, послушаніе мое къ пастырю и по смерти сохраню» (Ист. Русск. ц. т. IV, 44). На юго-западѣ извѣстенъ онъ былъ ревностію къ изданію полезныхъ книгъ. Имъ писаны умныя предисловія къ изданнымъ имъ книгамъ въ Кутеинскомъ монастырѣ: къ Брашну духовному, сирѣчь Псалмамъ, 1639 г., къ Трефологію 1647 г., къ Діоптрѣ 1651 г., къ Псалтыри и Новому завѣту 1652 г., къ Лексикону Берынды 1653 г. Предисловіе къ Трефологію, сокращенному противъ Львовскаго, изображаетъ бѣдствія Церкви, угнетаемой папизмомъ (кн. Толстаго, стр. 237, 238).

177. **Зиновій Богданъ Хмѣльницкій,** знаменитый гетманъ козаковъ, столько же храбрый и умный, сколько извѣстный любовію къ св. вѣрѣ. Онъ получилъ блистательное образованіе: зналъ языки Греческій, Латинскій, Польскій, Татарскій; сперва слушалъ уроки въ Кіевской школѣ, потомъ въ Ярославлѣ у іезуитовъ; служилъ при дворѣ; воевалъ съ Турками и былъ у нихъ въ плѣну. Когда страданія Малороссіи достигли крайней степени, онъ принялъ на себя избавить ее отъ близкой погибели, и спасъ. Скончался въ 1657 г., горько оплаканный народомъ, благодарнымъ ему за свою свободу.

Письма его 1647—1648 г.—въ Кіевск. Пам. I, 1—5, 47—49, 77—81, 118—131, 162, 212, 307; въ Дополн. къ иностр. акт., стр. 175—178; у Величко I, 32—43, 75, 80—89. Письма и универсалы 1649—1653 г. — въ Кіевск. Памяти. I, 377—395, 462; т. II, отд. I, 210—212; отд. III, 9—18, 57—63, 148—162, 211; т. III. 31—35, 53—58; въ Дополн. къ иностр. акт. 188; у Величко I, 139—143; у Маркевича т. III, 77—79; въ Чт. Общ. ист. 1848, № 8; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 25—35. Письма и универсалы 1654—1657 г.—въ Кіевск. Пам. III, 116—120, 128—152; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 36—49; въ Дополн. къ иностр. акт. 192—195, 198, 201, 203, 205, 206; у Величко I, 167, 188; у Гребенки 127; у Маркевича III, 92—94, 99—102, въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 37, 38.

Самыя замѣчательныя изъ нихъ: а) письмо, отъ 29 декабря 1647 г., къ Потоцкому, съ исчисленіемъ обидъ, нанесенныхъ козакамъ, особенно по вѣрѣ (Величко, т. I, 36—69; Кіевск. Памят. I, 1—5); б) универсалъ во всю Украину, отъ 28 мая 1648 г., гдѣ живо изображаетъ онъ жестокія притѣсненія Поляковъ козакамъ въ вѣрѣ, чести, имуществѣ, самой жизни, и убѣждаетъ возстать для защиты правъ своихъ; это одушевленная и мастерски написанная рѣчь (Акт. зап. Росс., т. V, № 23; Величко, т. I, 81—89; Маркевичъ I, 175—186; III, 36—43); в) письмо къ королю, отъ 2 іюля 1648 г., съ жалобами на «нестерпимыя обиды» и съ обѣщаніемъ загладить вину предъ королемъ услугами, если будетъ оказана справедливая защита (Кіевск. Пам. т. I, 118—131; Акт. зап. Росс. т. V, № 24); г) посла-

ніе къ патріарху Никону (27 марта 1657 г.), съ просьбою о ходатайствѣ предъ царемъ, дабы за митрополитомъ и всѣмъ духовенствомъ Малороссіи утверждены были древнія преимущества ихъ (Акт. зап. Росс. т. V, № 48).

Адамъ Меѳодій Кисель, сенаторъ, воевода Брацлавскій и потомъ Кіевскій, весьма образованный и благочестивый. Издатель цвѣтной тріоди (Львовъ, 1642 г.), посвящая ему тріодь, писалъ: «Вельможность ваша очень любитъ читать св. писаніе и пѣніе церковныхъ гимновъ, для чего держите при себѣ духовныхъ отцевъ иноковъ строгихъ и строите для нихъ удобные монастыри». (Толстаго № 96). Сенаторъ-воевода употреблялъ все для того, чтобы поддержать цѣлость королевства, которому служилъ по присягѣ, и защитить православіе, которому не хотѣлъ измѣнить ни за какія блага земли. «Вамъ и всему войску хорошо извѣстно, писалъ онъ къ Хмѣльницкому, что я одинъ изъ христіанъ народа Русскаго служу сенаторомъ въ коронѣ Польской, ношу на раменахъ своихъ св. церкви и древности наши и ненарушимо сохранилъ свою вѣру до сѣдыхъ волосъ, и, дастъ Богъ, сохраню до самой смерти» (Кіевск. Пам., т. I, 144). Онъ сохранилъ св. вѣру до гроба, тогда какъ всѣ другіе Русскіе магнаты отступили къ папизму; но старанія его о цѣлости королевства, отъ дѣйствій іезуитовъ и своекорыстныхъ магнатовъ, остались безплодными, чего впрочемъ не дожилъ онъ, скончавшись въ 1653 г.

Изъ дошедшихъ до насъ писемъ его (изд. въ Кіевск. Пам. I, 27—42, 89—92, 141—148, 190—198, 202—

211, 216 — 225, 239 — 247), самое замѣчательное — письмо его къ сенатору архіепископу Гнѣзненскому (1648 г.), гдѣ описываетъ онъ бѣдственное положеніе королевства и изображаетъ подвиги козаковъ, стараясь образумить обезумѣвшихъ магнатовъ и изувѣровъ (Кіевск. Пам. I, 27 — 42).

178. **Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій**, съ 1661 г. архіепископъ Могилевскій, съ 1663 г. митрополитъ Кіевскій, пастырь-страдалецъ. Избранный духовенствомъ и народомъ въ митрополита, онъ въ 1664 г. схваченъ былъ Поляками и заключенъ въ Маріенбургъ; здѣсь томился онъ болѣе двухъ лѣтъ. Освобожденный въ 1667 г. Дорошенкомъ, въ 1668 г. получилъ онъ отъ патріарха утвержденіе въ санѣ митрополита съ званіемъ экзарха его. Не довѣряя ни въ чемъ Польшѣ, съ которою тогда мирилась Россія, уступая ей правый берегъ Днѣпра, Нелюбовичь оставался въ Чигиринѣ при Дорошенкѣ; но строго осуждалъ и дѣла благодѣтеля своего. Ему одолжена была Украйна тѣмъ, что въ условіяхъ съ гетманомъ Демьяномъ положено удержать Кіевъ за Россіею: «Кіева Полякамъ не отдавать: на сеймѣ они постановили—всѣ церкви православныя отдати на костелы и мощи хотятъ по Польшѣ развести» (*Маркевичь*, II, 184). Не могши сдѣлать ничего болѣе для свободы Церкви, Нелюбовичь страдалъ душею за страждущую паству свою, которая высоко чтила его, и скончался (1676 г.) въ Чигиринѣ, вдали отъ каѳедры своей. Барановичь почтилъ память его прекрасною надгробною пѣснію (Величко, II, 384—388; Ист. Русск. ц. т. IV, 75, 76).

Въ отвѣтъ Ордыну-Нащокину писалъ онъ (9 августа 1670 г.): «По беззаконіямъ моимъ, которымъ нѣтъ числа, не признаю я себя душею страждущею за благочестіе.... Въ горести душа моя. Какъ могу назваться пастыремъ, когда растеряно стадо! О! да соберетъ его Создавшій и Искупившій своею кровію!» (*Бантышъ-Каменскаго*, II, пр. 193, 195).

Два письма его къ кн. Юрію Трубецкому, Кіевскому воеводѣ — въ Сибирскомъ Сборникѣ, III, стр. 32, 54.

Письмо (1669 г.), которымъ уступаетъ онъ подаренное ему Дорошенкомъ мѣстечко Стайки въ пользу Кіевской коллегіи — въ Кіевск. Пам., II, 232 — 237.

Поученія его — въ рукоп. Кіевской Лавры (Опис. Софійск. соб., стр. 196).

179. **Феодосій Сафоновичъ,** учитель и проповѣдникъ Кіевскій, съ 1665 г. игуменъ Златоверхаго Михайлова монастыря, написалъ: «Выкладъ» или ученіе «о церкви и ея тайнахъ», нап. въ Кіевѣ 1666, 1668 г., въ Уневскомъ монаст. 1674 г., и подвергавшійся въ Москвѣ при патр. Іоакимѣ строгой критикѣ за ученіе о евхаристіи. Рѣчь его царю Алексѣю Михайловичу нап. у *Бантышъ-Каменскаго* въ Ист. Малор., т. II, пр. 179. Хроника его о событіяхъ Россіи до 1290 г. взята изъ Кіевской и Волынской лѣтописей; къ тому прибавлены кое-какія отрывочныя извѣстія о послѣдующихъ событіяхъ Россіи, и потомъ краткая хроника Польши и Литвы, взятая изъ Стрыйковскаго (*Старчевскій*, въ Очерк. литерат. Русской истор. стр. 73 — 82).

Михаилъ Лосицкій, іеромонахъ Густинской пустыни, въ 1674 г. написалъ «Кронику» юго-западной Рос-

сіи (изд. во II т. Собр. лѣт.) и около того-же времени — Лѣтопись Густинскаго монастыря. Въ той и другой много извѣстій рѣдкихъ и важныхъ для церковной исторіи. «Кроника» описываетъ событія 840—1597 г. Извѣстія ея важны особенно съ 1300 года.

180. **Иннокентій Гизель**, посыланъ былъ, какъ пишетъ Домецкій, въ числѣ прочихъ въ заграничныя училища для образованія; въ 1648—1650 г. былъ ректоромъ коллегіи, а съ 1656 г. изъ игумена Николаевскаго поставленъ въ архимандрита Печерской Лавры и въ этомъ званіи пользовался уваженіемъ на югѣ. Скончался въ 1684 г. Онъ писалъ: а) «Миръ человѣка съ Богомъ», или о силѣ покаянія, нап. К. 1669, 1671 г., сочиненіе не сильное; б) «О истинной вѣрѣ», или отвѣтъ іезуиту Боймѣ о власти папы, — сочиненіе слабое; в) «Синопсисъ» Русской исторіи до царя Θеодора Алексѣевича — переводъ Хроники Сафоновича, кое-чѣмъ дополненный, слабый, но первый, опытъ исторіи, нап. въ К. 1674, 1676, 1678, 1680 г. До исторіи Ломоносова, эта книжка, за неимѣніемъ другихъ, была классическою. Плодъ усердія Гизелева къ св. Лаврѣ — изданіе Патерика Печерскаго, К., 1661 г., гдѣ, къ сожалѣнію, сильно испорченъ текстъ древнихъ повѣствователей. Письмо его къ царю Алексѣю въ Опис. Печерск. Лавры, К., 1847, стр. 172.

181. **Іоанникій Голятовскій**, учившійся и учившій въ Кіевской коллегіи, игуменъ Купятицкій, 1659—1662 г. ректоръ коллегіи, съ 1672 г. архимандритъ Сѣверскаго монастыря, даровитый и многосвѣдущій († 1688 года.).

1. Какъ проповѣдникъ, Голятовскій писалъ:

а) Ключь разумѣнія — поученія на всѣ праздники, изд. въ Кіевѣ 1659 г. Во второмъ изданіи (Кіевъ, 1660 г.) два прибавленія: а) весьма замѣчательная наука сочинять проповѣди, и б) нѣсколько новыхъ словъ. Львовское изданіе 1665 г. заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя прибавленія (Толстаго № 123, 135).

б) Повѣсть о чудесахъ Богоматери подъ именемъ: «Небо новое, съ новыми звѣздами сотворенное», изд. во Львовѣ 1665 г., въ Черниговѣ 1677 г., въ Могилевѣ 1699 г. Русскій переводъ въ рукоп. Толстаго, II, № 352; новый переводъ въ М. 1851 г. Еще при Ключѣ разумѣнія, по Кіевск. изд. 1659 г., присоединено было описаніе 100 чудесъ Богоматери.

в) Въ 1671 г. вызванный въ Москву, какъ знаменитый ученый, говорилъ онъ при дворѣ слово на 20-юнед. и рѣчь царю. Слово его и девять писемъ къ царямъ — въ Библ. Общ. ист. № 98.

г) Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой иконы Божіей Матери, съ похвальнымъ словомъ и стихами той же иконѣ, напеч. въ 1676 г. въ Новгор. подъ именемъ Скарбницы (Толстаго № 156).

2. Въ Іоанникіѣ видимъ и христіанскаго апологета.

а) Сочиненіе его Мессія правдивый, или разговоръ христіанина съ жидомъ о истинномъ Мессіи, на Польскомъ языкѣ изд. въ Новгор. Сѣв. 1668 г., на южномъ Русскомъ — въ Кіевѣ 1669 и 1672 г. Въ предисловіи описанъ случай, по которому писано это сочиненіе: случай замѣчательный. «Правовѣрный народъ христіанскій! напиши себѣ на сердцѣ грѣхи Жидовъ.... Напиши твер-

до въ памяти твоей, какъ въ недавнее время, въ 1660 г., на Волыни, на Подольѣ, во всей Малой Россіи, во всемъ княжествѣ Литовскомъ и въ Польскомъ Королевствѣ и въ другихъ пограничныхъ странахъ, непабожность жидовская подняла было рога своей гордости, раздвинула своеволіе и начала было трубить для своего прославленія, что явился въ восточной сторонѣ, въ Смирнѣ, нѣкто называющійся *Себеθомъ*, который выдаетъ себя за Іудейскаго Мессію, призываетъ и влечетъ къ себѣ Евреевъ чудесами ложными, обѣщаетъ Жидамъ возвратить Іерусалимъ и Палестину — отчизну ихъ, освободить ихъ отъ неволи, въ которой они находятся, разсѣянные межъ народами. Глупые Жиды, бывъ обмануты, торжествовали, веселились, радовались, что Мессія на облакѣ возметъ ихъ въ Іерусалимъ, на облакѣ проводитъ ихъ. И гдѣ бы ни явилось облако, на немъ возметъ ихъ Мессія въ Іерусалимъ. Тогда Жиды побросали домы, имѣнія, ничего не хотѣли дѣлать; вотъ Мессія, говорили, немедленно проводитъ ихъ до Палестины, въ Іерусалимъ. Они постились для своего Мессіи по нѣскольку дней, даже дѣтямъ не давали ѣсть по цѣлому дню; зимою, въ суровую стужу, мылись подъ льдомъ, читая новосоставленную молитву. И много Жидовъ умерло отъ суровой стужи, купаясь въ холодной водѣ подо льдомъ. Каждый день и ночь ходили въ молитвенные дома свои, и тамъ кричали, отправляя нечистую службу свою; молили Бога, чтобы скорѣе пришелъ къ нимъ Мессія и проводилъ ихъ до отчизны. Тогда сильно величались они предъ христіанами, смѣялись надъ ними, сочиняли похвальбы, грозили своимъ

Мессіею ложнымъ, обѣщались мстить христіанамъ, которые властвуютъ надъ ними: вотъ, говорили они, мы будемъ вашими панами, гетманами, воеводами, сенаторами; всѣ христіанскіе паны, князья и цари будутъ у Іудеевъ кучерами, пастухами, земледѣльцами, жнецами.... Этого-то ложнаго жидовскаго Мессію, называвшагося *Наѳаномъ Леви*, найдетъ каждый въ этой книгѣ между ложными Мессіями и ложными пророками Іудейскими.... Нѣкоторые изъ христіанъ, будучи малодушны, слыша о чудесахъ ложнаго Мессіи, видя самохвальство Жидовъ, стали было тревожиться о Христѣ, истинный ли онъ Мессія, стали было склоняться мыслію къ ложному жидовскому Мессіи. Для того-то написали мы книгу. Пусть не тревожатся для ложнаго Мессіи, пусть твердо вѣрятъ, что Христосъ нашъ есть истинный Мессія». Сочиненіе написалъ «недостойный іеромонахъ Іоанникій Голятовскій, архимандритъ Черниговскій» (Опис. кн. Толстаго № 142; Царскаго № 198). Въ 1672 г. эта книга представлена была царю Алексѣю Михайловичу (Молодикъ 1844 г., стр. 287).

б) *Лебедь*, или о причинахъ распространенія магометанства, на Польск. яз. въ Новгор. Сѣвер. 1679 г. Переводъ у Толстаго, II, 26.

Опроверженіе Алкорана Магометова — *Алкоранъ Магометовъ отъ когелета Христова разрушенный*, изданный на Польск. яз. въ Черниговѣ 1688 г. Сочиненіе посвящено царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Переводчикъ посольскаго приказа *Гадзеловскій* перевелъ его на Русскій языкъ (Опис. рукоп. Толстаго, I, № 236).

в) *Боги поганскіе*, изд. на Польско-Русскомъ яз. въ Черниговѣ, въ 1686 г. Сочиненіе посвящено царевнѣ Софіи.

3. Іоанникій особенно славился, и стоилъ славы своей какъ полемистъ. Никто съ такою ловкостію и съ такимъ знаніемъ дѣла не обличалъ еще іезуитовъ, никто съ такимъ торжествомъ не оставался побѣдителемъ надъ ними, какъ Голятовскій. Даже уніаты спѣшили читать сочиненія его.

а) *Бесѣда Бѣлоцерковская* была первымъ и блистательнымъ опытомъ полемики Іоанникіевой съ іезуитами. Въ половинѣ XVII столѣтія іезуиты и уніаты, на словахъ и на бумагѣ, разносили самыя грязныя хулы противъ восточной церкви, называли ее новою, аріанскою, схизматическою. «Отъ Малороссійскія церкви», пишетъ Гавріилъ Домецкій, въ письмѣ 1706 г., избраны были для отвѣтовъ фанатикамъ «извѣстные богословы — архіепископъ Черниговскій *Лазарь* да архимандритъ *Іоанникій Голятовскій*». Бесѣда Бѣлоцерковская составляетъ тотъ разговоръ, который имѣлъ Іоанникій въ 1663 г. съ іезуитомъ Пекарскимъ въ мѣстечкѣ Бѣлая церковь. Предметомъ бесѣды было церковное священноначаліе. Бесѣда издана была на Польскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ *Скарбницею*, въ Черниговѣ, въ 1676 г.; она помѣщена и въ Лѣтописи *Велички*, II, 42 — 76. Русскій переводъ Бесѣды остается въ рукоп. библіотекъ: Патріаршей, Софійской, Румянцева (№ 376. Опис. стр. 555).

б) *Старая восточная церковь новой западной церкви показываетъ исхожденіе Св. Духа отъ единаго Отца.* Сочиненіе писано въ опроверженіе двухъ сочиненій: про-

тивъ сочиненія Николая Цпховича объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына (изд. въ Краковѣ 1659 г.) и противъ книги іезуита бенед. Боймы — о власти папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668 г.). Голятовскій въ сочиненіи своемъ 1) приводитъ положительные доводы относительно исхожденія Духа Св. отъ Отца, доводы Св. Писанія, учителей восточной церкви, учителей западныхъ; 2) разбираетъ и опровергаетъ доводы Римской церкви объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына, доводы, заимствуемые изъ Св. Писанія, изъ учителей церкви, изъ постановленія соборовъ, изъ разума; 3) въ частности разбираетъ тѣ мѣста учителей, гдѣ текстъ поврежденъ или взятъ изъ подложныхъ сочиненій. Сочиненіе писано на Польскомъ языкѣ и изд. въ Новгородѣ-Сѣверск., 1678 г. стр. 82 и 102.

в) *Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры* (уніи). Это отвѣтъ на книгу, писанную ловкимъ архи-іезуитомъ Скаргою. Сочиненіе Іоанникія на Польскомъ яз. изд. въ Черниговѣ, 1683 г.

г) *Души людей умершихъ*, или изслѣдованіе о состояніи душъ по смерти на небѣ, въ адѣ, и на мытарствахъ, съ замѣчаніями противъ чистилища папистовъ и противъ мнѣнія реформаціи о безсознательномъ снѣ душъ; изд. на Польско-Русск. яз. въ Черниговѣ 1687 г.

д) *Алфавитъ еретиковъ*, въ предостереженіе православнымъ, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ, 1681 года, стр. 362.

е) *Премудрость, совершающая въ дому своемъ чудеса*, противъ Аріанъ и еретиковъ, изд. на Польскомъ языкѣ въ Черниговѣ, 1686 г.

182 **Лазарь Барановичъ**, ректоръ коллегіи, съ 1657 г. архіепископъ Черниговскій, †. 1694 г. Опытомъ полемики его съ іезуитами, къ которой вызванъ онъ Церковію, служитъ одно сочиненіе: *Новая мѣра старой вѣры* (Nowa miara starey wiary, w Nowgrodku, 1676, in-4, 354; Czernihow, 1679). Это сочиненіе, писанное противъ книги іезуита Боймы, о главенствѣ папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668), разбираетъ оба спорные предметы: въ первой части опровергаетъ исхожденіе Духа Св. и отъ Сына; во второй разсматриваетъ главенство папы. Сочиненіе «О Флорентинскомъ соборѣ», писанное по вызову патр. Іоакима 1688 г., отправлено было къ патріарху при письмѣ (Царскаго № 456 и 551; Румянцева № 97). Лазарь знаменитъ былъ особенно какъ проповѣдникъ и любилъ нравственныя назиданія. Собранія проповѣдей его: Мечь духовный напеч. въ Кіев. 1666, 1686 г. Трубы словесъ, изд. въ К. 1674, 1679 г. Два слова его (одно похвальное цар. Іоанну и Петру, другое благодарственное) напечатаны отдѣльно, М., 1680 г. Назидательныя сочиненія: *Житія Святыхъ*, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Кіевѣ 1670 г. Стихами писаны: Плачъ о смерти царя Алексѣя и привѣтствіе царю Θеодору, изд. въ Кіевѣ 1676 г. *О случаяхъ* жизни человѣческой, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ 1678 г. *Надгробіе* митроп. Іосифу Тукальскому, на Польскомъ языкѣ, въ Лѣт. Величкн, II, 384—388. *Лира Аполлонова*, на Польскомъ языкѣ, изд. въ Кіевѣ 1671 г. «Наияснѣйшая *Царица неба и земли* Владычица, Матерь Марія», частію прозою, частію стихами, изд. въ Чер-

пигове 1683 г. По описи 1690 г. книгамъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря, значится книга «*О пяти ранахъ Христовыхъ*», на Польскомъ языкѣ, «творенie Лазаря Барановича» (№ 195, 223, 236, 254; Временникъ Общ. ист. 7, 16). Окружныя граматы Лазаря (одна отъ 4 мая 1677 г., другая 1678 г., съ увѣщанiемъ къ войнѣ съ Турками)—въ V т. Акт. зап. Росс. № 105. Письмо его къ царю Алексѣю, при которомъ препровождалъ на разсмотрѣнiе *Трубы словесъ*—въ Синод. библ. № 130; въ Вѣстникѣ Европы 1828 г.; другое письмо къ нему же—у Иванова, въ Опис. архива, стр. 373—375. Письмо къ цар. Софiи 1682 г.—въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 4.

183. **Иванъ Дмитрiевичъ Сирко**, атаманъ Запорожскаго коша, получившiй образованiе, по всей вѣроятности, въ Кiевской коллегiи; генiальный воинъ, храбрый и сострадательный, правдивый и безкорыстный, умный и простосердечный, врагъ мусульманства и пламенный христiанинъ (+ 1680 г.). Изъ писемъ его самыя замѣчательныя: а) къ Дорошенку, отъ 1 окт. 1673 г., съ рѣзкими укоризнами за связь его съ врагами имени Христова—магометанами, которая навлекла на Украйну одно опустошенiе (у Велички, II, 343—345); б) къ Крымскому хану 1679 г., писанное послѣ того, какъ за коварное нападенiе хана на Кошъ (ночью на Рождество Христово) Сирко заплатилъ открытымъ опустошенiемъ Крыма. Сирко показываетъ хану, каковы воины козаки, и совѣтуетъ хану подражать честности козаковъ (у Ригельмана, II, 167—170; у Маркевича, II, 265—267; III, 220—223). Другiя три

письма у Величкп, II, 394—396, 469—472, 492—493. Его подпись—въ Альбомѣ Погодина.

Данiила Перекрестовича извѣстна книжка: «Дары Духа Св.», напечатанная въ Черниговѣ, 1688 г.

Антонiй Радивиловскiй, въ 1687 г. игуменъ Кiево-Николаевскаго монастыря, писалъ «Поученiя на господскiе праздники и воскресные дни». Сперва они изданы были въ К., 1676 г., съ именемъ: «Огородокъ Марiи Богородицы» и съ посвященiемъ Богоматери. Во второмъ изданiи, К., 1688 г., посвящены они «Господу Создателю» и названы: «Вѣнецъ Христовъ». Словарь считаетъ эти два изданiя за два разныя сочиненiя; но это ошибка (Опис. Харьк. епархiи, Москва, 1852, стр. 67). «Орацiя» Антонiя Петру I, у Толстаго (II, № 220; I, № 329).

184. **Адамъ Зерниковъ**, достойный полнаго уваженiя, но въ свое время едва замѣченный. Рожденный и воспитанный въ лютеранизмѣ, Адамъ самъ по себѣ почувствовалъ недовольство лютеранизмомъ. Чтенiе книги Критопула: «Исповѣданiе церкви Греческой», обратило мысли его къ православной церкви. Главный предметъ спора православiя съ Римомъ — исхожденiе Духа Св., обратилъ на себя все его вниманiе. Онъ посѣтилъ библiотеки Оксфорда, Кембриджа, Парижа и Рима, чтобы въ древнихъ и лучшихъ спискахъ отеческихъ сочиненiй видѣть ученiе отцевъ о семъ предметѣ. Слѣдствiемъ сего была полная увѣренность въ правотѣ церкви православной. Онъ прибылъ къ Лазарю, архiепископу Черниговскому, и объявилъ ему свое желанiе соединиться съ Православною Церковiю. Вмѣсто устнаго от-

реченія отъ лютеранства онъ представилъ на бумагѣ *опроверженіе лютеранской вѣры*. Затѣмъ гетманъ принялъ его съ честію въ Батуринѣ, какъ хорошаго инженера; но онъ, принявъ иночество, занялся собраніемъ розысканій своихъ по библіотекамъ. Около 1682 г. окончилъ онъ свой обширный трактатъ *объ исхожденіи Духа Св. отъ единаго Отца*. Это было сочиненіе образцовое, какого доселѣ не было и на востокѣ. «Около 20 лѣтъ предъ симъ обрѣлъ онъ отечество небесное, къ которому былъ избранъ Богомъ у насъ въ Малой Россіи»: такъ писалъ ректоръ Прокоповичъ около 1713 года. Зерниковъ почилъ въ Батуринскомъ монастырѣ, когда управлялъ сею обителію св. Димитрій; потому смерть его надобно отнести къ 1691 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 144 — 146). Превосходный трактатъ его о Св. Духѣ, писанный на Латинскомъ языкѣ, изданъ въ двухъ частяхъ архіепископомъ Самуиломъ Миславскимъ въ Кенигсбергѣ, 1774, 1776 г. Переводъ арх. Евгенія Булгара на Греческій языкъ, обогащенный множествомъ замѣчаній, изданъ въ Петербургѣ 1797 г.

185. **Варлаамъ Ясинскій**, по окончаніи ученія въ Кіевской коллегіи, учился еще въ Краковской академіи, и тамъ, не смотря на препятствія, увѣнчанъ «философскимъ колпакомъ»; 1669 — 1673 г. былъ ректоромъ коллегіи, потомъ игуменомъ Пустынно-Николаевскимъ, съ 1684 г. архимандритомъ Лавры, съ 1690 г. митрополитомъ Кіевскимъ (Панегирикъ Яворскаго, писанный на избраніе Ясинскаго въ архимандрита Лавры, 1684 г.; сл. Опис. Рум. муз. стр. 526, 641). Скончался 1707 г. Окружное посланіе «ректора и игумена брат-

скаго» съ жалобою на бѣдствія братства издано во II т. Кіевск. Пам., 256—266. Письмо къ царямъ 1688 г. о Кіевской Лаврѣ изд. въ Опис. К. Лавры, № 15, К., 1847 г., стр. 207. Его «Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора» — въ Синод. библ. Любопытное письмо его къ гетману, съ изложеніемъ мыслей по случаю подозрѣній патр. Іоакима противъ православія Малороссіи, изд. въ кн.: Св. Димитрій Рост., М., 1849 г., стр. 25 — 28. Письмо его къ царямъ 1691 г. съ жалобою на самоволія епископа Іосифа Шумлянскаго — въ рукоп. (Опис. Соф. соб. 212). Письмо къ патр. Адріану, 1693 г., гдѣ описывалъ онъ положеніе церковныхъ дѣлъ на югѣ и испрашивалъ жалованную грамату для коллегіи — въ Синод. библ. По его настоянію переведено на Славянскій языкъ и издано «*Православное исповѣданіе вѣры*». Переводъ изданъ 1696 г. М. 1702 г.

186. **Андрея Бялобоцкаго:** а) «Бесѣда милости съ истиною», писанная 1685 г. (въ рукоп. Толстаго II, № 283), по Словарю (I, 70) была напечатана въ Спб. около 1750 г.; только Словарь ошибочно называетъ сочинителя Бѣлоградскимъ; б) О четырехъ вещахъ послѣднихъ въ четырехъ отдѣлахъ, и пятый о суетѣ міра; сочиненіе, писанное силлабистическими стихами (рукоп. Царскаго № 268). По всей вѣроятности, это тотъ самый Бялобоцкій, который былъ кальвинскимъ проповѣдникомъ въ Слуцкѣ, въ 1681 г. явился въ Москву съ православнымъ именемъ Андрея и хотѣлъ занять здѣсь мѣсто наставника въ Академіи; заподозрѣнный Гавріиломъ Домецкимъ, онъ не былъ принятъ въ псе

(рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). Трактатъ его «о безразличіи церквей» и споръ съ Лихудами о времени пресуществленія Евхаристіи были началомъ продолжительныхъ тревогъ въ Москвѣ (Ист. Русск. ц. т. IV, 183 — 184.

Павелъ Негребецкій, воспитанникъ Львовскаго училища, писалъ: а) Донесеніе (19 мая 1681 г.) царю на Яна Бѣлободскаго, обличая въ немъ кальвиниста; при чемъ писалъ: «И прежде извѣщахъ князю Василію Ѳедоровичу Одоевскому о единомъ постоянномъ, въ философіи и богословіи ученомъ мужѣ, *Елисеѣ Карабинкеевичѣ*, игуменѣ Добромысльскомъ; такожде и тебѣ, великій государь, извѣщаю о томъ человѣцѣ, яко зѣло казнодѣй (проповѣдникъ) есть искусный, на его же поученія не токмо православные, но многіе отъ Римлянъ приходяще, чудишася. И въ Великомъ скитѣ (на Покутьѣ — въ Буковинѣ) есть іеромонахъ, имянуемый *Гавалевичъ*, богословъ и философъ, и въ состязаніи зѣло острый и православію великій ревнитель. Такожде въ поученіи онымъ подобный, нынѣ зѣло великій православія отъ ересей защититель, иже за вѣру и страданія даже до смерти страдаше, игуменъ Люблеискій *Монастырскій*, иже аще будетъ годно твоему царскому величеству, желаетъ здѣ твоему величеству и св. православной вѣрѣ послужити. Еще же и инъ тамо обрѣтается, человѣкъ мірскій, зѣльный благочестивыя нашея вѣры поборникъ, *Терновскій*» (рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). б) Вѣроятно имъ же писанъ «Доводъ, яко ученіе и языкъ Еллино-Греческій наипаче нужно потребный, нежели Латинскій языкъ и ученіе», писан-

ный предъ открытіемъ Греческаго училища въ 1681 г. Сочинитель указываетъ на св. Владиміра, приводитъ свидѣтельства Поссевина, Липсія, Епифанія Славеницкаго; выставляетъ въ примѣръ Европейскіе университеты — Падуанскій, Лондонскій, Лейденскій, Парижскій, Пражскій. «Хотя Бѣлоруссы и учатся Латинскимъ языкомъ, скудости ради Греческаго, кромѣ Львова, что учатся Гречески; однакожъ припоминати надобно, что малая часть изъ тѣхъ въ унію не падаютъ, а и тѣ, что не падаютъ, познаваются въ нихъ останки езувитскіе; понеже езуиты не учатъ ихъ высокими науками, покаместъ предъ Богомъ не обѣщаются держати Латинской религіи» (рукоп. Моск. Дух. акад.).

187. **Іоаннъ Максимовичъ**, воспитанникъ Кіевской коллегіи, въ 1680 г. Печерскій іеромонахъ, пріѣзжавшій въ Москву съ древними граматами Лавры для утвержденія ихъ (Черткова Библ., II, 436); съ 1697 г. Черниговскій архіепископъ, открывшій въ Черниговѣ первую семинарію: съ 1712 г. митрополитъ Тобольскій, благочестивый архипастырь. Скончался въ 1715 г. Его Латино-Русскій словарь въ рукоп. (Толстаго, II, № 405). Прочія сочиненія его — нравственнаго содержанія и почти всѣ писаны стихами. Прозой писаны: «Нравоучительное зерцало», или изложеніе обязанностей начальниковъ, напеч. въ Черниговѣ 1703, 1708 г.; *Духовныя мысли*, изд. въ М. 1782 г.; Объясненіе привѣтствія: *Богородице Дѣво*, стихами, изд. въ Черниг. 1707 г. Размышленія о молитвѣ: *Отче нашъ*, стихами, напеч. въ Черниг., 1709 г.; *Осмь евангельскихъ блаженствъ*, изъясненныя въ стихахъ, изд. въ Черниг. 1709

г.; *Алфавитъ святыхъ*, стихами, напеч. въ Черн. 1705 г. Вѣроятно имъ же сочиненъ Синаксарь о побѣдѣ подъ Полтавою, писанный стихами и напечатанный въ Черниговѣ 1710 г. Переводы съ Латинскаго: *Царскій путь креста*, изд. въ Черн. 1709 г.; *Богомысліе*, изд. въ Черниг. 1710, 1711 г.; *Иліотропіонъ*, изд. въ Черниг. 1714 г.

Антонія, перваго префекта Черниговскаго, извѣстно «Зерцало отъ писаній» или размышленіе о страданіяхъ Спасителя, изложенное въ стихахъ и изд. въ Черниг. 1705 г., вмѣстѣ съ 5-ю словами Златоустаго. Вороятно, ему же принадлежитъ Сказаніе о св. писаніи, изд. въ Черниг. 1705 г.

188. **Аѳанасія Милославскаго**, Печерскаго архимандрита (+ 1714 г.), *Іероглифическая Иѳика*, или нравственная философія въ символахъ, напеч. въ К. 1712 г.; Спб. 1718 г.

Аѳанасій Заруцкій, протоіерей Новгородо-Сѣверскій въ 1717 г. посвятилъ свое толкованіе на Евангеліе Іоанна государю Петру I и митрополиту Стефану; толкованіе названо въ заглавіи: «Хлѣбъ ангельскій, на крестновъ жертвенницѣ испеченный». Въ посвященіи сочинитель говоритъ государю: «Ако и ко мнѣ, рабу своему послѣднему, усты ко устамъ Ваше Царское Священнѣйшее Величество провѣщавали милостиво монаршее свое слово». (Спб. Дух. акад. № 270).

Захарій Корниловичъ, Переяславскій епископъ (1700 — 1715 г.) описалъ «житіе преподобн. Макарія Овручскаго» не безъ ошибокъ противъ хронологіи и исторіи.

189. **Іоасафъ Кроковскій**, воспитанникъ Кіевской коллегіи, окончившій образованіе свое въ Римѣ, 1693—1697 г. ректоръ коллегіи, съ 1697 г. архимандритъ Лавры. Будучи игуменомъ ректоромъ, отправленъ онъ былъ митр. Варлаамомъ въ Вильну, для устроенія дѣлъ церковныхъ. Изъ Вильны писали, что тогда какъ паписты все употребляютъ, чтобы разстроить православіе, не только униты, но и кальвинисты желаютъ соединенія съ православною церковію. Іоасафъ успѣшно выполнилъ порученіе митрополита Варлаама, и это обратило на него вниманіе Москвы. Съ 1708 г. онъ былъ митрополитомъ Кіевскимъ, и скончался въ 1718 г. Его записки по богословію—въ рукоп. Кіевской Лавры; обзоръ содержанія ихъ въ «Ист. Кіевск. акад.» стр. 69—74. Онъ сочинилъ акаѳистъ великомуч. Варварѣ, съ ея житіемъ и чудесами, нап. въ Кіевѣ 1698 г. Подъ его наблюденіемъ издано толкованіе на 50 псаломъ, К., 1707 г.; сказаніе о обрѣтеніи мощей св. дѣвицы Іуліаніи, К., 1705 г. При служебникѣ, К., 1708 г., его предисловіе о евхаристіи и литургіи.

Къ его времени относятся любопытныя сочиненія: а) «Сказаніе о Римѣ и всей Италіи, зъ нѣкоторыми грады, въ которыхъ великіи академіи знайдуются» 1701 г.; б) «Сказаніе о рожнеию (о различіи) исповѣди вѣры» Греко-Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской (Толстаго, II, № 381).

190. **Самуилъ Величко**, писарь сперва у эсаула Кочубея, потомъ войсковой, написалъ *Лѣтопись*, къ сожалѣнію не вполнѣ сохранившуюся (изд. въ К. 1648 г.). Сочинитель имѣлъ способы для составленія вѣрной

лѣтописи и Лѣтопись его составлена совѣстливо. Въ ней помѣщено довольно свѣдѣній и документовъ, относящихся къ Церкви.

Леонтій Боболинскій, постриженникъ Выдубицкаго монастыря, іеромонахъ Черниговскаго Ильинскаго монастыря, въ 1699 г. написалъ въ Черниговѣ Хронику — сочиненіе болѣе обработанное, чѣмъ Хроника Сафоновича (179). Сначала всемірная исторія до 1414 г.; далѣе о происхожденіи Оттоманской имперіи; за тѣмъ, отдѣльно, исторія Польши, Литвы и южной Россіи. Самыя любопытныя извѣстія касаются нападенія Турокъ на Чигиринъ. Извлеченія изъ Хроники напечатаны въ прибавленіи къ Лѣтописи Гребенки, К., 1854.

Лѣтопись самовидца о войнахъ Хмѣльницкаго и о происходившихъ послѣ него междоусобіяхъ 1647—1701 г., продолженная другимъ до 1734 г., въ высшей степени любопытна какъ по содержанію, такъ и по языку, чисто Малорусскому. Она изд. Общ. ист., М., 1847 г.

191. **Іосифъ Шумлянскій**, въ 1667 г. посвященъ былъ во Львовскаго епископа Греческимъ митрополитомъ, какъ и митр. Іосифъ Тукальскій, тогда уже заключенный въ Маріенбургъ; но, по домогательству Львовскаго братства, ему противопоставленъ былъ Польскою властію Евстаѳій Свистельницкій, котораго посвятилъ въ епископа Антоній Винницкій (Акт. зап. Росс. т. V, №№ 69, 70, 72, 76); по смерти Свистельницкаго, онъ признанъ былъ всею паствою за пастыря, и долго боролся съ изувѣрствомъ папизма; чтобы смягчить ненависть папистовъ противъ православія, онъ еще

въ 1673 г. тайно далъ обѣщаніе принять унію; но наконецъ вынужденъ былъ въ 1700 г. принять ее и открыто. (Величко, II, 594; Доп. къ иностр. Акт. № 79, 209). Скончался въ 1710 г.

Нынѣ извѣстны его:

а) Обширное посланіе 1687 г. къ епархіальному духовенству, съ увѣщаніями добросовѣстно исполнять обязанности званія и жить благочестиво. Это посланіе напечатано было самимъ Іосифомъ въ собственной его типографіи во Львовѣ 1687 г. и названо: «Метрика, альбо реэстръ для порядку церкви святой». Недавно издано оно въ V т. Акт. зап. Росс., V, № 167.

б) Посланіе 1687 г. епархіальному духовенству о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, изд. въ Акт. зап. Росс., т. V, № 169.

в) Письмо отъ 25 января 1701 г. къ гетману Яблоновскому, гдѣ говоритъ, что принялъ онъ унію и проситъ защиты обижаемому священнику (Дополн. къ иностр. Акт., стр. 200).

Въ типографіи Шумлянскаго, кромѣ «Метрики» издана была только Псалтырь 1688 г. За-тѣмъ Львовское братство выпросило повелѣніе закрыть типографію его.

192. **Максимъ Плиско**, іеромонахъ Кіевскаго Флоровскаго монастыря, написалъ Лѣтопись Малороссіи по 1708 г. Выписки изъ нея—у Маркевича, V, 10—83, 92.

Григорій Гребенка, набожный судья Гадячскій и предъ смертію (въ 1730 г.) Гадячскій полковникъ, въ 1710 г. сочинилъ весьма любопытную лѣтопись: «Небывалая брань Богдана Хмѣльницкаго съ Поляками, не

оконченная и 10 лѣтъ спустя по смерти Хмѣльницкаго», описанная на основаніи «лѣтописей и діаріуша войны и показаній старожиловъ». Событія 1665—1709 г. описаны кратко, въ хронологическомъ перечнѣ; но прежде того каждое важное событіе описано отдѣльно, съ его началомъ и послѣдствіями. Сочиненіе писано языкомъ Славянскимъ, смѣшаннымъ съ южнымъ народнымъ, и издано въ К. 1854 г. Это та самая Лѣтопись, которая у Маркевича называется, по владѣльцу, Писаревскою (Ист. Мал., т. V, 92).

Б) Сѣверные писатели.

193. Іовъ, первый патріархъ Россіи, при самозванцахъ изгнанникъ, скончавшійся въ Старицкомъ монастырѣ 1607 г. Онъ написалъ службу преп. Іосифу Волоколам., которая доселѣ печатается. Его двѣ рѣчи царю Борису, граматы — одна объ избраніи Годунова на царство и другая по случаю войны съ Отрепьевымъ (изд. во II т. Акт. эксп. № 1, 5, 8, 28) писаны съ живымъ одушевленіемъ, перомъ краснорѣчивымъ. Въ I т. Ист. акт., стр. 429—433, обширное посланіе къ Грузинскому царю Александру, гдѣ пишетъ: «Слышимъ убо въ васъ церковь Христову разньствующу и попираему развращеньми.... Господь нашъ Іисусъ Христосъ рече: ревность дому твоего снѣсть мя». Кто есть отъ благовѣрныхъ и богоразумныхъ, его же не подвиже жалость, зряще церкви мятущіяся и видя виноградъ

Богомъ насажденный, его же обимаютъ вси мимоходящіи путемъ и поѣдаетъ его инокъ (чит. юнокъ) дивій злохитрьствомъ и никтоже можетъ стати противу ярости его; скудости ради духовныя».... Въ рукоп. Синод. библ. два обширныя поучительныя посланія въ Грузію. Грамата его къ Константинопольскому патріарху — въ XII т. Др. Вивл. Духовное завѣщаніе съ подробнымъ описаніемъ своей жизни — во II т. Собр. гос. граматъ. Подпись — въ Альбомѣ Погодина.

Инокъ Болдина монастыря **Филоѳей Пирговъ**, по запискамъ Столбенскаго инока Герасима, описалъ житіе и чудеса пр. Нила Столбенскаго (+ 1555 г.) и составилъ службу ему (Толстаго, II, № 232; Царскаго № 107; *Ундольскаго*). Въ предисловіи пишетъ онъ: «дошла до насъ бесѣда отъ странствующихъ Бога ради братій нашихъ иноковъ о житіи, терпѣніи и чудесахъ пр. отца нашего Нила.... Ревнитель житія пр. Нила, обновитель трудовъ его и испытатель чудесъ, житель острова его и экономъ обители, іеромонахъ Герасимъ случился быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Было тогда со всего царства собраніе всѣхъ святителей, архимандритовъ и игуменовъ.. Богомъ и всенароднымъ множествомъ избранъ былъ царь государь Борисъ Ѳедоровичь..... Герасимъ передалъ краткое писаніе о житіи и чудесахъ пр. Нила, которое вручилъ мнѣ игуменъ (Болдина монастыря) Ѳеоктистъ по возвращеніи въ обитель. И мнѣ, по ихъ совѣту, повелѣно было написать житіе его». Самъ Герасимъ, сказавъ, что составлены имъ были записки о жизни и чудесахъ пр. Нила, продолжаетъ: «самъ я недовольно искусенъ въ писаніи.... Мнѣ назва-

ли преподобнаго мужа Филоөея Пирогова въ обители Троицы Герасимовой пустыни. Немедленно послалъ я къ нему свое писаніе». При свиданіи въ Москвѣ съ игуменомъ Өеоктистомъ «вручилъ я ему записки о чудесахъ пр. Нила и онъ доставилъ ихъ тому же боголюбивому мужу Филоөею, который присовокупилъ къ житію Преподобнаго стихиры и канонъ».

194. **Варлаамъ**, изъ архимандритовъ Чудова монастыря митрополитъ Новгородскій 1594 — 1604 г., писалъ увѣщаніе Валаамскимъ старцамъ въ Дымскій монастырь — не нарушать Валаамскаго устава (Ист. Акт. I, стр. 236). Его распорядительныя грамоты изданы тамъ же, стр. 231—235, 237—241, 244.

Іона Думинъ, съ 1589 г. изъ архимандритовъ Путивльскихъ архіепископъ Вологодской, въ 1598 г. подписался подъ граматою объ избраніи царя Бориса, а въ 1600 г. былъ на соборѣ объ установленіи празднованія преп. Корнелію Комельскому, при чемъ подтвердилъ вѣрность свѣдѣній о чудесахъ преподобнаго (Акт. экс. II, № 7, 222). Онъ писалъ похвальное слово благовѣрному князю Александру Невскому: «Всѣхъ произволяющихъ Богъ спасти желаетъ». Здѣсь скрылъ онъ имя свое въ анаграммѣ (Зап. Археолог. Общ., III, 149; IV, 141). Безъ сомнѣнія, имъ же исправлено было описаніе житія благовѣрнаго князя Невскаго, сочиненное бѣднымъ Василіемъ (§ 127). Его списокъ сочиненій Максима Грека, всего 82, съ замѣчаніемъ: «писана сія книга Максимъ Грекъ съ добрыхъ переводовъ (списковъ), а трудовъ и потовъ много положено, какъ правили сію св. книгу» — у Царскаго, № 241, 242.

195. **Нифонтъ**, постриженникъ Антоніева монастыря, просилъ и упросилъ царя и патріарха открыть мощи преп. Антонія Римлянина, дотолѣ почивавшія подъ спудомъ, и въ 1598 г. описалъ въ Сергіевской Лаврѣ чудеса преп. Антонія 1578—1597 г., тогда какъ чудеса 1548—1578 г. описаны уже были прежде (Царскаго № 133, 128; Румянцева № 158). Описаніе Нифонта любопытно и по разсѣяннымъ въ немъ историческимъ и топографическимъ свѣдѣніямъ. Усердный Нифонтъ написалъ и похвальное слово преп. Антонію. Вѣроятно, имъ же написаны: а) прореченіе преп. Варлаама о мразѣ и воспоминаніе о томъ, установленное при царѣ Борисѣ; б) воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. Новгор. и повѣсть о чудесахъ его, съ службою; в) повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ. Эти сочиненія помѣщены подъ рядъ съ Нифонтовымъ описаніемъ чудесъ преп. Антонія — у Румянцева № 154, 158.

196. **Гермогенъ**, архимандритъ Симоновскій, митрополитъ Казанскій, съ 1607 г. патріархъ, мужъ твердости непоколебимой, замученный Поляками въ 1612 г. По отзыву лѣтописи, онъ былъ мудрословесенъ, «въ божественныхъ словесѣхъ присно упражнялся и вся книги ветхой и новой благодати и правила законныя до конца извыче». Нынѣ извѣстны: а) Повѣсть его «о Казанской иконѣ Божіей Матери» съ службою писан. въ 1594 г. (рукоп. Царскаго № 115); б) Житіе св. Гурія и Варсонофія Казанск. (рукоп. Царскаго № 136; въ Библ. Общ. ист. № 43); в) Посланіе къ патр. Іову 1591 г. съ просьбою дозволить поминать убіенныхъ при взятіи Казани и замученныхъ отъ Татаръ,

съ историческими свѣдѣніями о послѣднихъ (изд. въ опис. Зилантова монастыря, Казань, 1840 г.); г) Сборникъ Гермогена, писанный въ 1598 г. (Библ. Общ. ист. № 190), замѣчателенъ по чинамъ о принятіи въ церковь латинянъ, магометанъ и пр.; д) патріотическія граматы его дышатъ пламенною любовію къ отчизнѣ и св. православію. Онѣ просты и сильны, ясны и исполнены ума евангельскаго. Безъ сомнѣнія, ихъ писано было много. Изъ извѣстныхъ доселѣ двѣ граматы посланы были (29—30 ноября 1606 г.) къ одному и тому же Ростовскому митрополиту, и въ обѣихъ патріархъ говоритъ объ одномъ и томъ же—велитъ молиться и умирать за царя въ борьбѣ съ врагами отчизны; въ обѣихъ описываетъ гибель перваго самозванца, избраніе законнаго царя и прославленіе царства чудесами отъ мощей царевича; но во второй подробно описываетъ борьбу Тверитянъ и Смольнянъ за царя (А. экс. II, № 57—58). Изъ двухъ граматъ, писанныхъ въ февралѣ 1609 г. во время волненія, возникавшаго въ самой Москвѣ противъ царя Василія, стоитъ привесть начало одной, чтобы почувствовать силу духа великаго пастыря: «Бывшимъ братіямъ, нынѣ же и не вѣдаемъ какъ назвати васъ, понеже въ умъ нашъ не вмѣщается сотворенная вами. Кто о семъ не удивится? или кто не восплачетъ?» и пр. (II, № 169). Вторая изъ этихъ граматъ очень обширна. Кромѣ того изданы: аа) прекрасная рѣчь его на коронованіе Шуйскаго (у *Галахова* въ Ист. христом., I, 364—366); бб) воззваніе ко всему Русскому народу о беззаконномъ сведеніи съ престола царя Василія Іоанновича (тамъ же, стр. 373—

375); вв) **грамата** къ королю Сигизмунду, гдѣ пишетъ: «Даруй намъ сына своего, его же возлюби и избра Богъ въ цари, въ нашу православную Греческую вѣру, — ея же апостоли проповѣдаша, ея же святіи отцы утвердиша, — ея же вси православніи христіане неблазненно и крѣпко содержаша и яже по се время красуется и свѣтлѣетъ и сіяетъ яко солнце» (тамъ же, стр. 370—373); гг) краткая **грамата** о непризнаваніи сына Марины Мнишекъ государемъ (Акт. эксп. II, № 194); дд) **Посланіе** о исправленіи церковнаго пѣнія 1611 г. (напеч. *Сахаровымъ* въ Ист. церк. пѣнія, стр. 157); е) Въ одной изъ граматъ 1609 г. патріархъ пишетъ: «и то чудо записали мы въ лѣтописцѣхъ» (Акт. эксп. II, 390). И такъ, современныя знаменитыя событія вносилъ онъ въ лѣтопись. Если не имъ, то по его распоряженію написано **житіе** царевича Димитрія Углическаго.

197. Преп. **Діонисій**, архимандритъ Сергіевской Лавры, оберегатель православной отчизны и Лавры отъ Ляховъ (+ 1632 г.). Онъ: а) въ 1616 г., по граматѣ царя, занимался исправленіемъ *Требника*, и за исправленіе книги въ 1617 г. подвергнутъ суду и осужденію (соборное постановленіе о прилогѣ «и огня» у Толстаго, III, № 74). Шесть недѣль держали преподобнаго въ дымной избѣ, томили голодомъ, били и подвергали эпитиміи съ лишеніемъ сана; но потомъ оправданъ онъ патріархами. Рѣчь его съ оправданіемъ объ исключеніи изъ требника слова: и огнемъ.... въ рукоп. До какой степени несогласны были между собою требники того времени, любопытные могутъ видѣть и изъ сличенія

трехъ требниковъ Царскаго, современныхъ Діонисію, которыхъ содержаніе показано Строевымъ (Опис. № 617—619); б) Симонъ пишетъ о преп. Діонисіѣ: «многи *епистоліи архимандритъ* во время кровопролитія христіанскаго *по градамъ посылалъ*, сего Іоанна (Насѣдку) способника себѣ имѣя на то, многи доброписцы придавъ тому». Насѣдка пишетъ къ келарю Симону: «въ тѣхъ *грамотахъ* болѣзнованія Діонисіева о всемъ государствѣ Московскомъ безчисленно много. И буде изволите вы, государи, разума его искати: то въ тѣхъ его посланіяхъ не токмо подъ Москвою, но и во многихъ городахъ воеводамъ и всякихъ чиновъ многимъ людямъ подкрѣпленіе мужества отъ его совѣта и разума великое бывало». (Житіе Діонисія, М., 1824 г., стр. 40—49). Къ сожалѣнію, изъ этихъ граматъ доселѣ отысканы и изданы только двѣ (Ак. экс., II, № 190; Собр. грам. II, 577). Но къ числу ихъ надобно отнесть и посланіе Лавры, призывающее къ любви князей Трубецкаго и Пожарскаго, взятое изъ архива Лавры (т. II, № 219); это одно изъ посланій писано, по словамъ Насѣдки, подъ Москву. Оно писано съ живою и глубокою любовію; оно говоритъ о христіанской любви, какъ только можетъ говорить о ней сердце, испытанное въ любви и знающее по опыту любовь. Это образецъ христіанскаго краснорѣчія.

198. **Арсеній Глухой**, изъ Селижарова, инокъ Сергіева монастыря, вмѣстѣ съ преп. Діонисіемъ занимавшійся исправленіемъ *требника* и страдавшій за то. Посланіе его къ боярину Салтыкову—въ рукоп. Толстаго, II, № 264—269. По предисловію его къ собра-

нію праздничныхъ канововъ и предисловію же къ канонику видно, что онъ и по окончаніи печальной исторіи о требникѣ усердно занимался исправленіемъ богослужебныхъ книгъ. Въ предисловіи къ канонику (Сергіевской Лавры № 48) онъ написалъ: «Инокъ Арсеній Селижеровецъ написалъ сію книгу.... писалъ съ разныхъ переводовъ (списковъ), а въ иныхъ обрѣтохъ многа неисправлена, паче же въ тѣхъ, яже суть въ Русстѣй земли составлены службы и каноны неискусными творцы грамматическому ученію, и елика возможна моему разуму, исправлялъ». Въ предисловіи къ праздничнымъ канонамъ (Сергіевской Лавры № 3) говоритъ: «Писалъ съ разныхъ списковъ, тщася обрѣсти правая, и обрѣтохъ въ спискахъ иныхъ многа неисправлена». Далѣе говоритъ, что пособія ему доставляли — богатая библіотека Лавры и ея библіотекарь Антоній, «православенъ, божественная писанія чтый и по премногу тщателенъ ко исправленію сихъ. Немало потрудился въ сихъ азъ многогрѣшный Арсеній». Вѣроятно ему принадлежатъ: а) «Краткая грамматика и словотолковникъ, составленные въ началѣ XVII в. (Рум. муз. № 1), такъ какъ Арсеній глубоко чувствовалъ нужду въ знаніи грамматики и значенія словъ; б) «Алфавитъ, како рѣчь говорити или писати» (нап. въ XII прилож. къ Іоанну экзарху Калайдовича): «Ци богопочтеннаго.... царя и государя нашего, великаго князя Θеодора Ивановича.... и преждебывшихъ царей и царицъ подъ взметомъ пиши».

199. **Антоній Подольскій**, или изъ Подолья, образованный инокъ, писалъ: а) «назидательное слово о

пьянствѣ (Царскаго № 415); б) о небесномъ царствѣ и славѣ святыхъ (Медвѣдева); в) по случаю спора о исправленіи молитвы водоосвященія писалъ — «о огнѣ просвѣтительномъ».

200. **Аврамій Палицынъ**, въ мірѣ Аверкій Ивановичь, въ 1584 г., подвергшись опалѣ, сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь и тамъ постриженъ; въ 1594 г. присланъ въ Троицкую Лавру, съ 1608 г. келарь ея, въ 1609 г. во время голода снабжалъ бѣдныхъ хлѣбомъ Лавры и во время осады Москвы доставлялъ изъ Лавры свинецъ и порохъ осажденнымъ. По низложеніи царя Василія отправленъ въ числѣ пословъ къ Сигизмунду; въ концѣ 1610 г., возвратясь въ Москву, нашелъ ее отданною Ляхамъ, а бояръ — въ раздорѣ, и принялъ живое участіе въ страждущей отчизнѣ. По изгнаніи Поляковъ, Аврамій удалился въ Соловецкій монастырь «на свое обѣщаніе», и тамъ скончался 1624 г. Онъ описалъ событія 1598—1613 г. съ одушевленіемъ и съ точностію историка. «Бывшю ми паки въ дому живоначальныя Троицы слышахъ бывшее великое заступленіе и помощь надъ враги и чудеса преп. Сергія и Никона.... и *испытахъ* вся подробну съ многимъ опасеніемъ, предъ многими свидѣтели оставшихся иноковъ святолѣпныхъ и доброразсудительныхъ и отъ воинъ благоразумныхъ и отъ прочихъ христіанъ и написахъ сія о обстояніи монастыря Троицкаго, вся по ряду, елико возмогохъ». О нѣкоторыхъ произшествіяхъ, особенно о чудесахъ, онъ получалъ письменные разсказы свидѣтелей (см. гл. 27 — 28, 84). Въ одномъ только упрекалъ его современникъ и очевидецъ событій — На-

сѣдка, въ томъ, что о себѣ самомъ, о своемъ участіи въ спасеніи отчизны, говорилъ онъ болѣе, чѣмъ дозволяла строгая правда (Житіе преп. Діонисія). Въ спискѣ библ. Общ. ист. № 84, послѣсловіе книги говоритъ, что она окончена въ 1620 г. Книга Аврамія издана подъ названіемъ «Сказаніе о осадѣ Троицкаго монастыря», М., 1784 г., и потомъ много разъ. По рукоп. она называется то «Исторіею въ память предъидущимъ родомъ» (Библ. Общ. ист. № 83—85), то книгою «Осадное сидѣнье Троицкаго Сергіева монастыря» (Опись книгъ Лавры 1642 г.), то Исторіею о разореніи Московской земли, начавшемся съ 1584 г. (такъ у Медвѣдева, въ Оглавленіи книгъ). Замѣтимъ, что изданное въ XVI ч. Временника Общ. ист. «Сказаніе о самозванцахъ изъ Хронографа» только по началу (стр. 81—107) принадлежитъ неизвѣстному компилятору, передѣлавшему повѣсть по своему; все же прочее (стр. 108—146) буквально взято изъ Сказанія Авраміева, гдѣ составляетъ главы 51, 62—85.

201. **Филаретъ**, въ мірѣ Θеодоръ Никитичь Романовъ, съ 1605 г. митрополитъ Ростовскій, съ 1610 г. девять лѣтъ томившійся подъ стражею у Сигизмунда, къ которому отправленъ былъ посломъ; 24 іюня 1619 года поставленъ въ патріарха патр. Θеофаномъ, и съ того времени, управляя церковію, помогалъ сыну царю управлять государствомъ († 1633 г.). Въ Актахъ эксп.— 11 граматъ его (III, 170—173, 176—178, 196—200, 212—213, 227—228, 240—242, 256, 257—261, 275—277, 284—336). Въ одной предписываетъ онъ отобрать и прислать для приданія огню Уставъ, изд.

М. 1610 г., «для того, что тѣ уставы печаталъ бражникъ черпецъ Логинъ не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ». Въ Акт. ист. его граматы: благословенная (II, 136), указныя (III, 230, 319—320). Поученіе (IV, 12). Объ исправленіи церковныхъ книгъ при немъ см. Ист Русск. ц., т. IV, 210—212. Соборное дѣяніе патр. Филарета 1620, дек. 16, объ Іонѣ Сарскомъ митрополитѣ, съ опредѣленіями о перекрещиваніи Латинъ и Бѣлоруссовъ, изд. въ Иноческомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ составляютъ они 14-ю главу, и въ Мірскомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ содержатся они въ 40-й главѣ и состоятъ изъ 21 статьи. Правила о перекрещиваніи Латинъ отмѣнены патріаршимъ собором 1667 г. и рѣшеніемъ Констант. патр. Іереміи, 1718 г. Противъ мнѣнія о крещеніи въ 1625 г: подавалъ самому патр. Филарету любопытное возраженіе Нѣмчинъ Францибековъ (Царскаго № 461). Подъ надзоромъ патр. Филарета сочинена и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рукою его исправлена «Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса до 1613 г. замѣшательствахъ», изд. М. 1837 г. Изъ переписки патр. Филарета съ царемъ (изд. М. 1848 г.) стоитъ вниманія письмо отъ 3 сент. 1619 г. о чудесахъ, послѣдовавшихъ отъ новаго Чудотворца преп. Макарія Унженскаго (№ 18, 20—22). Грамата его о чудесномъ исцѣленіи старца Даніила — въ 3 части опис. Соловец. монаст., стр. 215, 216.

202. **Сергій**, инокъ Угличскій, въ 1610 г. описалъ чудеса преп. Паисіа и передѣлалъ записки о его житіи (Толстаго, II, № 226); онъ же описалъ жи-

тіе препод. Кассіяна Угличскаго и житіе кн. Романа Угличскаго.

Александръ, инокъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, описалъ жизнь пр. Иринарха Ростовскаго (+ 1616 г.), съ которымъ онъ жилъ 30 лѣтъ. Это описаніе содержитъ въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о дѣлахъ Ляховъ. Нѣсколько выписокъ изъ житія напеч. въ Библіограф. розысканіяхъ, М., 1846 г., стр. 62—68, и въ Описан. святыни Ростова, стр. 63—67. Чт. М. Общ. ист. 1847 г. № 2.

203. **Илія,** игуменъ Моск. Богоявленскаго монастыря, извѣстенъ замѣчаніями 1622 г. на Учительное Евангеліе Кирилла Транквилліона и по спору съ Лаврентіемъ Зизаніемъ (§ 161) о катихизисѣ послѣдняго и по изданію сего катихизиса (М. 1627 г.). Споръ сей, продолжавшійся три дня въ присутствіи князя Ивана Черкасскаго, и описанный частію въ предисловіи къ катихизису, полнѣе въ рукоп. Толстаго II, № 226, показываетъ, что Илія не столько ясно понималъ ученіе св. вѣры, чтобы не увлекаться мнѣніями времени. Онъ произносилъ неодобрительный судъ и надъ Учительнымъ евангеліемъ Кирилла Транквилліона (Царскаго, № 397). На рукописномъ евангеліи 1537 г. (Синод. библ.) написалъ онъ: «По приказу патр. Киръ Филарета, велѣно проходити и смотрити печатныхъ книгъ справщикомъ, Богоявленскому игумену Иліѣ съ товарищи, сіе письменное евангеліе съ печатнымъ переводомъ.... Сіе евангеліе противо печатнаго переводу не сходно во многихъ статіяхъ и недописокъ въ немъ добрѣ много.... И для того сему письменному евангелію впредь ни въ

которой церкви на престолѣ не быти». Патр. Филаретъ, подтверждая это рѣшеніе, присовокупилъ: «да и списывать съ него не давать». Вотъ какъ составилось строгое опредѣленіе о книгѣ, которая на дѣлѣ оказывается болѣе исправною, чѣмъ многія другія! Справщикъ не справлялся съ Греческими списками, ни съ древними Славянскими, и не думалъ повѣрять печатнаго евангелія тѣми и другими; напротивъ, для него недавнее печатное Славянское евангеліе было правило непреложное.

Князь **Симеонъ Шаховскій**, содержавшійся въ Чудовѣ монастырѣ, писалъ: а) похвальныя слова — свят. Петру, Алексѣю и Іонѣ, преп. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ, и канонъ Московскимъ чудотворцамъ (Москвит. 1851 г. № 6 и 8); б) повѣсть о св. царевичѣ Димитріѣ; в) посланія (до 20), въ томъ числѣ посланіе къ шаху съ благодарностію за ризу Господню (въ Синод. библ.); г) записки о своихъ несчастіяхъ 1601 — 1649 г. (Общ. ист. № 227); д) лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ, Борисѣ и Михаилѣ Θеодоровичѣ (рукоп. Царскаго № 501).

204. *Лѣтописи и записки:* а) Повѣсть о *самозванцахъ*, оконченная современникомъ на событіяхъ 1613 года, потомъ продолженная до вступленія царя Алексѣя на престолъ (изд. въ 16 ч. Временника Общ. ист.). Новый *лѣтописецъ*, оканчивающійся 1629 г., изд. кн. Оболенскимъ, М., 1853 г., дополненный вставками — въ 8 ч. Никоновой лѣтописи, съ продолженіями — извѣстный подъ именемъ Лѣтописи о мятежахъ, М., 1788 года; б) **Ивана Тимоѳѣева**, дьяка митрополита Новго-

родскаго, **Временникъ** съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г.; в) **Лѣтописецъ** *Архангельскій*, оканч. 1598 годомъ (изд. М. 1718 г.); г) **Строгановская Лѣтопись** о *Сибири*, составленная около 1600 г. (Царскаго № 245). **Саввы Есипова**, дьяка митрополичьяго, Сибирскій лѣтописецъ, писан. 1636 г. (Царскаго № 425, 416); д) **Повѣсть** объ осадѣ Пскова Густавомъ, 1615 г. (Собр. лѣт. V, 66). Повѣсть объ отступленіи Пскова отъ царя (Сбор. лѣт. V, 66 — 72). **Слово** — «како избави градъ Устюжну отъ безбожныхъ Ляховъ и Нѣмецъ» въ 1609 г. (Румянц. № 378); е) **Василія Гагары хожденіе** 1634 г. въ Палестину и Александрію (изд. *Сахаровымъ*, въ II т. Сказаній, и въ X кн. Временника Общ. ист., М. 1851 г.). **Василія Тюменца записки** о посольствѣ въ Мунгалію къ Алтынъ-Хану (Царскаго № 245). **Ивана Петлина описаніе** (1620 г.) мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ и лежащихъ по р. Оби (изд. въ Сибирскомъ Вѣстникѣ. Спб. 1818 г.); ж) **Богдана Лыкова** переводъ съ Латинск. (въ 1633 г.) **Космографіи** Меркатора; з) Къ 1627 г. относится возобновленіе *Большаго Чертежа* и *Книга*, или описаніе мѣстъ, показанныхъ на чертежѣ, или на картѣ (изд. Языковымъ, 1838 г., Спасскимъ 1848 г.). Въ сочиненіи Descriptio geographica transitus in Chinam et Japoniam ducti, ex officina Hesselii Gerardi, Amsterodami, 1613, помѣщено описаніе Сибири, ея рѣкъ и дорогъ, и авторъ описанія, Яковъ Мааса, говоритъ, что онъ не только разговаривалъ о Сибири съ Москвитяниномъ, посѣщавшимъ Сибирь, но получилъ отъ него и *карту*. Тотъ же Мааса говоритъ о себѣ, что онъ былъ въ

Москвѣ при Борисѣ Годуновѣ и собиралъ географическія свѣдѣнія. На картѣ Гесселя выгравированы слова: «Ѳеодоръ, сынъ Бориса Годунова». Гесселю не для чего было ставить эти имена; но Мааса, бывшій въ Москвѣ, имѣлъ причину оставить эти имена на картѣ; иначе сказать, Мааса досталъ карту Россіи и передалъ ее Гесселю. На картѣ Сѣверной Россіи, изданной самимъ Маасою, написано: Isaac Masa Harlem(ensis). Такъ, *Большой чертежъ*, котораго доселѣ не отыщутъ въ Россіи, улетѣлъ за границу.

205. *Біографы:* **Каллистратъ Осорьинъ**, Муромскій губной староста (1625—1640 г.), сочинилъ житіе преп. Іуліаніи Лазоревской и повѣсть объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ (Царск. № 129; Толст., II, № 303); **Иларіонъ**, игум. Калязинскій (1640—1642 г.), описалъ житіе преп. Иринарха Соловецкаго + 1624 г. (Царск. № 744). Около того же времени сочинены житія: преп. Тихона Луховскаго (Толстаго III, № 85) и Евфросина Синозерскаго (+ 1612 г.). Житіе преп. Кирилла Новоезерскаго (+ 1532 г.) и чудеса извѣстны по рукоп. XVII в., гдѣ послѣднее чудо относится къ 1620 г. (Царскаго № 126, 682; Толстаго, II, № 123, 249). Думный дьякъ **Иванъ Граматинъ** до 1626 г. составилъ сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы. **Іаковъ** священникъ, бывшій съ посломъ въ Крыму 1634—1635 г., написалъ о мощахъ неизвѣстнаго святаго, почивавшаго тогда въ Инкерманскомъ храмѣ (изд. въ Зап. Одесск. Общ. ист., II. 685—692). Въ 1641 описаны чудеса Красноборскаго образа Спасителева (Царскаго № 396).

Мартиніанъ составилъ «сказаніе о явленіи св. чудотворцевъ Іоанна и Логгина Яренскихъ»; въ разсказѣ объ исцѣленіи больной женщины говоритъ, что самъ онъ, Мартиніанъ, видѣлъ эту женщину; онъ помѣщаетъ въ копіи и донесеніе Севастіана Филимонова. (Спб. дух. Акад. № 270). Есть еще **Сергія** «смиреннаго пресвитера» Соловецкаго «сказаніе о чудесѣхъ св. праведныхъ Іоанна и Логгина Яренскихъ». (Толстаго, т. II, № 368). Спустя 30 лѣтъ послѣ кончины пр. Ѳерапонта Моиз. (+ 1591 г.), Моизенскій іеромонахъ написалъ повѣсть о началѣ Моизенскаго монастыря, или о пр. Ѳерапонтѣ и Адріанѣ. (Царскаго № 118). Въ 1639 г. описаны житіе и чудеса пр. Варлаама Ветлужскаго (+ 1445 г.). Около того же времени написаны житія пр. Трифона Вятскаго (1610 г.) и правед. Прокопія Вятскаго (+ 1627 г.).

206. **Кипріанъ**, Хутынскій архимандритъ, съ 1620 г. Сибирскій митрополитъ, съ 12 декабря 1625 г. митрополитъ Крутицкій, а съ 1627 г. Новгородскій, + 1635 года. Въ Сибири прославился онъ обращеніемъ многихъ къ христіанской вѣрѣ и обузданіемъ развратныхъ по жизни. Въ Сибири же онъ составилъ Записки о походахъ Ермака и его товарищей. По рукоп. извѣстна духовная грамота его (Собр. лѣтоп., т. IV, 179; III, 188). Изданы распорядительныя грамоты его, между прочимъ объ отобраніи устава, печатаннаго уставщикомъ Логиномъ (А. экс. III, № 186, 221, 228, 333), и переписка его во время сношеній Новгорода съ Швеціею (Доп. къ ист Акт., II, № 13 — 15). Грамота его съ за-

прещенiемъ принимать Шведскихъ перебѣжчиковъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 214.

207. **Василiй Бурцевъ-Протопоповъ**, подъячiй патрiаршаго двора, написалъ «Букварь языка Словенска», М., 1634, 1637; въ Клинцахъ 1781 г. Въ началѣ предисловiе частiю стихами; послѣ азбуки нѣсколько правилъ грамматики; статьи о вѣрѣ и нравственности; сказанiе о составленiи азбуки св. Кирилломъ; въ концѣ — послѣсловiе; все на 108 стр. въ-8. Подробный обзоръ содержанiя въ Оп. Архива 1823 г. ч. 6314 — 327. Бурцевъ занимался печатанiемъ: часослова 1633, 1638 г., служебника 1637 г., апостола 1638 г., псалтыри учебной 1634, 1640 г., слѣдованной 1637 г., Шестоднева 1640 г., канонника 1636, 1641 г., учительнаго евангелiя 1639 г., потребника 1640 г. Изданiя Бурцева отличаются особеннымъ шрифтомъ. При каждой книгѣ есть послѣсловiе Бурцева; но ни въ одномъ не сказано, что изданiя повѣрялись кѣмъ либо. Всего болѣе замѣчателенъ по содержанiю канонникъ его. Вѣроятно, ему же принадлежитъ Ариѳметика 1645 г., (Извѣстiя Акад. IV, 199).

208. **Iоаннъ Насѣдка**, иначе **Шевель**, священникъ,— лице замѣчательное. Указомъ 1616 г. предписано было священнику Iоанну, тогда бывшему въ Клементьевой слободѣ Сергiева посада приходскимъ священникомъ, участвовать въ исправленiи требника. Онъ и участвовалъ въ поправкахъ. Но когда въ Москвѣ очень худо приняты были преп. Дiонисiй и Арсенiй съ ихъ добросовѣстнымъ трудомъ, Насѣдка умѣлъ отклониться отъ отвѣтовъ и спокойно возвратился въ домъ. Такъ писалъ

о немъ Арсеній. Только тогда, какъ Филаретъ принялъ участіе въ судьбѣ преп. Діонисія, Насѣдка явился въ Москву съ оправданіемъ дѣламъ Діонисія, и его сдѣлали тогда ключаремъ Успенскаго Собора. Съ этого времени онъ является лицемъ близкимъ къ правительству. Въ 1622 г. онъ, вмѣстѣ съ игум. Иліею, пересматриваетъ Транквилліоново Учительное евангеліе (Царскаго № 398); въ 1744 г. ведетъ споръ съ пасторомъ принца Вольдемара. Извѣстны: а) Записка его о жизни пр. Діонисія (нап. въ житіи Діонис., М., 1824 г., стр. 43 — 54, 56 — 83). б) Рѣчь къ патр. Филарету, въ 30 главахъ, въ защиту поправокъ; обличеніе Антонію Подольскому о огнѣ просвѣтительномъ, въ 35 главахъ; изысканіе о прибавкѣ «и огнемъ» въ 40 главахъ (Синод. рукоп. № 298). в) Записки о преніи съ пасторомъ (Библ. Общ. ист. № 13; Царскаго № 398; Румянц. № 207 — 208) писаны были имъ же. Въ описи патріаршей казны 1658 г. показана: «Тетрадка пренія ключаря Ивана Насѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ» (въ XVI ч. Временника Общ. ист., стр. 101). Но присоединенная къ пренію (Царск. № 398) повѣсть о несостоявшемся бракѣ царевны написана, кажется, кѣмъ-то другимъ: «написася въ 1642 г. монахомъ», а не «ермонахомъ». г) «Изложеніе на Лютера» написано «1642 года рукою многогрѣшнаго попа Іоанна». Книга состоитъ изъ 47 главъ и частію взята изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго, съ переложеніемъ Малороссійскаго нарѣчія на Церковно-Славянское (Царскаго № 394, 690; ср. № 392; въ Библ. Общ. ист., списокъ 1644 г. № 195). По списку Бередникова, можно полагать, что это

сочиненіе, перемѣнивъ кое-что, готовили къ печати (Изв. Акад., IV, 199).

Ко времени патр. Іосифа относится Русское сочиненіе «Сынъ церковный», или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныя христіянскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», въ 100 главахъ, съ такимъ началомъ: «Ивану, рабу новому въ чадѣхъ, сыну церковному» (Царскаго № 390, 401, 606; Библ. Общ. ист. № 214).

209. **Симонъ Азарьинъ**, келарь Сергіевой Лавры, а) описалъ житіе преп. архим. Діонисія, у котораго жилъ въ кельи, и написалъ Канонъ ему (рукоп. Синод. библ. и Сергіевой Лавры, нап. въ М. 1824 г. и много разъ); б) въ 1645 г., по волѣ царя Алексія, писалъ записки о новыхъ чудесахъ преп. Сергія (рукоп. Моск. дух. акад.); а въ 1647 г. въ первый разъ напечатано имъ житіе преп. Сергія, описанное Епифаніемъ, дополненное Пахоміемъ, и потомъ самимъ Симономъ. Любопытное предисловіе его къ описанію новыхъ чудесъ напечат. въ 10-й кн. Временника, М., 1851 г. Здѣсь между прочимъ говоритъ онъ о завѣдывавшихъ типографіею, что они произвольно измѣнили многое въ его описаніи чудесъ Сергія.

Іона, архіепископъ Тверскій 1642 — 1654 г., писалъ грамоты: а) о совершеніи крестнаго хода, 1, 6 и 15 Августа, по случаю засухи и мора (1644 г.); б) съ запрещеніемъ работать и торговать въ воскресные дни ранѣе 5 часа (1647 г.); в) съ наложеніемъ на всѣхъ поста, при оскудѣніи плодовъ земныхъ, и исповѣди (1651 г.); г) о единогласномъ чтеніи въ храмѣ (1651 г.).

210. **Никонъ патріархъ**, великій святитель, съ 1648 г. митрополитъ Новгородскій, съ 25 іюня 1652 г. патріархъ, правившій церковію столько же твердо, сколько умно и снисходительно, но происками честолюбія и суевѣрія лишенный довѣренности царя, 12 декабря 1667 года лишенъ и сана, впрочемъ погребенъ какъ патріархъ 1681 г. (см. Ист. Русск. ц., IV, 39 — 73, 155 — 157 220 — 241). Доказательствомъ любви его къ просвѣщенію служитъ и то, что онъ купилъ много книгъ въ Новгородѣ на свои келейныя деньги (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 133 — 134), кромѣ тѣхъ, которые куплены на востокѣ на счетъ патріаршей казны (тамъ же, стр. 117 — 131).

Сочиненія его: а) о перенесеніи мощей св. Филиппа — письмо къ царю и два донесенія, изд. въ Перепискѣ царской, стр. 301, 324, 325. М. 1851. б) Исторія исправленія книгъ съ соборными дѣяніями, напеч. въ Скрижали. М. 1656 г. в) Окружная грамота о принятіи мѣръ противъ заразы, напеч. въ М, 1656 г. и въ Древн. Вивл. VI, 162 — 182. Объ опустошеніи Москвы моровою язвою — письмо патр. Никона къ царю, отъ 4 февр. 1655 г., издано между Письмами государей М., 1851 г. № 386; г) Нѣсколько другихъ писемъ къ царю — тамъ же, № 383 — 385, 387 — 388. Они — печать души великаго Никона, всегда строгаго подвижника. Самое замѣчательное изъ писемъ его то, которое писалъ онъ предъ своею кончиною изъ Кириллова монастыря къ братіи Воскресенскаго монастыря. «Вѣдомо вамъ буди, что я болѣлъ болѣзнію тяжкою и уже не могу встать съ одра, а лежу, какъ Іовъ, на гноищи своего

смрада. Была когда-то милость великаго государя, и писалъ онъ ко мнѣ, что хочетъ взять меня отсюда изъ заточенія по вашему прошенію; и доселѣ не совершилось это дѣло, нѣтъ милостиваго указа его; придется умереть мнѣ здѣсь нечаянно. Пожалуйте, чада мои, не помяните моей грубости; попросите еще о мнѣ великаго государя, не дайте мнѣ погибнуть напрасною смертію. Уже близокъ конецъ житія моего. А каковъ я — подробно разскажетъ вамъ о томъ Іоаннъ, свидѣтель моей скорби». д) Поученіе священному чину остается неизданнымъ (Опис. рукоп. Царскаго, стр. 814). е) *Возраженія Паисію Лигариду и боярину Стрѣшневу* остаются въ рукописяхъ, между прочимъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (№ 110). Бакмейстеръ сдѣлалъ извлеченіе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Возраженій (Beyträge zu Lebensgesch. d. P. Nicons, Riga, 1788). Отвѣтъ Никона писанъ уже послѣ того, какъ отправленъ въ Константинополь посолъ и послѣ дѣла по доносу Бабарыкина, слѣдовательно не прежде 1663 г. Это обширное сочиненіе показываетъ въ Никонѣ изумительное знаніе церковныхъ правилъ. При всемъ томъ, что писано оно въ неспокойномъ духѣ, человѣкомъ, котораго до крайности раздражали интриги и наглости мелкихъ душъ; оно носитъ на себѣ печать свѣтлаго и обширнаго ума. Грамота къ Константинопольскому патріарху, не достигшая своего назначенія, заключала въ себѣ описаніе отношеній къ нему свѣтскихъ властей, и во многомъ сходна съ Возраженіями. ж) Лѣтопись, извѣстная подъ именемъ *Никоновой*, или *по Никонову списку*, подписанная рукою Никона въ 1616 г., безъ оскорбленія правды,

можетъ быть названа сочиненіемъ Никона. Эта лѣтопись составлена при пособіи множества тѣхъ рукописей, которыя собиралъ Никонъ въ Москву для исправленія книгъ и бралъ съ собою въ Воскресенскій монастырь, особенно лѣтописей Новгородскаго Софійскаго собора. Въ ней сохранены драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ временахъ, взятыя изъ рукописей, нынѣ утраченныхъ. Она имѣетъ свой особый характеръ, какъ сочиненіе, а не компиляція. Разсказъ ея отличается живостію и одушевленіемъ. Лѣтописныя свѣдѣнія дополнены посланіями, поученіями, біографіями. Повѣствованія ея оканчиваются 1630 годомъ. Она издана въ 8-ми частяхъ, Спб., 1767, 1792 г., но небрежно. з) Изъ распорядительныхъ грамотъ патріарха Никона (изд. въ Акт. эксп., IV, № 60, 65, 69, 71, 73, 81, 86, 87, 88, 99, 107; Ист. Акт., IV, № 71, 103, 107, 109, 113, 126, 156, 177) самая замѣчательная, съ разрѣшеніемъ для виновныхъ предъ нимъ бояръ, изд. у арх. Аполлоса въ Жизни патріарха Никона, М., 1845 г. Достойна вниманія и грамота о Крестномъ монастырѣ, изданная въ М. 1656 г. въ Ист. іер. IV, 831 — 860; изъ граматъ его, помѣщенныхъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., замѣчательны о чинномъ и единогласномъ церковномъ пѣніи; о нѣкоторыхъ обрядахъ, стр. 218 — 231.

211. **Мисаилъ**, въ 1651 г. изъ іеромонаха архіепископъ Рязанскій, просвѣтитель Мордвы, убитый за ревность свою въ 1655 г. Въ грамотѣ къ патріарху Никону писалъ онъ, что имъ крещено Татаръ и Мордвы до 4000 человѣкъ, и испрашивалъ у патріарха благословенія вновь отправиться на апостольскій подвигъ (Гра-

моты Рязанскія. Спб. 1845). Превосходная и весьма любопытная Пастырская грамота его напеч. въ Ист. Рязанск. іерархіи, стр. 87—96., М. 1830.

212. **Макарій,** митрополитъ Новгородскій 1652—1663 г., подписавшійся подъ опредѣленіями соборовъ 1654—1656 г. объ исправленіи книгъ, писалъ грамоты о наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ (Ист. акт., IV, № 87, 99; Акт. эксп. IV, № 331).

213. **Арсеній Сухановъ,** строитель Кремлевскаго Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго Лаврѣ. «Лѣта 7157 (1649 г.) мая въ 9 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михаиловича всея Россіи указу, и по благословенію великаго господина св. Іосифа, патріарха Московскаго и всея Россіи, велѣно Троицкаго Сергія Богоявленскаго монастыря строителю, старцу Арсенію Суханову, ѣхати въ Іерусалимъ для описанія св. мѣстъ и Греческихъ церковыхъ чиновъ (Проскинитарій). Это было тогда, какъ патр. Іосифъ, вразумляемый митр. Никономъ, почувствовалъ, что люди, которымъ довѣрилъ онъ печатать церковныя книги, употребили во зло довѣріе его, и внесли въ книги мнѣнія и обряды, вовсе непринадлежащіе православной церкви. При такомъ положеніи дѣлъ сочли нужнымъ собрать свѣдѣнія объ обыкновеніяхъ и обрядахъ восточныхъ на востокѣ. Арсеній выѣхалъ изъ Москвы 10 іюня; но съ дороги два раза возвращался въ Москву, и только 28 февраля 1651 г. отправился на востокъ. Въ Россію возвратился онъ въ іюнѣ 1652 г.; слѣдовательно, онъ пробылъ въ восточномъ путешествіи годъ и три мѣсяца. Записки Арсенія о его путешествіи заключаютъ въ се-

бѣ три части: въ первой: статейный списокъ — описаніе путешествія, когда гдѣ былъ; вторая: о градѣ Іерусалимѣ — описаніе святыхъ мѣстъ; третья: тактиконъ, «како Греки церковный чинъ и пѣніе содержатъ». Въ списки Арсеніева Проскинитарія внесены раскольниками дополненія и перемѣны по вкусу вражды ихъ противъ православія. Арсеній и самъ не былъ въ состояніи отличить, что въ современныхъ обыкновеніяхъ востока зависѣло отъ тяжкихъ обстоятельствъ церкви, страждущей подъ гнетомъ и мечемъ магометанства; и неразсудительно осуждалъ Іерусалимскую церковь за маловажныя особенности или за безпорядки частныхъ лицъ. Патріархъ Паисій присылалъ въ Москву жалобу на него къ царю за дерзкіе и грубые отзывы, которые позволялъ онъ себѣ дѣлать въ Іерусалимѣ. Вѣрную оцѣнку Проскинитарію его дѣлалъ Саровскій іеромонахъ Мелетій, повѣрявшій ихъ на мѣстѣ (Путешествіе въ Іерусалимъ, М., 1798 г.). Часть Проскинитарія издана Сахаровымъ (т. II Сказаній Русск. народа. Спб. 1842 г.). Обозрѣніе Проскинитарія у Муравьева (въ предисловіи къ 4-му изд. Путешествія его, стр. 38—73). Сѣятели раскола сочинили преніе соборнаго старца *Арсенія съ Греки* въ 158 *году*, несходное впрочемъ по спискамъ. Это преніе писано не Сухановымъ. Въ предисловіи его сочинитель говоритъ: «Дивную оную повѣсть предлагаю онаго соборнаго великаго старца Арсенія. Повелѣніемъ царевымъ посыланъ *дивный оный мужъ*, старецъ Арсеній, въ Іерусалимъ». Послѣ того понятно, что въ преніи говорятъ отъ лица Арсенія, что только хотѣлось говорить суевѣру сочинителю, и чего никакъ

нельзя согласить съ Проскинитаріемъ Арсенія и съ исторіею. Съ такою же невѣжественною дерзостію раскольники испортили разными вставками и Проскинитарій Арсенія. Болѣе благотворно было для св. церкви второе путешествіе Арсенія на востокъ. Въ 1654 г. царь и Никонъ отправили Арсенія на Аѳонъ для пріобрѣтенія Греческихъ книгъ. Арсеній привезъ съ собою болѣе 500 рукописей (предисловіе къ служебнику, М., 1655 г.). Изъ одного Иверскаго монастыря получено Арсеніемъ до 150 книгъ (Черткова Библ., II, 434—435). Въ описи 1658 г. показано 396 сочиненій, пріобрѣтенныхъ Сухановымъ на счетъ патріаршей и царской казны, которыя царь велѣлъ отослать къ Никону въ Воскресенскъ (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 117—131). Послѣ онѣ поступили опять въ патріаршую библіотеку (Евѳиміева опись книгъ патріаршихъ, изд. Ундольскимъ, М., 1847 г.). Челобитная Арсенія о вознагражденіи потерь его — въ IV т. Ист. акт. 180—181.

214. **Игнатій Іовлевичъ**, образованный Полоцкій архимандритъ. Извѣстны его: а) отзывъ о дѣлѣ патр. Никона 1660 г.; б) рѣчи царю. То и другое напечатано въ III т. Русск. Вивліоѳики.

Іона, іеродіаконъ Сергіевой Лавры, 1649 г., отправясь изъ Москвы вмѣстѣ съ патр. Паисіемъ, въ 1651 г. совершалъ путь въ Іерусалимъ и составилъ записки о своемъ путешествіи по святымъ мѣстамъ (изд. Сахаровымъ во II т. Сказаній, стр. 161—168).

Серапіонъ, изъ игуменовъ Толгскаго монастыря архіепископъ Суздальскій 1634—1654 г., пастырь дѣлательный (ключарь Ѳеодоръ о Суздалѣ—во Врем. Общ.

ист., книги XXII, стр. 34, 56, 116, 117, 122, 124, 141. Акт. эксп. III, 436; IV, 482). Его писанія: а) Грамота 1636 г. въ Покровскій монастырь о выборѣ игуменіи съ увѣщаніемъ не ссориться. (Акт. ист. III, № 189) б) Описаніе городскаго вала съ донесеніемъ царю 1643 г. Описаніе въ Акт. Ист. III, № 224. Донесеніе царю у ключаря Өеодора (Врем. Общ. XXII, 5, 6). в) Память отъ 1 мая 1642 г. духовенству епархіи о соблюденіи церковнаго благочинія (Толстаго, т. II, № 258). г) Ставленная грамота діакону (Акт. юр. стр. 408, 409). д) Грамота 1643 г. съ запрещеніемъ свидѣтельствовать лживую Духовную (Юрид. акт. 1857 года, стр. 261).

215. **Савватій Тейща**, въ мірѣ Терентій Васильевъ, подъячій Посольскаго Приказа, 1647 — 1653 г. дьякъ при посольскихъ воеводахъ, съ 1654 г. инокъ Чудова монастыря. По письмамъ его видно, что онъ, еще будучи дьякомъ, любилъ читать книги и пріобрѣлъ много свѣдѣній. Въ одномъ письмѣ онъ пишетъ: «пилъ и божественнаго нектара, трожды въ Сибири челъ Библію, також и любомудреннаго Діонисія Ареопагита.... и иныхъ божественныхъ письменъ, отъ нихъ же не возбрани Богъ, по-невелику коснухся, и видѣлъ въ нихъ грѣшнымъ спасеніе, и поразумѣлъ отчасти величіе Троичнаго Божества — и различія чиновъ; а государеву дѣлу помѣшки тѣмъ, что почитаю книги, не чинилъ, на то время не досыпалъ». Впрочемъ въ томъ же письмѣ онъ сознается, что «временемъ черпалъ и сикеру» (письмо его — № 18): Въ 1660 г. за то, что шумѣлъ на справщиковъ печатнаго двора и подалъ доносъ на нихъ

царю, будто они только портятъ книги, сослали его въ Кирилловъ монастырь на покаяніе. Изъ Кириллова монастыря онъ прислалъ вновь пространную челобитную царю съ оправданіемъ прежней жалобы и съ просьбою о возвращеніи его въ Москву. Здѣсь онъ указывалъ ошибки въ прологѣ, октоихѣ, минеѣ, тріодяхъ, служебникѣ, шестодневѣ, псалтыри и часословѣ, изд. 1636, 1658 и 1660 г.; между прочимъ обвинялъ справщиковъ за то, что они замѣнили *бысть* во 2-мъ лицѣ словами *былъ еси* или *была еси,* или печатаютъ *Іисусъ* вмѣсто *Ісусъ* и пр.; писалъ, что справщики хотѣли выключить изъ Славянской азбуки нѣкоторыя буквы, стараясь сблизить ее съ Греческимъ алфавитомъ (Румянцева № 375). Письма его, писанныя изъ Сибири дьякомъ, изданы въ IX кн. Временника Общ. ист. Смѣсь. М. 1851 г.

216. **Андрей Плещеевъ** — сперва увлекся ревностію къ мнимой старинѣ, и вмѣстѣ съ Савиномъ, Григоріемъ и Герасимомъ Плещеевыми писалъ письмо съ похвалами возстававшему на патр. Никона духовнику своему Неронову (переписка Неронова); но потомъ писалъ увѣщаніе самому Аввакуму, чтобы тотъ одумался и пришелъ въ себя. Сказавъ, что и самъ онъ прежде волновался сомнѣніями, въ убѣжденіе Аввакуму между прочимъ говоритъ: «Болитъ ми сердце духовное о тебѣ, сице соблазняющемся. Аще бо и ревность Божію имаши, не по разуму, коли отъ иконнаго писанія неискуснаго смущаешися, яко отъ небреженія помѣщенный. Въ старыхъ письменныхъ иконахъ много обрѣтается неистовство,... выя знать изъ подъ брады, яко отсѣчена глава.... Не

искажени ли суть ирмологи? Не видимъ ли отъ ненаказанія и въ печатныхъ самыхъ много неистовство?....

Стефанъ Вонифатіевъ, придворный протоіерей и царскій духовникъ, бывшій въ дружбѣ съ Нероновымъ и другими подобными, но не одобрявшій ихъ дерзостей и упорства. Изъ письма Неронова къ нему отъ 2 мая 1654 г. видно, что Вонифатіевъ писалъ письма къ Неронову. «Пишете къ намъ, говоритъ Нероновъ, яко удивляется царь моему упрямству.... Аще и вы блазни не вмате о патріархѣ, но азъ соблазнихся и братія». Вѣроятно, что письма Вонифатіевы гдѣ-нибудь отыщутся. Нынѣ извѣстенъ сборникъ: «Книга, глаголемая Златоустъ», съ подписью по листамъ: «Стефана Вонифатіева келейная», и съ другою: «государыни царицы келейная», безъ сомнѣнія Маріи Ильиничны, урожденной Милославской, къ которой писалъ одно письмо Нероновъ. Изъ этого сборника всего замѣчательнѣе четыре слова, по содержанію — Русскія сочиненія. Въ словѣ на среду 18 нед. гл. 249 говорится: «Аще убо вѣрный царь въ нынѣшнее время испытоваемъ, то во всѣхъ языцѣхъ, кромѣ Россійскаго языка, невѣмы правовѣрующа царя. И аще вѣрою правъ есть, достоитъ ему не лѣпостно снискати, разсмотря, яже къ благополученію всѣмъ сущимъ подъ нимъ. Не едиными вельможами, ежъ о исправленіи пецися, но и до послѣднихъ».... Затѣмъ говорится, что нужно обратить все вниманіе на земледѣльцевъ: «*Въ ямская* расточенія много сребра расходится. Многа же и ина ратаемъ обиды отъ сего, еже царскіе *землесмотрительніи писаре* ѣздятъ съ южемъ дѣломъ мѣрнымъ, отдѣлающе царевымъ воиномъ землю въ мѣ-

ру.... и многа царства прочтохомъ и сего обычая не вѣдѣхомъ».... Хотя писцовыя книги и надѣленіе боярскихъ дѣтей землями извѣстны были и при царѣ Грозномъ, но не вѣроятно, чтобы тогда уже возникали рѣзкія жалобы на притѣсненія писцовъ земледѣльцамъ. То же надобно положить и о ямской ѣздѣ. Вѣроятно, что этотъ голосъ подаетъ духовникъ царя Алексѣя. Другое слово «св. отецъ» (гл. 204) говоритъ о Русскихъ суевѣріяхъ. Третье (гл. 50) «о корчмахъ и пьянствѣ». Четвертое — «о церковномъ строеніи» — предлагая священнику наблюдать за порядкомъ и чистотою во храмѣ, говоритъ: «Аще бо не полагали въ церквахъ мірскаго имѣнія, ни како бо злодѣе, татіе и разбойницы, и ратницы и *иновѣрцы* не входили во церкви красти». Такое замѣчаніе объ иновѣрцахъ могло быть сдѣлано не прежде времени царя Алексія. Обширныя выписки изъ словъ у Забѣлина (Архивъ ист. юридич. свѣдѣній, кн. II, пол. 2, стр. 46 — 50), который однако относитъ ихъ ко времени Грознаго царя, и, какъ думаемъ, ошибочно.

217. *Записки и Лѣтописи:* **Семена Ремезова** Лѣтопись Сибирская Кунгурская до 1649 г. (рукоп. библ. Акад. наукъ); съ 1678 до 1700 г. составлены имъ и дѣтьми его 24 карты (чертежи) Сибири (Румянцева № 346). **Пахомія**, архіепископа Астраханскаго, Астраханская Лѣтопись, составленная въ 1649 г. (Царскаго № 238). Имъ же составленъ Хронографъ, въ которомъ Русскія событія описаны до 1649 г.; Хронографъ Пахомія—въ Публичной Библіотекѣ. **Никифора Толочанинова** Дневникъ путешествія 1650 г. въ Имеретію (въ Синод. библ.). **Григорія Кошихина** о Россіи въ цар-

ствованіе Алексѣя Михайловича, изд. Спб. 1840 г. Московская лѣтопись 1633 — 1647 г. (Царскаго № 232). Өеодора Байкова, Сибирскаго воеводы, путешествіе въ Китай 1654 г. (изд. въ IV ч. Вивл. и Сахаровымъ въ Сказан. т. II, 122 — 134). Курскій лѣтописецъ или повѣсть о Курской иконѣ Знаменія Божіей матери, оканчивающійся чудомъ 1646 г. (Царскаго № 548); а по другому списку — 1660 г. (Толстаго, V, № 13; Библ. Общ. ист. № 130); содержаніе повѣсти въ Москвитянинѣ 1843 г., ч. V, стр. 138, 139. Повѣсть о чудесахъ *Тихвинской иконы* Божіей Матери, съ описаніемъ нѣкоторыхъ событій 1393 — 1648 г. и съ пространнымъ описаніемъ осады Тихвинской обители Шведами 1613 г.; сочиненіе приписываемое иконописцу Иродіону Сергѣеву; часть повѣсти (объ осадѣ) напечатана въ III т. Собр. Русск. лѣтоп. III, 283, и въ Гродненской типографіи 1789 г.; цѣлое сочиненіе — въ рукоп. Царскаго № 233, 549. Петра Золотарева Записки 1669 г. объ Астраханскомъ бунтѣ Разина и о убіеніи митр. Іосифа (въ Синод. библ.). Псковская лѣтопись оканчивается 1650 (Собр. лѣт. IV, 169 сл.); извѣстія ея съ 1548 до 1650 г. должны бы быть названы третьею Псковскою лѣтописью, гдѣ событія до 1547 г. изложены сокращенно (IV, 256 — 307; см. стр. 79, 123). Записки очевидца о Ярославскомъ пожарѣ, 1658 г. (Царскаго № 415).

218. *Біографы:* въ 1650 г. священникъ **Василій** описалъ обрѣтеніе мощей Кашинской княгини Анны. Въ 1657 г. при Вологодскомъ архіеп. Маркеллѣ описаны жизнь и чудеса преп. Галактіона († 1611 г.); тогда

же описаны были чудеса пр. Герасима Вологодскаго, съ прибавленіемъ выписокъ о житіи его. Въ 1650 г. составлены сказанія о пр. Вассіянѣ Тиксенскомъ и Филиппѣ Ирапскомъ. Въ 1665 г. составлено сказаніе о началѣ Почепскаго монастыря, или о жизни и чудесахъ пр. Трифона Кольскаго. Въ 1657 г. описаны житіе и чудеса пр. Арсенія Комельскаго (Царскаго № 134). Въ 1665 г. сочинено было житіе пр. Никандра Псковскаго († 1582 г.); сочинителемъ былъ, вѣроятно, Яковъ Матвѣевичъ Муравьевъ, построившій около 1650 г. храмъ во имя преп. Никандра въ его обители. Житіе Никодима, подвижника Кожеозерскаго, извѣстно по списку 1662 г. (Царскаго № 190.). При патр. Никонѣ въ 1657 году составлена книжка о Русскихъ святыхъ, расположенная по днямъ мѣсяца, со спискомъ Русскихъ чудотворныхъ иконъ (рукоп. Новгор. Соф. библ.). Іерей **Іоаннъ** составилъ сводный *подлинникъ* святыхъ всего года, или подлинный внѣшній видъ ихъ, въ руководство иконописцамъ, сличивъ древній Греческій подлинникъ «съ прологами, съ четьими минеями, съ Кіевскими печатными листами» и съ замѣчаніями Русскихъ иконописцевъ; сочиненіе расположено по мѣсяцамъ и къ нему присовокуплены разныя Греческія и Русскія статьи, нужныя для иконописцевъ, въ томъ числѣ двѣ главы Стоглавника (Толстаго XVII в. II, № 65; Царскаго № 314, — списокъ знаменитаго иконописца Устюжанина Аѳанасія Петрова Соколова; сл. *Савваитова* Опис. Устюжск. монаст., Спб., 1848 г., стр. 22). Въ 1658 г. краткій подлинникъ святыхъ расположенъ по алфавиту (Толстаго, т. II, № 61; Царскаго, № 315; Общ. ист.

№ 315; сл. Сахарова «о Русскомъ иконописаніи». Спб. 1849 г.).

219. Іоасафа II-го, патріарха (1667—1672) извѣстны: а) соборная грамота о предметахъ церковнаго суда 1667 г. (Акт. экс. IV, № 155); б) грамота о духовныхъ лицахъ, впавшихъ въ уголовныя преступленія (Ак. экс. IV, № 161). Все это писано въ слѣдствіе опредѣленій собора патріарховъ 1667 г. Опредѣленія патріаршаго собора 1667 г. напечатаны были при служебникѣ м. п. 1668 г. и недавно въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 467—477. Въ дополненіяхъ издано и еще нѣсколько другихъ соборныхъ дѣяній и опредѣленій 1667 г., стр. 477—510. Послѣ сего собора писана патр. Іоасафомъ «увѣщательная грамота» къ суевѣрамъ; эта грамота, какъ и грамота къ гетману, писанная послѣ смутъ Брюховецкаго 1668 г., находятся въ Синод. библ.; тамъ же и «духовное завѣщаніе» его.

Иларіонъ съ 1657 архіепископъ и съ 1667 г. митрополитъ Рязанскій († 1674 г.) много трудился противъ раскола на соборахъ 1666—1668 г. Обширное духовное завѣщаніе его издано въ Ист. Рязанск. іерарх., стр. 135—150. М. 1820 г.

220. Питиримъ, съ 1657 г. изъ Новоспасскаго архимандрита митрополитъ Сарскій, а съ 1664 г. Новгородскій митрополитъ, съ 6 іюля 1672 по 12 апрѣля 1673 г. патріархъ, много трудившійся для охраненія Церкви отъ суевѣровъ. Его рѣчь при вступленіи на патріаршую каѳедру — въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 2. Подъ предсѣдательствомъ Питирима, митр. Новгородскаго, соборъ 1666 г. разсуждалъ объ исправленіи оши-

бокъ и недостатковъ въ обрядахъ и книгахъ церковныхъ. Дѣянія собора, въ 11 главахъ, изд. въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 439 — 467. Выписка изъ нихъ напечатана была при Служебникѣ, М., 1668 г., и особо съ именемъ Соборнаго свитка, М., 1667 г. Замѣчателенъ обширный наказъ митрополита Питирима благочинному (1671 г.) отправлять богослуженіе по исправленному служебнику, просфоры употреблять съ крестомъ четвероконечнымъ, пѣть единогласно, священникамъ не переходить отъ одной церкви къ другой безъ указу (Акт. экс. IV, № 184). Тихвинскому архимандриту писалъ онъ приказъ (1668 г.) выслать въ судный приказъ священниковъ, совершавшихъ литургію на просфорахъ съ старыми крестами, а просфиренъ отослать въ дѣвичій монастырь (Ист. акт., IV, № 203). Тому же архимандриту писаны двѣ грамоты: одна (1668 г.) съ отлученіемъ отъ церкви вдовы Евдокіи Кобылиной и ея дѣтей за оскорбленіе духовнаго отца, другая (1669 г.) съ разрѣшеніемъ имъ (тамъ же, № 205). Въ Иверскій монастырь писано (1668 г.) строгое запрещеніе инокамъ и инокинямъ проживать у мірскихъ людей (Акт. экс. IV, № 162). Въ Ниловъ монастырь одна грамота (1667 г.) объ устроеніи раки для обрѣтенныхъ мощей преп. Нила (тамъ же, № 156), другая (1668 г.) съ запрещеніемъ инокамъ держать по кельямъ хмѣльное питье (№ 165). Духовное завѣщаніе его въ Синод. библ.

221. **Іона Сысоевичъ**, Ростовскій митрополитъ 1652 — 1691 г. Когда патр. Никонъ, увѣренный въ томъ, что царь желаетъ примириться съ нимъ вполнѣ, прибылъ изъ Воскресенска къ утрени въ Успенскій соборъ (это

было на праздникѣ чудотворца Петра митр.) и сталъ на патріаршемъ мѣстѣ, Іона, вмѣстѣ съ соборянами, подошелъ и принялъ отъ патріарха благословеніе. По волѣ Никона, онъ отправился къ царю извѣстить его о прибытіи патріарха къ праздничной утрени. За это лишили его должности патріаршаго мѣстоблюстителя. Въ 1657 г. основанъ имъ въ Ростовѣ Бѣлогостицкій монастырь; огромный архіерейскій домъ въ Ростовѣ также имъ построенъ. Окружное посланіе митр. Іоны Словарь (I, 304) относитъ къ митр. Іонѣ II; это ошибка. Превосходное посланіе писано въ 1652 г. (изд. въ IV т. Ист. акт. 172 — 177), и слѣд. митр. Іоною Сысоевичемъ. Въ посланіи пастырь сперва увѣщаваетъ всѣхъ жить христіански и въ повиновеніи къ пастырю. «Если не примете сего отъ насъ и сколько-нибудь не исправитесь, то та-же церковь, которая любитъ, будетъ мстить вамъ за свое безчестіе. Тогда кто пособитъ вамъ?» Обращаясь къ духовенству, пишетъ: «Вразумляйте прилежно каждый день народъ Божій, особенно тѣхъ, которые не бываютъ въ церкви Божіей.... Въ правилахъ написано: если попъ или дьяконъ не учитъ людей, да извержется изъ чина». Предлагаетъ правила о церковномъ пѣніи, о исповѣди, о благочиніи: «пусть и то будетъ извѣстно вамъ, продолжаетъ пастырь, что если въ городѣ, или селѣ, или гдѣ-нибудь явится противникъ дѣлу Божію и будетъ возставать на ученіе Св. Писанія, или начнетъ поносить законнаго пастыря и учителя, архимандрита ли или игумена, священника ли или діакона, мы съ помощію Божіею готовы противъ такихъ раскольниковъ, станемъ ловить такихъ волковъ; на

нихъ, какъ на духовныхъ злодѣевъ, готовъ у насъ жезлъ.... Дорожите душами вашими. Богъ создалъ насъ на служеніе Ему. Не смѣйте красть винограда Божія, не смѣйте грязнить дара Божія». Объяснивъ сотвореніе и назначеніе человѣка, убѣждаетъ наконецъ жить трезво. Тою-же пастырскою ревностію дышатъ: а) грамота его въ Кирилловъ монастырь о строжайшемъ соблюденіи монастырскаго благочинія (А. экс., т. IV, № 335); б) о томъ-же въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь (тамъ же, № 253); в) грамота въ Устюжну и въ Сольвычегду, съ запрещеніемъ скоморохамъ и медвѣжьимъ поводчикамъ играть бѣсовскія игры и пѣсни (тамъ же, № 98). Кромѣ того, есть его распорядительныя грамоты (тамъ же, № 80, 229, 333) и письмо (Чт. М. Общ. ист. 1847 г.). Въ 1652 г. свидѣтельствованы имъ мощи преп. Даніила Переяславскаго и едва ли не имъ описаны нѣкоторыя чудеса преподобнаго (Толстаго, II, № 296. XVII в.).

222. **Павелъ**, митрополитъ Крутицкій 1664—1674 года, знакомый съ Греческимъ языкомъ и книжною образованностію, весьма разсудительный. Подъ его надзоромъ совершался переводъ *Библіи* съ Греческаго языка. Подъ его же надзоромъ **Александръ Мезенецъ** составилъ «Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнію», послѣ того, какъ монахъ **Евфросинъ** въ 1651 г. написалъ довольно подробное «Сказаніе о различныхъ ересяхъ и о хуленіяхъ на Господа Бога и на Преч. Богородицу, содержимыхъ отъ невѣдѣнія въ знаменныхъ (крюковыхъ) книгахъ» (*Ундольскаго*, Замѣчанія для ист. Русск. ц. пѣнія, стр. 12—14, М., 1846. Журн. Мин.

Нар. Просв. 1849 г. февр.). Изъ сочиненій м. Павла извѣстны: привѣтственная рѣчь (въ III ч. Др. Вивліоѳ.) и завѣщаніе (въ Синод. библ.). Грамота его въ Колишникову пустынь, 1674 г., изд. въ Яросл. губ. вѣд. 1853 г. № 41; Библіотека его — во Временникѣ Общ. ист. ч. VI, стр. 65—83.

223. **Епифаній Славеницкій**, воспитанникъ Кіевской академіи, по отзыву современниковъ «въ философіи и богословіи изящный дидаскалъ: искуснѣйшій въ Еллино-Греческомъ и Славянскомъ діалектахъ» (предисл. ко словамъ Григорія Богослова, М., 1665 г.). Въ Москву онъ прибылъ въ 1649 г., вызванный царемъ «для реторическаго ученія и для перевода Греческихъ книгъ» (Опис. Малорос. дѣлъ въ Молодикѣ 1844 г.). Патр. Никонъ облекъ Епифанія званіемъ начальника патріаршаго училища и главнаго справщика книгъ (Молодикъ, стр. 225—227). Онъ скончался въ 1675 г. По извѣстіямъ ученика его Евфимія (въ письмѣ въ Кіевъ, нап. въ Чтен. Общ. ист. 1846 г.), Медвѣдева (Оглавл. книгъ § 379) и по другимъ свѣдѣніямъ, ученые труды Епифанія были разнообразны.

1) Какъ толкователь Св. Писанія, онъ а) исправлялъ переводъ Новаго Завѣта; переводъ совсѣмъ былъ готовъ, но смерть митр. Павла и самого Епифанія помѣшала изданію этого перевода; б) онъ пересматривалъ и переводъ Ветхаго Завѣта. Между тетрадями его остался переводъ пятокнижія Моусеева и статья о порчѣ псалмовъ Аполлинаріемъ. Современная записка о его трудахъ для Св. Писанія нап. въ Словарѣ I, 178—183.

2) Онъ былъ проповѣдникомъ. Слова его: похваль-

ное Іоанну Златоустому (1653 г.), похвала церкви (1657 г.), похвальное слово Іакову Боровицкому, похвальное св. м. Алексію, похвальное прор. Аннѣ; на слова: Въ храмѣ его всякій глаголетъ славу (1662 г.); на слова: Азъ есмь пастырь добрый; изъ небесъ пріемъ благодать; помяни, яко смерть не замедлитъ; всяко древо благо плоды добры творитъ; сердце мое смятеся во мнѣ; земнороднiи человѣцы; типъ благолѣпный. Утѣшительное посланіе къ кн. Радзивиловой писано имъ отъ имени патріарха Никона въ 1657 г. Евѳимій, перечисливъ эти слова, прибавляетъ: «и иная многая, яко здѣсь не обрѣтаются». Можемъ припомнить, что Епифаній говорилъ надгробное слово митр. Павлу, и другое похвальное ему же (Синод. № 483). Кромѣ того, писаны имъ каноны Аннѣ Тверской 1650 г., общій апостоламъ и мученикамъ; стихи мѣрныя Преч. Богородицѣ; служба Іакову Боровицкому въ 1651 г.

3) Какъ филологъ, а) составилъ *филологическій словарь*, объясняющій слова церковныя употребленіемъ ихъ у отцевъ церкви (Библ. Общ. ист. № 238); это трудъ нѣсколькихъ годовъ и плодъ обширнаго знакомства съ литературою Греческой церкви. Другой лексиконъ его, требовавшій также усиленныхъ трудовъ и обширной учености, лексиконъ Греко-Славяно-Латинскій, въ которомъ объяснено до 7,000 словъ (рукоп. Синод. библ.; *Ундольскаго*, Библіогр. разысканія стр. 10). Епифаній писалъ и наставленіе объ изученіи Греческаго языка. (Изв. Акад. VI, 245). Вѣроятно имъ же пересмотрѣнъ былъ букварь и съ перемѣнами между прочимъ съ прибавленіемъ посланія патр. Паисія къ Никону о крест-

номъ сложеніи изданъ М. 1657, 1664. б) Перевелъ съ Греческаго: Аѳанасія Александр. 4 слова противъ аріанъ (изд. М. 1665 г.); его же пятое слово противъ аріанъ; его же о Божествѣ; отвѣты кн. Антіоху (подложные); евангельскія притчи (также не Аѳанасіевы); Григорія Богослова 50 словъ (по Парижскому изданію 1630 г.) изд. М. 1665 г.; Василія великаго шестодневъ (по Базельск. изд. 1551 г.) изд. М. 1665 г.; Іоанна Златоуста бесѣду на пятдесятницу (въ 1658 г.) и литургію (въ 1649 г.); Іустина философа противъ Еллиновъ (по Пар. изд. 1636 г.); Іоанна Дамаскина книгу о вѣрѣ, изд. въ 1656 г.; слова о поклоненіи иконамъ; Арменопулову синтагму законовъ въ 1659 г. (Царскаго № 17); соборное дѣяніе о Русскомъ патріаршествѣ въ 1652 г.; наконецъ, ирмологъ. в) Съ Латинскаго языка переведены: Аѳанасія Алекс. о псалмахъ, 1649 г. (изд. при Моск. псалтыри 1650 г.); три слова Бернарда на Рождество Христово въ 1650 г. (такъ говорятъ и Евѳимій и Медвѣдевъ, потому митр. Евгеній ошибочно показываетъ, будто бы Епифаній сочинилъ слово на Рождество Христово); гражданскіе законы изъ Плиніева панегирика Траяну и Ѳукидидовой исторіи; Географію Европы и Азіи (Библ. Общ. ист. № 116); Венелеву Анатолію 1658 г.; о убіеніи короля Англійскаго въ 1649 г.; Лексиконъ Каленина въ 1643 г. (слѣд. еще въ Кіевѣ); переводъ Каленинова словаря поправляемъ и дополняемъ былъ въ Москвѣ Епифаніемъ вмѣстѣ съ Арсеніемъ Сатановскимъ, въ 1650 г. (см. Сергія Строева Памятники Славяно-Русскіе въ заграничныхъ библ. № 57; Царскаго № 554). Кромѣ того, Епифаній былъ

главнымъ помощникомъ патр. Никону при исправленіи церковныхъ книгъ.

4) Для исторіи Евѳимій упоминаетъ объ одномъ сочиненіи Епифанія: «Объ отшествіи со престола Никона патріарха». Вѣроятно здѣсь разумѣются дѣянія собора 1660 г., которыя записывалъ Епифаній, подававшій и особый голосъ свой о Никонѣ. Предисловія къ книгамъ, издававшимся подъ особеннымъ надзоромъ Епифанія, писаны Епифаніемъ; они написаны умно, слогомъ прекраснымъ, и очень важны для исторіи. Таковы предисловія къ Служебнику 1655, 1656, 1658 г., къ Скрижали 1656 г., къ Шестодневу 1650, 1660 г., Часослову 1653 г., Тріоди постной 1656 г., Псалтыри слѣдованной 1653, 1658 г., Цвѣтной тріоди 1658 г., Общей минеѣ 1660, 1663 г., Каноннику 1662 г., Библіи 1663 г., Служебной минеѣ на сент. четверть 1666 г.

Въ собственныхъ сочиненіяхъ Епифанія языкъ Славянскій обработанный, ясный, правильный, чистый, прекрасный церковный языкъ, но въ переводахъ совсѣмъ другое, — и это отъ того, что при переводахъ онъ слишкомъ строгій буквалистъ, прежде всего и болѣе всего заботившійся о вѣрности буквѣ подлинника. Переводы его буквально вѣрны, но темны и мало вразумительны, такъ, что инаго въ нихъ нельзя понять безъ подлинника.

224. **Арсеній Сатановскій**, вмѣстѣ съ Епифаніемъ вызванный въ Москву и его сотрудникъ въ ученыхъ занятіяхъ. Имъ переведены съ Греческаго: Георгія Кодина о чинахъ и о «градѣ царскомъ»; съ Латинскаго —

третья часть Географіи Азіи (Ист. Русск. ц. IV, 164; Черткова Библ. II, 436).

225. **Арсеній Грекъ**, прибылъ въ Москву, вмѣстѣ съ Іерус. патр. Паисіемъ, и оставленъ былъ царемъ въ Москвѣ, какъ человѣкъ ученый. Патр. Паисій, во время пребыванія своего въ Москвѣ, дѣлалъ замѣчанія митр. Никону на нѣкоторыя неправильности богослуженія, допускавшіяся въ Москвѣ. Арсеній говорилъ то-же и даже очень рѣзко, и тѣмъ скоро возбудилъ противъ себя суевѣровъ. Патр. Паисій, съ своей стороны недовольный почему-то Арсеніемъ, писалъ съ дороги царю, что хотя Арсеній человѣкъ ученый, но надобно смотрѣть за нимъ строго, такъ какъ онъ бывалъ въ разныхъ вѣрахъ. Этотъ отзывъ, вмѣстѣ съ неудовольствіемъ, какое возбудилъ противъ себя Арсеній, имѣли послѣдствіемъ то, что царь отправилъ Арсенія въ Соловецкій монастырь, подъ строгій надзоръ. Когда патр. Никонъ взошелъ на патріаршую каѳедру, то, чувствуя нужду въ образованныхъ людяхъ и сожалѣя о тяжкой долѣ Арсенія, въ 1655 г. возвратилъ его въ Москву. Арсенію поручено было заниматься переводомъ книгъ и смотрѣть за печатаніемъ ихъ. Легкомысленный Грекъ не былъ благодаренъ къ благодѣтелю своему: когда поднялась буря бѣдъ противъ Никона, онъ присоединился къ врагамъ его; уже въ 1658 г. видимъ его въ ряду переписывавшихъ имущество патр. Никона (Временн. Общ. ист. кн. XV, стр. 131, 133). Потомъ вступилъ онъ въ тѣсную связь съ Паисіемъ Лигаридомъ, котораго благодарственное слово царю Алексію Михайловичу перевелъ онъ на Русскій языкъ, за что получилъ бархат-

ную рясу (О жизни Арсенія — Соловецкая рукоп. № 897; сл. Правду Соловецкой обители, стр. 14, 16, 174, 187). Арсеній перевелъ: а) Сочиненіе инока Наѳанаила Скрыжаль, присланную Никону патр. Паисіемъ въ 1653 г., и переводъ его, вмѣстѣ съ предисловіемъ Епифанія, нап. въ М. 1655. Содержаніе Скрыжали — у Медвѣдева § 99. б) Арсеніемъ Грекомъ (а не Арсеніемъ Сатановскимъ) переведены житія св. Екатерины, Ѳеодора Стратилата, прав. Алексѣя и преп. Максима Исповѣдника, также четверостишіе св. Григорія и преп. Максима о любви, изд. подъ названіемъ Анѳологіона, М., 1660, 1661, 1662 г.; Дороѳея Монемвасійскаго «Книга историчная, сирѣчь хронографъ, переведеся отъ Греческаго языка на Славяно-Россійскій языкъ іеромонахомъ Арсеніемъ Грекомъ, начася въ л. 7163 (1656 г.) и Святогорцемъ архимандритомъ Діонисіемъ Грекомъ совершися въ л. 1665» (Толстаго I, № 77; Румянцева № 97).

226. **Паисій Лигаридъ**, учившійся въ Римѣ, запрещенный своимъ патріархомъ (Іерусалимскимъ), митрополитъ Газскій, извѣстный по сильному участію въ печальной исторіи патріарха Никона. Константинопольскій патріархъ Парѳеній, конечно не зная Іерусалимской исторіи Паисія, одобрилъ его Москвѣ какъ знающаго церковныя правила. Въ Москвѣ враги Никона приняли его съ почетомъ. Но, въ слѣдствіе отзывовъ патр. Нектарія, и въ Москвѣ въ 1669 г. произведенъ надъ нимъ судъ, предъ которымъ обвиняли его въ папизмѣ, во лжи и выдумкахъ. Ему запретили священнослуженіе. Паисій былъ самымъ несовѣстливымъ врагомъ Никона.

Первымъ дѣломъ его были отвѣты на вопросы Стрѣшнева о патріархѣ 1661 г. Въ письмѣ къ царю писалъ онъ, что о Никонѣ надобно снестись съ Константинопольскимъ патріархомъ (изд. въ Соб. грам. IV, № 28), и приготовилъ 1663 г. вопросы патріарху о царской и патріаршей власти, представивъ случаи изъ жизни Никона (Ист. Русск. ц. IV, 60—64). Въ челобитной къ царю отъ 31 дек. 1666 г., оправдывая себя противъ обличеній Никона, онъ настаивалъ на немедленное низложеніе Никона (Царск. № 473). Въ 1666 г. написалъ онъ (in Alexiano musaeo) для Шведскаго резидента въ Москвѣ сочиненіе «о вѣрѣ Грековъ и Русскихъ» относительно евхаристіи, изданное Арнольдомъ: De eucharistia, Holmiae, 1667 г. Это то самое сочиненіе о вѣрѣ, о которомъ упоминаетъ Рейтенфельсъ. Въ 1668 г., по порученію царя, онъ писалъ обширное опроверженіе Соловецкой челобитной; но, при заслуженномъ недовѣріи къ нему Россіи, оно не могло имѣть силы и осталось безъ послѣдствій (Моск. дух. акад. № 68). Какое-то духовное ученіе его у Толстаго II, № 220. Сколько ни старались враги Никона поддержать въ Москвѣ Паисія, обезславленный на соборѣ 1669 г., онъ вынужденъ былъ въ іюнѣ 1672 г. удалиться въ Кіевъ, чтобы отселѣ, если не встрѣтится препятствій, выѣхать за границу (Доп. къ Ист. акт. 7, № 54). Онъ остался въ Кіевѣ. Здѣсь жилъ онъ въ Софійскомъ монастырѣ, на жалованьи царскомъ, и вызвался преподавать въ коллегіи философію. Лекціи его хранились въ бумагахъ проф. Барсова. Но заведенныя имъ и здѣсь интриги заставили даже князя Трубецкаго желать удаленія его изъ

Кіева (Сибирскій сборн. 47, 73, 193). По письмамъ его къ царю 1676 г. видно, что онъ опять жилъ въ Москвѣ, и, вѣроятно, здѣсь и умеръ.

227. **Георгій Крыжаничъ**, священникъ, родомъ Сербъ, весьма образованный, прибылъ въ Россію, по его словамъ, за 20 лѣтъ до 1665 года, слѣдовательно около 1645 г. Онъ былъ однимъ изъ сотрудниковъ патріарха Никона въ распространеніи просвѣщенія между народомъ и духовенствомъ. Интриги раскольниковъ, усилившихся въ Москвѣ во время неудовольствій царя на Никона, имѣли послѣдствіемъ то, что Георгій въ 1661 году отправленъ былъ въ Сибирь, а Аввакумъ возвращался въ Москву. Покровители раскола воспользовались тѣмъ въ отношеніи къ Юрію, что онъ смѣло говорилъ противъ законности перекрещиванія Латинянъ, узаконеннаго патр. Филаретомъ, и даже писалъ о томъ сочиненіе. Хотя на соборѣ 1667 г. восточные патріархи настояли на томъ, чтобы отмѣнено было опредѣленіе Филарета; но о бѣдномъ Юріѣ никто не вспомнилъ. Онъ писалъ просьбу о возвращеніи его, невиннаго, въ Москву; «но не могохъ, говоритъ, добыти чловика, иже былъ моіе солзы (слезы) и челобитье къ царскому величеству послалъ или донесъ». Такимъ образомъ онъ оставался въ Сибирскомъ заточеніи 14 лѣтъ.

Сочиненія его: а) изысканія о Славянской грамматикѣ, конченныя въ 1655 г. Они изданы г. Бодянскимъ въ Чт. М. Общ. ист., М., 1848 г., съ замѣчаніями на правила Юріевой грамматики и о самомъ Юріѣ. б) Въ 1675 года Юрій написалъ объясненія *на Соловецкую челобитную*. Это обличеніе Соловецкой челобитной, замѣча-

тельное и по нѣсколькимъ свѣдѣніямъ объ Аввакумѣ, Лазарѣ и дьяк. Θеодорѣ, сохраняется въ Синод. библ. въ рукописи, писанной рукою самого Юрія (№ 891); извлеченіе изъ него — у Бодянскаго, стр. 14, 18. в) «О святомъ крещеніи» въ видѣ разговора, гдѣ доказывается, что а) втораго крещенія нѣтъ, и что б) перекрещиваніе Латинянъ — произволъ, несогласный съ опредѣленіями соборовъ. Сочиненіе сохраняется въ Синодальной рукоп. подъ № 826.

228. Раскольничьи сочиненія: 1) **Іоанна Неронова**, протоіерея Казанскаго собора, въ монаш. *Григорія*, письма 1653 и 1654 г. къ царю, царицѣ и Вонифатьеву (рукоп.), послѣ чего онъ возвращался къ церкви въ 1654 г., потомъ въ 1656 г. опять «велій хулитель бяше», а въ 1666 г. снова представилъ покаянное «рукописаніе» (Доп. къ ис. акт., V, 457. Ист. акт. V, 480, 481). 2) **Епифанія**, Чудовскаго инока; клеветавшаго на Никона въ 1660 г., потомъ скитавшагося по разнымъ мѣстамъ въ злостію на него, челобитная 1667 г. къ царю съ бранью на новыя книги (Ист. акт., V, 477, 480; рукоп.). 3) **Θеоктиста**, бывшаго игумена Златоустовскаго, друга Неронову, «словомъ и писаніемъ суемудрствовавша» въ сочиненіи объ антихристѣ (Толстаго, II, № 366), но который «послѣжде принесе покаяніе рукописаніемъ, и поживъ нѣчто времене въ монастырѣ Покровскомъ, на убогомъ дому, съ миромъ къ Господу отыде» въ 1666 г. (Доп. къ ист. акт. V, 458; Ист. акт. V, 458). 4) **Спиридона Потемкина**, Покровскаго архимандрита, умершаго въ ноябрѣ 1664 г., 9 словъ о правой вѣрѣ (рукоп.). 5) **Герасима Фирсова**, Соло-

вецкаго инока, скончавшагося въ общеніи съ церковію въ 1666 г. (Доп. къ ист. акт., V, 458) посланіе 1664 г. о крестномъ знаменіи (напеч. въ Ист. Солов.). 6) По современному свѣдѣнію, **Антоній**, бывшій архимандритъ Муромскаго Спасскаго монастыря, другъ Логгина, раскаявшійся въ 1666 г., прежде того «писа укоры» (Доп. акт. V, 458), но нынѣ неизвѣстные. 7) **Ефремъ Потемкинъ**, Бизюковскій инокъ, по собственному его сознанію, писалъ объ антихристѣ, но въ 1666 году въ томъ раскаялся (Доп. акт. V, 452—454); писанія его нынѣ также не видно; но **Семена Жулева** Цвѣтникъ 1665 г. извѣстенъ (рукоп.). 8) **Никита Пустосвятъ** писалъ челобитную въ 1666 г. въ 30 пунктахъ, послѣ которой подавалъ покаянное «рукописаніе» (Доп. акт. V, 448, 451), а потомъ опять поднялъ бунтъ въ 1682 г. и подавалъ челобитную съ выписками (Ист. акт. V, 340, 481). 9) **Лазарь**, разстрига, писалъ челобитную 1664 г. (Доп. акт. V, 456, 457), потомъ еще двѣ: одну къ царю въ 30 пункт. февр. 1668 г., другую тогда-же къ патр. Іоасафу въ 16 гл. (рукоп.). 10) Протоп. **Аввакумъ** въ отвѣтѣ Плещееву 1663 г. писалъ: «не даетъ ей (церкви) погрѣшити не мало, что не только въ вѣрѣ, но ни малѣйшей чертицы канонов и пѣсней» (рукоп.). По современному свидѣтельству, Аввакумъ 1657 — 1666 г. «писа хулы на св. символа исправленіе» (нынѣ невидныя); «на тріехъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніе», или на крестоборную ересь (Сборн. Спб. дух. акад. № 35), гдѣ самосожигательство называетъ блаженнымъ изволомъ; «на исправленіе книжное», или о превращеніи книгъ (Сборн. Спб.

дух. акад.), «и на исправители», конечно, повѣсть о Никонѣ (ibid.); «на согласіе церковнаго пѣнія» (нынѣ невидное). Затѣмъ слѣдовали: посланіе къ Игнатію о діаконѣ Θеодорѣ; посланіе къ Θеодосіи (Морозовой) начин. «Протопопъ Аввакумъ рабъ Іисуса Христа», посланіе къ Симеону съ побужденіями — предавать себя на смерть; посланіе инокѣ Θеодорѣ: «молодой щепокъ, Θеодоръ дьяконъ, сынъ духовный мой учалъ блудить надъ старыми книгами». Посланіе ко всѣмъ вѣрнымъ преосвященнаго Аввакума, пис. въ Пустозерскѣ; книга «ко всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленькимъ» 1675 г. замѣчательно-нелѣпая болтовня о мученичествѣ и таинствахъ, окружное посланіе 1677 г. объ иконописаніи, гдѣ пишетъ: «охъ! охъ! бѣдная Русь! чего тебѣ захотѣлось нѣмецкихъ поступковъ и обычаевъ? А Миколѣ чудотворцу нѣмецкое имя Николай. Въ нѣмцахъ нѣмчинъ былъ Николай; а при апостолѣхъ еретикъ былъ Николай. А во святыхъ нѣсть нигдѣ Николая; только су съ ними стало, Микола чудотворецъ терпитъ». Въ 1678 г. писано посланіе къ царю съ глупымъ бредомъ о царѣ. За послѣднее Аввакумъ, по распоряженію гражд. начальства, сожженъ въ Пустозерскѣ и потому не могъ писать о бунтѣ 1682 г. (Изв. Акад., VI, 246). 11) Діакона Θеодора, бывшаго справщика книгъ, посланіе православнымъ христіанамъ 1665 г. (Царскаго № 430); «покаянное писаніе» 1666 г. (Доп. акт. V, 452); посланіе къ Іоанну Плещееву, съ грубою бранью на священство, утвержденное подписью Аввакума послѣ 1666 г.; отвѣты Аѳанасію митрополиту Иконійскому 1668 г. (Царск. № 662; нап. въ Солов. ис.); посла-

піе къ Аввакуму; **повѣсть** объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи (нап. въ Солов. ист.; у Толстаго II, № 273). **повѣсть** о Спиридонѣ. 12) **Азаріи**, монаха Соловецкаго, челобитная 1667 г. (нап. въ Солов. ис.). 13) **Авраамія**, Нижегородскаго Лысковскаго монаха, ученика Аввакумова (Доп. акт. V, 458), челобитная къ царю 1670 г. и **посланіе** къ нѣкоему боголюбцу (Царскаго № 661, 662). **Посланіе** отцамъ и братіямъ 1670 г. 14) **Саввы Романова** посадскаго человѣка подъ-Московской слободы «**исторія** о вѣрѣ» или сказаніе о соборѣ 1682 г. (Царскаго № 474, 552. Ист. Рус. ц. 4, 263, 272).

229. **Ѳеодоръ Грибоѣдовъ**, разрядный дьякъ, служившій при царяхъ Алексіѣ Михайловичѣ и Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ; участвовалъ въ сочиненіи Уложенія (М., 1669 г.); въ 1669 г. посвятилъ онъ царю Алексію краткое повѣствованіе (въ 36 главахъ) о событіяхъ Россіи отъ великаго князя Владиміра; въ послѣдствіи присовокупилъ онъ 5 главъ о послѣднихъ годахъ царя Алексія и о вступленіи на престолъ царя Ѳеодора. Это опытъ систематическаго изложенія Русской исторіи, но опытъ очень неудачный (Рум. № 82 — 84). Добрый царь Ѳеодоръ щедро наградилъ сочинителя за трудъ его, пріятный тѣмъ, что это былъ Русскій трудъ.

230. **Симеонъ Сетіяновичъ Полоцкій**, даровитый воспитанникъ Кіевской коллегіи, слушавшій Лазаря Барановича, прибылъ въ Москву въ 1664 г., былъ учителемъ царевича Ѳеодора Алексѣевича. «Живу я по твоему, великій государь, указу въ Москвѣ семь лѣтъ», такъ писалъ Симеонъ въ письмѣ къ царю 1671 г., жа-

луясь на недостаточное жалованье. При царѣ Ѳеодорѣ онъ пользовался уваженіемъ и силою. Скончался въ 1682 году. а) Какъ догматистъ, писалъ онъ два Катихизиса: одинъ пространный — Вѣнецъ вѣры, 1670 г. (у Царскаго № 35; у Толстаго I, № 65; II, № 85); другой краткій, въ 1671 г. (Царскаго № 19; Толстаго, I, № 65). б) Какъ проповѣдникъ, писалъ: «Обѣдъ душевный» — проповѣди на всѣ воскресные дни, изд. М., 1681 г.; «Вечерю душевную», — проповѣди на праздники Спасителя, Божіей Матери и знаменія святыхъ, изд. М., 1683 г. Медвѣдевъ въ 1676 г. писалъ объ этихъ сочиненіяхъ къ Полоцкому: «Поученія недѣльныя и праздничныя скончалъ еси и оныя началъ еси читати въ церквѣ, имѣюще намѣреніе въ кійждо недѣлю и во всякій праздникъ народу прочитати». Слѣдовательно тѣ и другія поученія были говорены съ каѳедры. Имъ сочинены три поученія, изданныя отъ лица патр. Іоасафа, М., 1668 г.: а) о слушаніи литургіи; б) противъ игръ и ворожбы; в) о благоговѣйномъ стояніи во храмѣ. Они внесены послѣ въ Вечерю душевную. Бесѣды (въ числѣ 11-ти) о Св. Духѣ и о св. душахъ — въ Синод. рукоп. в) Какъ обличитель раскола, сочинилъ (такъ замѣчено имъ въ черновомъ подлинникѣ) съ 18 мая до 13 іюля 1666 г. отвѣтъ на челобитныя *Никиты и Лазаря*, который отъ имени патр. Іоасафа разосланъ былъ по церквамъ съ именемъ Жезла правленія, напечат. М., 1666 г. Онъ перевелъ съ Латинскаго на Славянскій языкъ Паисіево опровержение Соловецкой челобитной (Рукоп. М. дух. акад. № 68). г) Какъ духовный піитъ, написалъ стихами Риѳмологіонъ — собраніе 95 стихо-

творенiй; они писаны до 1678 г.; въ томъ числѣ: «Орелъ Россiи» — похвала царю Алексiю; «Элегiя» — въ видѣ разговора умершаго царя Алексiя съ Богомъ, съ наслѣдникомъ и другими; «Плачъ» о царѣ Алексiѣ; комедiя — «Блудный сынъ» (изд. въ Вивл., VIII, 34—40) и трагедiя — «Навуходоносоръ»; Вертоградъ, сочин. 1678 г.; *Псалтырь* рифмотворную, изд. М., 1680 г.; «Гусль доброгласную» при вступленiи царя Θеодора на простолъ (у Черткова, стр. 524). д) Имъ сочинена знаменитая царская Грамота объ академiи Московской, подписанная царемъ уже послѣ смерти Полоцкаго: такъ говоритъ *Медвѣдевъ* въ посвященiи грамоты Софiи (Вивлiоѳ. VI, 390). Письма его къ царю Алексѣю Михайловичу напечатаны въ Вѣстникѣ Европы 1828 г. е) Наконецъ Симеонъ оставилъ немало переводовъ съ Латинскаго, изъ которыхъ самый замѣчательный трудъ — переводъ (1671 г.) Пастырской книги св. патр. Григорiя Бесѣдователя (Синод. библ. № 662, 663).

231. **Мисаила**, митрополита Бѣлогородскаго 1672 — 1684 г. а) увѣщательное посланiе объ искорененiи соблазнительныхъ игръ и колдовства; б) четыре богомольныя грамоты; всѣ изданы Полевымъ въ Вивлiоѳ., стр. 27—32, 34, 49. М., 1834 г.

Симонъ, изъ игумена Свирскаго архiепископъ Вологодскiй 1665 — 1685 г., принимавшiй участiе въ соборахъ 1675 и 1678 г. (Акт. эксп. IV, 260, 309), извѣстенъ: а) по письму 1671 г. къ Вятскому епископу Александру (Акт. юр. № 368); б) по письму 1676 г. къ Крутицкому митрополиту, которое писано по возвращенiи изъ Москвы (Царскаго № 750, стр. 815); па-

мять его о непостриженіи мужей при живыхъ женахъ въ Акт. эксп. IV, № 247; извѣстительная грамота о Стенькѣ Разинѣ, отъ 8 февраля 1672 г., у Царскаго № 750, стр. 808; двѣ распорядительныя грамоты въ Акт. эксп. IV, № 170, 185.

Лаврентій, изъ архіепископа Тверскаго митрополитъ Казанскій (1657—1673 г.), написалъ житіе св. Германа, архіеп. Казанскаго (+ 1567 г.), и службу ему. Первое — съ ошибками.

232. **Николай Спаѳарій**, въ 1675 г. отправлявшійся при посольствѣ въ Китай, въ 1673 г. посвятилъ царю Алексѣю Михайловичу переведенный имъ съ Греческаго «Христологіонъ», или о четырехъ монархіяхъ Даніила, съ своими объясненіями и примѣчаніями (Румянц. рукоп. № 460; Толстаго I, № 56). Въ 1672 году переведена имъ *Ариѳметика* и къ ней присовокуплена *Иѳика*, или примѣры царственныхъ добродѣтелей (рукоп. Чудова мон. № 159); а въ 1675 г. переведено имъ съ Греческаго описаніе «седми художествъ» (Толстаго II, № 118). Имъ же переведена книга о Сивиллахъ, и она приготовлена была къ печати, съ посвященіемъ ц. Алексію (Румянцева № 227). Онъ же участвовалъ въ составленіи «Книги государственной» о верховныхъ правителяхъ Россіи и другихъ странъ древнихъ и новыхъ временъ. Всѣ эти книги составлены по желанію царя Алексія для наслѣдника престола царевича Ѳеодора (Допол. къ ист. акт., 190, 191, 193, 197, 199, 217). При царѣ Ѳеодорѣ Спаѳарій былъ обвиняемъ въ чернокнижіи, и, кажется, дѣлилъ участь боярина Матвѣева, къ которому былъ близокъ, какъ на-

ставникъ сына его. Матвѣевъ писалъ изъ заточенія къ царю Ѳеодору: «да и самъ де онъ, Давидко, будучи во дворѣ у меня, видѣлъ, какъ я съ Стефаномъ докторомъ и съ Спаѳаріемъ черную книгу, запершись, чли.... а училъ де по той книгѣ меня и сынишка моего Андрюшку Николай Спаѳарій» (Вивліоѳ. XVIII, 397).

233. **Іоаннъ Шушеринъ**, при Никонѣ иподіаконъ, пользовавшійся особеннымъ благоволеніемъ его, по низложеніи Никона съ каѳедры 11 дней содержавшійся въ тайной канцеляріи, 3 года въ тюрьмѣ и 10 лѣтъ въ заточеніи въ Новгородѣ, напослѣдокъ освобожденный по просьбѣ царевны Татіаны, написалъ около 1682 г. Житіе патр. *Никона*, изд. Спб. 1784 г., М. 1817 г. Въ спискахъ Житія у Румянцева (№ 175) и въ Обществѣ исторіи (№ 51) говорится объ исправленіи книгъ патр. Никономъ, но сего нѣтъ въ печатномъ житіи; о двукратной поѣздкѣ Никона въ Иверскій монастырь здѣсь сказано кратко, а въ печатномъ говорится о томъ пространно; здѣсь нѣтъ двухъ патріаршихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ печатномъ изданіи; но въ спискѣ Харьковскаго университета помѣщены не только эти, но и двѣ другія прощальныя грамоты и грамота самого Никона къ патр. Діонисію.

234. **Іоакимъ Савеловъ**, патріархъ 1673—1690 г. Онъ вызванъ былъ изъ Кіева патр. Никономъ въ 1657 году (Ист. акт. IV, № 108), и до іюля 1673 г. былъ митрополитомъ Новгородскимъ (Ист. ак. IV, 501, 503, 513, 515). Во время правленія своего церковію Русскою, почти безпрерывно боролся онъ то съ раскольниками, то съ отпрысками папизма. Сочиненія его: а)

Противъ раскольниковъ: «извѣщеніе о чудѣ» 1677 г.; «отъ сложенія тріехъ перстовъ», М., 1677; «слово увѣщательное» къ раскольникамъ, печат. 1682 г.; «увѣтъ духовный», одно изъ лучшихъ сочиненій противъ раскола по основательности мыслей, М., 1681 г; «слово противъ Никиты Пустосвята», М., 1684, 1721, 1753 г.; «слово благодарственное» объ избавленіи церкви отъ отступниковъ, М., 1683 г. Сюда-же относится сочиненіе его: «о исправленіи нѣкоихъ погрѣшеній въ реченіяхъ бывшихъ въ прежде печатныхъ минеяхъ и о клеветѣ на то исправленіе» (въ Имп. публ. библ.). б) Противъ папизма: «слово чтенное на соборѣ 1690 г.», или Остенъ (Царскаго № 434; Толстаго II, № 86). Здѣсь, сначала изслѣдованіе о времени пресуществленія евхаристіи; это изслѣдованіе отъ слова до слова взято изъ Акоса и Діалога Лихудовъ; далѣе о Полоцкомъ и Бѣлободскомъ, о Медвѣдевѣ и его единомышленникахъ; разсужденіе о проскомидіи, о лютеранахъ и папистахъ съ ихъ чистилищемъ. Эта книга, состоящая изъ 25 главъ, называлась сочиненіемъ патр. Іоакима (Демидова библ. № 624); но, кромѣ одобренія содержанію ея, немногое принадлежитъ въ ней самому Іоакиму. Въ сборникѣ *Щитъ вѣры* помѣщены посланія патр. Іоакима на югъ (Румянц. № 471). Этотъ сборникъ составленъ кѣмъ-то изъ Лихудовыхъ учениковъ, вѣроятно Поликарповымъ и Семеновымъ; дополнивъ дѣянія Іоакима дѣяніями патр. Адріана по вопросу о евхаристіи, они домогались у патр. Адріана, чтобы дозволено было напечатать Щитъ — такъ показываетъ предисловіе; однако Щитъ остался въ рукописи. в) Два поученія въ на-

шествіе варваровъ и три молебна на тотъ же случай, М., 1683, 1688 г. г) Распоряженія правительственныя: соборное опредѣленіе о духовномъ судѣ (Акт. эксп. IV, 259—263); посланія, съ просьбою за стрѣльцовъ (Акт. эксп. IV, 379—380, 387—389); соборное опредѣленіе 1675 г. о епархіальномъ судѣ (Ист. акт. IV, 542—545); грамоты: съ запрещеніемъ торговли въ праздникъ (Ист. акт. V, 268—270); о судѣ надъ духовными (V 294—295, 322—325); о монашескомъ благочиніи (Ист. акт. V, 319—320); грамота Богоявленскому Полоцкому монастырю (Акт. зап. Росс. V, № 159; грамота Кіевскому митрополиту Гедеону (Опис. Софійск. соб. № 20); грамота Кіевской Лаврѣ о ставропигіи (Опис. Кіевск. Лавры, № 24). Наконецъ, д) извѣстно духовное завѣщаніе его (Общ. ист. № 225; Синод. библ.), гдѣ о себѣ пишетъ: «родительми благочестивыми родися въ міръ сей и во благочестіи непорушномъ восточныя церкви въ православной вѣрѣ воспитанъ и дондохъ судьбами Божіими состарѣнія лѣтъ нынѣ седмидесяти.... И егда азъ прошедшаго 7163 лѣта пришедъ въ Кіевскій общаго житія Межигорскій монастырь и постригохся въ монашескій чинъ, тогда обѣщахся и въ великомъ моемъ усердіи желахъ за моя злая дѣла и многая прегрѣшенія, яже въ мірскомъ житіи и воинскихъ случаяхъ полковыхъ содѣяхъ, и прогнѣвахъ Творца моего Владыку, дабы изъ тоя святыя обители никаковымъ образомъ не исходити и плакатися грѣхъ моимъ тамо, или уединенно въ пустыни, или во отшельничествѣ кончати жизнь мою и тѣло мое грѣшное въ томъ обѣщанія моего Преображенія Госпо-

да нашего Іисуса Христа въ Межигорскомъ монастырѣ погребсти весьма хотѣхъ. Но волею Божіею, или попущеніемъ за грѣхи моя, сего не вѣмъ, обаче яко-же вѣсть судьбами своими, допусти сподобити мя не точію священства, оттуду симъ отлучившуся, но и архіерейства и крайняго патріарша престола и всѣхъ сѣверныхъ странъ предсѣдателя; и духоводство и управленіе въ церкви Христовой многаго народа уже шестоенадесять лѣто имамъ». Завѣщаніе писано 17 марта 1690 г. Въ припискѣ къ завѣщанію патріархъ проситъ государей «еже бы иконы Богочеловѣка Іисуса и и Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ заповѣдати писати на дскахъ по древнимъ переводамъ съ Греческихъ изображеній, како видимъ и чудотворныя иконы древнихъ писемъ» и пр.

235. Симеонъ, въ монашествѣ *Сильвестръ Медвѣдевъ,* вмѣстѣ съ извѣстнымъ Шакловитымъ Курскій подъячій въ Приказѣ тайныхъ дѣлъ, недовольный мірскою молвою, вступилъ въ Молчанскую пустынь, чтобы свободнѣе заниматься книгами. «Пречестный господине, отче Евѳиміе! благоволи у Тимоѳея Дементьяновича Литвинова двѣ книги мои на польскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ прислать; а его книги у меня — возвращу»; такъ писалъ онъ изъ Молчанской пустыни въ Москву въ 1673 г. Съ учеными Москвы, и особенно съ Симеономъ Полоцкимъ, лично познакомился онъ въ 1670 г., когда пріѣзжалъ въ Москву изъ пустыни съ игуменомъ. Принявъ иночество въ 1674 г. въ пустыни, во время пріѣзда своего въ Москву самимъ царемъ Ѳеодоромъ (1667 г.) оставленъ онъ былъ въ Москвѣ

въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и, конечно, съ видами для открывшагося училища при типографіи. Одаренный счастливыми способностями ума, пылая жаждою просвѣщенія, Медвѣдевъ собиралъ вездѣ книги и вступалъ въ сношенія съ людьми учеными. По мѣсту службы въ Курскѣ и по пребыванію въ Путивльской пустыни, естественно, что онъ зналъ ученость юго-запада и безъ Полоцкаго; но, по собственному письму его, отъ 27 сентября 1676 г., видно и то, что къ Полоцкому и его сочиненіямъ питалъ онъ глубокое уваженіе. По благоволенію царя Ѳеодора, поступивъ, на мѣсто скончавшагося Полоцкаго, игуменомъ Заиконоспасскаго монастыря, онъ надѣялся быть начальникомъ академіи, которую хотѣли открыть въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Въ 1685 году отецъ Сильвестръ, чрезъ друга своего Шакловитаго, поднесъ грамоту Софіи съ своими стихами для утвержденія, и она была утверждена: «поднесена януарія въ 25 день ввечеру, а подносилъ Ѳ. (Ѳеодоръ) Л. (Леонтьевичь) Ш; (Шакловитый), и подписано ввечеру», такъ сказано на спискѣ Медвѣдева. Но вслѣдъ за тѣмъ (въ мартѣ) прибыли въ Москву Лихуды, и академія отдана была въ полное распоряженіе ихъ. Отецъ Сильвестръ принялъ это неравнодушно. Онъ оскорблялся и тѣмъ униженіемъ, какому подвергали ученыхъ юга въ Москвѣ, а отдавали безусловное уваженіе выходцамъ изъ Греціи. Начались открытыя ссоры. Игуменъ жаловался на стѣсненіе обители отъ Лихудовъ (Вивліоѳ. XVI, 300). Это не было уважено. Патр. Іоакимъ, не любившій Полоцкаго, не благоволилъ и къ другу его, Медвѣдеву. Сильвестръ написалъ два сочиненія о евхари-

стіи, съ рѣзкими укоризнами Лихудамъ въ неправославіи. Начался судъ. Библіотека его, состоявшая изъ 603 книгъ, большею частію Латинскихъ и Польскихъ, изъ которыхъ нѣкоторыя съ подписью Симеона Полоцкаго, была описана и взята подъ присмотръ (Опись напечатана въ XVI ч. Временника Общ. ист.; сл. Вѣстникъ Европы 1827 г. № 16). Медвѣдевъ обвиненъ былъ въ заблужденіи; но, принеся всенародное раскаяніе, янв. 1690 г. прощенъ церковію (Ист. акт. V, № 194); близостію же къ царевнѣ и Шакловитымъ внесенный въ число преступниковъ государственныхъ, былъ казненъ въ 1691 г. (Собр. зак. I, № 1352; Москвитянинъ 1843 г., № 9 и 10). Сочиненія его: а) Историческія: о стрѣлецкомъ бунтѣ 1682 г. (изд. Сахаровымъ въ Запискахъ Русск. людей, Спб., 1841 г.) — сочиненіе очевидца, написанное съ такою же точностію въ отношеніи къ правдѣ, сколько легкомысленъ въ отношеніи къ Медвѣдеву Татищевъ, который дозволилъ себѣ назвать его участникомъ въ этомъ бунтѣ. «Оглавленіе книгъ и кто ихъ сложилъ» (изд. Ундольскимъ, М., 1846 г.) — первый опытъ Руской библіографіи, очень дѣльный, хотя и не безъ ошибокъ. Сюда же относятся письма его (одно у Толстаго, стр. 375, другія въ Синод. рукоп. № 346). б) Полемическія сочиненія противъ Лихудовъ: «Манна хлѣба животнаго», сожженная по опредѣленію патр. Іоакима; «тетрадь на Лихудовъ» (Синод. рукоп. № 546). в) Стихотворенія: привѣтствіе царю Θеодору по случаю брака, напечат. М., 1682 г.; плачь о кончинѣ царя Θеодора (напеч. въ XIV ч. Вивліоθ.); эпистола къ царевнѣ Софіи при поднесеніи Устава академіи

(Вивліоѳ. VI, 391); эпитафія Симеону Полоцкому. г) Въ Синод. Библ. 30 словъ и поученій его.

236. **Аврамій Панкратьевичь Фирсовъ**, переводчикъ Посольскаго приказа, въ 1683 г. перевелъ на народный Русскій языкъ Псалтирь. «Объясненіе переводчика» говоритъ, что Псалтырь его «свидѣтельствована со многихъ печатныхъ древнихъ книгъ», и потомъ описываетъ печальное состояніе своего времени: «Нашъ Россійскій народъ грубый и неученый... истинныя вѣдомости и разума во Св. Писаніи не ищутъ и ученыхъ людей поносятъ и еретиками ихъ называютъ; вѣрятъ токмо тому писанію, которое не въ давныхъ лѣтахъ печатано, лѣтъ около 40, 50 и 70. А которыя новоправленныя книги со старыхъ, истинныхъ, свидѣтельствованныхъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ правлены при нашемъ житіи, аще и лучши гдѣ въ разумѣ и въ нарѣчіи грамотическаго чина исправлено: обаче за невѣжество свое тому не вѣрятъ... Многіе и такіе простые невѣжди и глупые обретаются.... ихже капитонами называютъ: собрався отходятъ въ лѣса и тамо пребываютъ, гнушаются св. Божіими церквами.... А если кто отъ благочестивыхъ и ученыхъ людей учнетъ отъ таковаго злаго діавольскаго дѣла возбранятъ и они собрася во едину храмину сами сожигаются». «Предисловіе къ читателю» говоритъ о пользѣ чтенія Св. Писанія; потомъ замѣчаетъ, что Псалтыри въ древнемъ ея переводѣ нельзя правильно понимать «по множеству въ неи реченій разныхъ языковъ». Въ своемъ переводѣ переводчикъ а) по мѣстамъ удерживаетъ прежній Славянскій переводъ; но б) чаще исправляетъ переводъ по

Еврейскому тексту, или, точнѣе, по переводамъ съ него: иногда слѣдуетъ Лютерову переводу, но по мѣстамъ отступаетъ отъ него, слѣдуя другимъ руководствамъ (Синод. рукоп.). Этотъ переводъ возбудилъ собою споры. Патр. Іоакимъ запретилъ его.

Въ пустынной Перми священникъ г. Орла въ 1684 г. написалъ «Статиръ», или воскресныя и праздничныя поученія—трудъ весьма замѣчательный (Румянц. № 411). Составителю принадлежатъ собственно незначительныя перемѣны выраженій въ поученіяхъ Кирилла Транквилліона и примѣненіе иныхъ ко днямъ, такъ что «рѣдкое слово, какъ говоритъ онъ самъ, безъ его рѣчей минуло». Замѣчательнѣе всего желаніе священника поучать народъ живою проповѣдію. «Покусихся, говоритъ онъ, отчасти послѣ божественной литургіи на куюждо недѣлю бесѣды учительныя издавати отъ божественныхъ писаній и своимъ неразумнымъ смышленіемъ прилагати. Слышахъ же, яко въ Россіи по многихъ градѣхъ премудріи священницы отъ устъ поученія читаютъ, а не съ книгъ, и людіе зѣло любезно послушаютъ, со многимъ удивленіемъ. И Кириллъ Ставроменійскій (Ставровецкій) въ книзѣ своей зѣло похваляетъ устное ученіе, а книжное по нужди глаголетъ, яко оскудѣша отъ церкви мудри учители».

Павелъ Моравскій сперва Коломенскій архіепископъ потомъ Суздальскій, а съ 1682 г. митрополитъ Рязанскій писалъ духовенству грамату съ умнымъ и обширнымъ наставленіемъ, въ какомъ видѣ и духѣ надобно совершать то или другое таинство св. церкви. Грамата изд. въ Ист. Рязан. іер. 171 — 181. М. 1820.

237. **Венедиктъ Буторинъ**, инокъ, извѣстенъ по посланію къ патр. Іоакиму (Толстаго II, № 220), относящемуся къ современнымъ спорамъ. Кажется, имъ написана полная наука пасхаліи (Толстаго I, № 199).

Корнилій, игуменъ Зеленецкій, архимандритъ Тихвинскій, митрополитъ Сибирскій, 1674 — 1696 г. митрополитъ Новгородскій, скончавшійся на покоѣ въ Зеленецкомъ монастырѣ 1698 г. Онъ описалъ житіе пр. Мартирія Зеленецкаго (✝ 1603 г.) и сочинилъ канонъ ему. Его грамоты: а) съ просьбою къ воеводѣ о принятіи мѣръ противъ дерзости раскольниковъ въ Енисейскѣ (Доп. къ ист. акт. 7. № 69); б) противъ нетрезвыхъ духовныхъ лицъ; в) о наблюденіи за благочиніемъ въ церквахъ; г) о наблюденіи церковнаго устава въ монастырѣ; д) о надзорѣ за поведеніемъ духовенства (Ист. акт. 4, № 203, 213, 152. Акт. экс. 4. № 225); е) объ отобраніи старыхъ служебниковъ (въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 235 — 237). Кромѣ того есть нѣсколько грамотъ распорядительныхъ. (Ист. акт. 4. № 480. Доп. къ ист. акт. 6, № 121, 125. Акт. экс. 4, № 205 и 212).

238. **Іоанникій и Софроній Лихуды**, Греческіе іеромонахи, получившіе образованіе въ Падуанскомъ университетѣ, съ докторскими дипломами, прибыли въ Москву въ 1685 г. Имъ поручено было здѣсь преподавать уроки въ академіи. Поднятый ими споръ о евхаристіи не былъ такъ полезенъ для церкви, какъ преподаваніе уроковъ. Въ 1688 г. Іоанникій, выпросивъ себѣ званіе посла, отправился по своимъ дѣламъ въ Венецію, гдѣ пробылъ около четырехъ лѣтъ; Софроній въ отсутствіе

его продолжалъ преподавать грамматику и началъ читать реторику. Въ 1694 г., когда, послѣ логики, Софроній началъ читать физику, въ слѣдствіе сильныхъ жалобъ Іерусалимскаго патр. Досиѳея, Лихуды удалены были изъ академіи. Имъ поручено было учить Италіанскому языку при типографіи. Они занимались притомъ и частными уроками. Патр. Досиѳей не былъ доволенъ тѣмъ; онъ настоятельно требовалъ удалить Лихудовъ изъ Москвы, какъ людей вредныхъ по ихъ политическимъ интригамъ. Потому въ концѣ 1701 г. отправили ихъ въ Ипатскій монастырь подъ строгій надзоръ. Дорожа познаніями ихъ, митр. Іовъ Новгородскій, въ 1706 г., выпросилъ ихъ для себя въ Новгородъ, гдѣ занимались они преподаваніемъ ученія въ школахъ. Софроній вызванъ былъ опять въ Москву въ 1709 г., и былъ здѣсь учителемъ до 1712 г.; потомъ поручено ему исправлять Библію. Іоанникій, вызванный въ Москву въ 1716 г., умеръ здѣсь въ 1717 г.; а младшій братъ скончался въ 1730 г.

Сочиненія ихъ —

1. Полемическія:

а) Противъ папизма — «Акосъ», переведенный Семеновымъ и Поликарповымъ въ 1687 г. (Демидова № 617; Царскаго № 429; Толстаго II, № 86); «Показаніе истины» 1689 г. (Имп. публ. библ. № 76); «Діалоги съ іезуитомъ (тамъ же, № 76); Мечецъ духовный, или разговоръ съ іезуитомъ Руткою въ Польской землѣ, переведенный на Славянскій языкъ въ 1690 г. (Моск. дух. акад.; Царскаго № 248; Толстаго II, № 63, 127).

б) Іоанникія и Софросинія обличеніе ересямъ Лютера и Кальвина, пис. 1706 г. (Моск. дух. акад. № 275). Славянскій переводъ въ рукоп. Софійской и Синод. библ.

в) Противъ раскольниковъ: «Коллурій отъ лютой страсти очеболѣнія капитонскаго», сочиненіе Софронія, извѣстное по каталогу преосв. Дамаскина Руднева.

2. Классическія книги: краткая Греческая грамматика 1687 г., на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 331; Толстаго III, № 78); пространная Греческая грамматика Іоанникія и Софронія (Моск. дух. акад. № 332); Латинская грамматика, на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 330); реторика Софронія, на Греч. и Лат. язык. (Моск. дух. акад. № 324—329); эта реторика въ 1698 г. переведена была на Русскій языкъ Аѳонцемъ Козмою (Царскаго № 350; Румянц. № 245); Софронія логика, 1690 г. (Моск. дух. акад. № 299); физика, писанная Іоанникіемъ въ 1689 г. въ Венеціи для какого-то Валентина, конечно богатаго ученика (Моск. дух. акад. № 310, 311 — 316); психологія, писанная для того же Валентина, 1689 г. (Моск. дух. акад. № 310, 316); философскіе отвѣты Софронія (Моск. дух. акад. № 302); наконецъ, схоластическое богословіе (Моск. дух. акад. № 252).

3. Полный списокъ Библіи, съ поправками Софронія Лихуда, въ Синод. библ. (№ 22). Сочиненіе: «противъ гаждателей Библіи», воюетъ за Греческій переводъ Библіи (Новгор. Соф. библ.).

Ораторскія произведенія: а) Іоанникія Лихуда: рѣчь патріарху по возвращеніи изъ Венеціи 1691 г.; над-

гробное слово цар. Наталіи Кириловнѣ 1694 г.; похвальное слово царю Іоанну 1696 г.; похвальное слово царю Петру по взятіи Азова 1697 г.; похвальное слово ему-же по возвращеніи изъ Голландіи 1698 г.; поученіе на 5-ю нед. великаго поста, говоренное въ Москвѣ 1701 г. (Моск. дух. акад. № 19). б) Софронія Лихуда: похвальное слово на день рожд. царя Петра Алексѣевича «Торжествуйте Москвитяне, радуйтеся Греки, трепещите враги, бойтесь варвары, удалитесь Турки».; слово о Софіи премудрости Божіей 1708 г. (Румянц. № 244); похвальное слово св. Варлааму Хутынскому, писанное въ Новгородѣ, и житіе преп. Варлаама (рукоп. Хутынск. мон.); тріумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г.

239. **Никаноръ**, архимандритъ Воскресенскаго монастыря 1685—1698 г., писалъ: сказаніе о построеніи сего монастыря, о погребеніи патр. Никона, и уставъ монастыря (рукоп. Воскресенск. мон. № 118, 47).

240. **Ѳеофанъ**, іеродіаконъ и библіотекарь Чудова монастыря, перевелъ: съ Литовскаго языка въ 1676 г. Транквилліоново зерцало богословія (Царскаго № 138); съ Польскаго языка въ 1677 г. «Небо новое» Голятовскаго; въ 1677 г. Физіогномику (Царскаго № 416); въ 1679 г. «О тайнѣ покаянія»; въ 1688 г. «Дезидерій», или путь къ совершенству, изд. Спб. 1783 г.; въ томъ же 1688 г. «Солнечникъ», или уравненіе воли человѣческой съ волею Божіею (Румянц. № 92, 99); въ 1698 г. «Истинную вѣру». Вѣроятно имъ же переведены съ Польскаго въ 1691 г. Римскія повѣсти (Царскаго № 313). Ѳеофанъ занимался еще сличеніемъ

текста псалтыри по древнимъ спискамъ, какъ показываютъ отмѣтки его на одномъ изъ нихъ (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 182).

241. **Павелъ**, митрополитъ Тобольскій съ 1678 до янв. 4-го 1692 г., писалъ: превосходное наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру (Ист. акт. V, № 69) и разныя распоряженія (№ 46, 134—166, 211).

242. **Адріанъ**, патр. съ 1690 г., а прежде того митрополитъ Казанскій, + 1700 г. Писанія его: а) Противъ раскольниковъ о крестномъ знаменіи (Синод. библ.); грамота о постриженіи брады (Толст. III, № 85). б) Слово при погребеніи царевны скимонахини Анѳисы (изд. въ Христ. Чт. 1841 г. IV, 119); поученіе къ духовному сану (Толстаго II, № 391); окружное посланіе: «два начальства величайшія устрои Богъ на земли—священство глаголю и царство» (Общ. ист. № 225); окружное посланіе: «Богъ всеблагій, въ Троицѣ поемый, сотвори міръ и созда человѣка» (Царскаго № 441, 444 и 473); два увѣщанія 1695 г. митр. Корнилію, желавшему удалиться на покой (Библ. общ. № 303); грамота съ похвалою св. Димитрію за сочиненіе Четьихъ миней (напеч. въ Діаріѣ св. Димитрія); два письма къ госуд. Петру Великому (напеч. въ Вивліоѳ. XV ч.); двѣ грамоты 1696 г. боярину Шеину (изд. къ кн.: походъ Шеина къ Азову); наст. грамота митр. Варлааму Ясинскому (Опис. Соф. соб. № 26); уставная грамота архимандриту Сергіевой Лавры (изд. во Врем. Общ. ист. кн. XII, стр. 32—46; грамота Полоцкому и Витебскому монастырямъ (Акт. зап. Росс.

V, № 270; сл. № 170, 278); судъ святительскій, или выписки о правахъ духовнаго начальства (напеч. Калачовымъ въ соч. о кормчей); инструкція старостамъ (напеч. въ XV ч. Вивліоө.); двѣ грамоты о разстриженныхъ за расколъ священникѣ Аѳанасіѣ и діаконѣ Петрѣ (Опис. муз., стр. 73). в) Завѣщаніе, писанное 1697 г. (Синод. библ.).

Іона Барановъ, келарь и архимандритъ Тихвинскаго монастыря (Юрид. акт. 104, 319), съ 1674 г. архіепископъ Вятскій и Пермскій, оставилъ послѣ себя въ епархіи много памятниковъ пастырской заботливости, особенно построеніемъ храмовъ и обителей. Стройный чинъ богослуженія, введенный имъ, долго сохранялся въ епархіи и послѣ него. Чистота жизни и высокія добродѣтели его пріобрѣли ему благоговѣйное уваженіе паствы, которая послѣ смерти его (+ 1700 г.) каждый годъ совершала поминовеніе о немъ. Вятскій префектъ Любарскій, оканчивая свои замѣтки о немъ, говоритъ: «Хотя кромѣ Славяно-Россійскія грамоты ничему болѣе не ученъ былъ, однако къ собранію хорошихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ имѣлъ усердное раченіе» (Чт. Моск. Общ. ист. 1848. № 9). Нынѣ извѣстно прекрасное духовное завѣщаніе его, написанное имъ за годъ до смерти; оно дышетъ искреннимъ благочестіемъ (напеч. въ Юрид. акт. 462 — 465).

243. **Игнатій**, изъ дворянъ Корсаковыхъ, стольникъ царя Алексія, съ 1677 г. экклесіархъ Соловецкой обители, съ 1685 г. архимандритъ Новоспасскій, 1693 — 1701 г. митрополитъ Тобольскій. Слово его 1687 г. къ вопиству въ Библ. Общ. ист. № 241. Въ 1690 г. со-

чинилъ **извѣстіе** о Русск. царствіи. Въ 1687 г. посланъ онъ былъ въ Кинешму для увѣщанія раскольниковъ и написалъ историческое «**извѣстіе**» о семъ путешествіи. Имъ же писано отъ имени архим. Макарія «предисловіе къ Ирмологію», со свѣдѣніями о неистовствахъ раскольниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ (изд. Ундольскимъ въ ст. о церк. пѣніи. М., 1846 г.). Весьма важны три окружныя **посланія** его, писанныя въ обличеніе раскольниковъ. Въ **первомъ** посланіи архипастырь говоритъ, что, по словамъ Господа, надлежитъ являться въ церкви учителямъ лжи, и, по Его же наставленію, должны мы остерегаться ихъ, тѣмъ болѣе, что они прикрываютъ себя видомъ истины. Такъ, явились Армянинъ Іосифъ Астоминъ и Венгерскій Жидъ Аврамъ. Каково ученіе ихъ! Они учатъ не ходить въ церковь, не вѣнчаться, не причащаться св. таинъ, не знаменовать себя триперстнымъ крестомъ, даже сожигать себя; они.... изрыгаютъ хулы на св. тайны и на церковь. Но тѣмъ выполняютъ на себѣ слова св. Ипполита объ ученикахъ антихриста и видѣніе 12 гл. Апокалипсиса. Какъ же не удаляться ихъ? — Во **второмъ** посланіи опровергаетъ хульное мнѣніе раскольниковъ о триперстномъ знаменіи креста и объясняетъ, что раскольники дѣлаютъ все то, что, по словамъ св. Ипполита, естественно дѣлать чадамъ антихриста. Наконецъ выставляетъ любопытное исповѣданіе Іосифа Астомина. Сказавъ, что родители его съ дѣтьми присоединились къ православной церкви при царѣ Михаилѣ, продолжаетъ: «Видѣхъ, яко напечатали суть на Москвѣ во 155 (1647) года во псалтирѣхъ съ возслѣдованіемъ о сложеніи пра-

выя руки дву перстовъ противъ нашего Армянскаго ученія. Тогда азъ крѣпцѣ о томъ поборахъ, называя истинно быти таковое дву перстовъ сложеніе.... И за тую мою вину сослаша мене изъ Казани въ ссылку, въ прошломъ во 168 (1660) г.» Въ третьемъ посланіи предлагаются свѣдѣнія о дѣлахъ Истомина, Аввакума и монаха Даніила. Распорядительныя грамоты митр. Игнатія — въ V т. Ист. акт. № 243, 247, 248, 290. Кромѣ того, въ Верхотурскомъ мон. есть его «Описаніе жизни и чудесъ праведнаго Симеона»; двѣ назидательныя граматы въ Соловецкій монастырь (Опис. Солов. мон., стр. 237 — 241).

244. **Іоны**, архим. Тихвинскаго, съ 1674 г. епископа и съ 1682 г. архіепископа Вятскаго (+ 1700 г.) духовная грамота изд. въ Юрид. акт. № 428.

Аѳанасій Любимовъ, игуменъ Исетскій, крестовый патріаршій іеромонахъ, съ 1682 г. архіеп. Холмогорскій, за умное обличеніе раскола заушенный и едва не убитый на соборѣ. Борьба съ расколомъ была и послѣ того подвигомъ жизни его. Онъ имѣлъ богатую библіотеку. За любовь его къ отчизнѣ, царь Петръ любилъ его. Скончавшійся въ 1702 г., ревностный пастырь оставилъ послѣ себя: а) Щитъ вѣры — сборникъ полезный для исторіи Русской церкви патріаршаго времени; Шестодневецъ о сотвореніи міра и паденіи человѣка (рукоп. Арханг. сем.); краткое православное *исповѣданіе вѣры* (рукоп. Арханг. сем.); двѣ окружныя грамоты, пис. изъ Москвы въ 1682 г., отъ 30 марта и 1 августа, съ увѣщаніемъ подвизаться противъ сѣятелей раскола; двѣ грамоты въ Соловецкій мон. (Опис.

Солов. мон., 241—257). Въ окружной грамотѣ писалъ онъ: «Вижу я, что нѣкоторые, вопреки закону, заповѣданію и преданію, вступаютъ въ чужестранные обычаи и въ прелести еретическія.... Новые чужестранные обычаи мало по малу тайно вкрадываются въ нашу святую Православную, восточную церковь, переходя отъ Латинянъ, Лютеранъ, Кальвинистовъ и другихъ раскольниковъ; входитъ все ученіе ихъ всякаго рода». б) Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину и нападеніе Шведовъ на Двинскую крѣпость (изд. въ Вивліоѳ.); описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію (Толст. I, № 251). в) Домашній лечебникъ, писанный 1625 г. (Толстаго V, № 18).

245. **Тимоѳей Каменевичъ Рвовскій**, іеродіаконъ Холопьяго монастыря (на р. Мологѣ), написалъ: а) повѣсть о семи мудрецахъ, 1692 г. (Толстаго II, № 370, 181, 215); б) въ 1684 г. исторію Греко-Славянскую; въ 1699 г. о началѣ Славяно-Россійскаго народа, и лѣтопись о началѣ Москвы (Синод. библ. № 92, 529). То, что писалъ онъ о началѣ Москвы, взято имъ изъ сказанія временъ, предшествовавшихъ ему (см. Времен. Общ. ист., т. XII, стр. 25—29).

Андрей Лызловъ, Смоленскій священникъ, въ 1692 году сочинилъ Скиѳскую исторію въ V книгахъ, или о Татарахъ и Туркахъ. Понятно, что при скудныхъ Латинскихъ, Польскихъ и Русскихъ источникахъ, которыми, по словамъ его, пользовался онъ, многія свѣдѣнія его не вѣрны. Исторія его изд. въ Спб. 1776 г., М. 1787 г.

Въ то-же время писаны: лѣтопись *Московская* 1613 —

1696 г. (Библ. Общ. ист. № 311); лѣтопись *Вологодская*, оканчивающаяся 1700 годомъ (Царск. № 236); послѣдняя сочинена **Іоанномъ Слободскимъ**, пѣвчимъ и чтецомъ Вологодскаго епископа; тотъ же пѣвчій написалъ службу пр. Галактіону. (Извѣст. Акад. 6, 96). Неизвѣстнымъ современникомъ митропол. Иларіона (+ 1707 г.) написана повѣсть о Флорищевой пустыни и житіе митр. Иларіона (Царскаго № 99). Обширныя выписки изъ сего сочиненія въ повѣсти ключаря Θедора о Суздалѣ (Врем. Общ. ист. 22, 163, 178). Около того же времени сочинена «Книга о Россійскихъ святыхъ, гдѣ... кто поживе и чудеса сотвори» (Общ. ист. № 212. 231; Толстаго V, 81).

246. Іеродіаконъ **Дамаскинъ** извѣстенъ защищеніемъ книги Остенъ, на которое Домецкій писалъ отвѣтъ (Демидова № 624), и тремя посланіями къ митр. Іову (1704 г.) о переводѣ Библіи.

Парθеній Небоза, изъ Русскихъ, Лаодикійскій митрополитъ, въ 1695 г. возвратился въ Россію, въ 1701 году назначенъ былъ въ архіепископа Холмогорскаго, + 1704 г. Сочиненія его: а) Панегирикъ Петру I-му, по случаю побѣды подъ Азовомъ, и письмо къ царю съ извѣстіями о себѣ; б) «Символъ», или изъясненіе утвари и сосудовъ церковныхъ.

247. **Евθимій**, іеромонахъ, по свидѣтельству Поликарпова (Библ. Общ. ист., стр. 112), былъ ученикомъ Епифанія Славеницкаго, потомъ справщикомъ книгъ при типографіи. Подъ письмомъ своимъ къ игумену Братскаго мон., при которомъ препроводилъ деньги и книги, по завѣщанію Епифанія, подписался онъ: *ὁ τάπεινος μο-*

ναχος Ευθύμιος ἰδίᾳ χειρὶ. Онъ скончался въ 1705 году. Послѣ смерти его, книги его — печатныя и письменныя, Греческія, Греко-латинскія, Польскія и Русскія, въ числѣ 123, поступили въ Патріаршую ризницу. Въ Синодальной Библіотекѣ донынѣ хранятся ученые труды его, и въ числѣ нѣсколькихъ словъ, слово на слова: «всякъ возносяйся смирится». Въ 1675 году составлена имъ опись книгъ, взятыхъ по волѣ патріарха Іоакима въ патріаршую казну съ Иверскаго подворья и изъ Воскресенскаго монастыря, (напечат. въ Чтен. Общества ист., М. 1847 г.). Вѣроятно, имъ же написано «Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексія» 1686 г. (Царскаго № 741). Записка его о переводѣ Библіи Епифаніемъ напечат. въ Словарѣ I, 178—183. Онъ перевелъ съ Греческаго: въ 1675 г. сочиненія Діонисія Ареопагита (Синод. 55); Кирилла Іерусалимскаго огласительныя поученія (№ 133); въ 1679 г. путешествіе въ Свят. Землю Арсенія Каллуда (№ 543—529); въ 1686—1689 г. книгу Симеона Солунскаго о храмѣ и тайнахъ (№ 283, 282, 284); въ 1689 г. Николая Булгара Катихизисъ іера, или толкованіе литургіи (124); и Германа патр. толкованіе на литургію (№ 378); въ 1690 г. сочиненія Мелетія Сирига противъ Кальвинскихъ главъ (№ 158) и Максима Пелопоннескаго о новизнахъ Запада: о главенствѣ папы и пр. (№ 490); въ 1691 г. Вальсамоново толкованіе соборныхъ и отеческихъ правилъ (№ 464); въ 1691—1693 г. Апостольскія постановленія (№ 474, 70, 223). Онъ же исправилъ и дополнилъ Епифаніевъ переводъ Властаря (№ 228).

Предисловіе его къ переводу Арменопула изд. Розенкампфомъ (въ 3 прилож. къ кн. о кормчей). По всей вѣроятности имъ же переведенъ съ Греческаго чинъ составленія и освященія св.° мура (Толстаго I, № 332). Онъ исправлялъ по Греческому тексту Прологъ, пап. М. 1659 г. Въ 1768 г. Гавріилъ, тогда епископъ Тверскій и въ послѣдствіи митрополитъ Новгородскій, такъ писалъ о семъ Прологѣ св. Сvноду: «присланный ко мнѣ оригинальный прологъ я разсматривалъ поправки, учиненные монахомъ Евѳиміемъ, больше грамматическія; при томъ есть нѣкоторыя малыя прибавленія». (Сказ. о жизни м. Гавріила, Спб. 1857 г., стр. 29, 30).

218. Святитель *Димитрій*, въ письмѣ къ Ѳеологу 1706 г., писалъ: «Книжицу безъименнаго творца, именуемую Зеркало, отъ честности твоей къ намъ присланную, выслушавъ и переписати повелѣвъ, возвращаю паки вашей честности. Книжица во истину благопотребна, великое раскольникамъ обличеніе и постыжденіе..... Книжица та достойна въ свѣтъ произвестися, токмо мало нѣчто мѣстами пріочистити и поисправити требѣ». Посошковъ (Сочиненія его, изд. въ М. 1842 г., стр. 15) желалъ, чтобы «Зеркало» напечатано было для училищъ. Въ Розыскѣ св. Димитрія (стр. 588, 598) приводятся слова изъ «посланія *Іосифа* священника, иже въ мимошедшихъ недавно годахъ, по указу государеву, былъ на Олонецкомъ верху и писалъ къ раскольническимъ въ оной странѣ учителемъ — къ Даніилу Викулину да къ Андрею Денисову и ко всему сонмищу ихъ». По исторіи Выгорѣцкой обители, это могло быть въ 1700 г.

249. **Палладій Роговскій**, игуменъ Заиконоспасскаго монастыря (+ янв. 1703), а) сочинилъ *опроверженіе Римскихъ догматовъ*, 1699 г., при возвращеніи изъ уніи, въ которую совращенъ былъ въ Ольмюцѣ (напеч. въ XVIII ч. Вивліоѳ.); б) перевелъ исторію Каллиста Ксанѳопула.

Іовъ, іеродіаконъ Чудова монастыря, ученикъ Лихудовъ и послѣ нихъ въ 1694—1699 г. наставникъ академіи. Въ рукоп. житіи св. Зосимы и Савватія такъ говоритъ онъ о себѣ: «Собрася сія ихъ (чудотворцевъ) подвиговъ и чудесъ книга отъ лѣтописцевъ и многихъ списателей, съ достовѣрнымъ и опаснымъ свидѣтельствомъ, исправися въ чудесѣхъ, по согласію сочиненія и правописанія истаго Словенскаго нарѣчія.... по благословенію тояжде обители радѣтеля отца архимандрита Фирса, тояжде обители обитателемъ, *правды ради Божія изгнанникомъ*, Еллинскаго, Греческаго и Латинскаго діалектовъ Московскаго училища бывшимъ учителемъ іеродіакономъ Іовомъ — 1703 г.». Едва ли не имъ сочинено толкованіе исторіи ветхаго завѣта, написанное учителемъ Моск. академіи (Толстаго, II, № 380). Около 1695 г. написана имъ «бесѣда молебная» о царѣ и побѣдѣ надъ врагами.

Козма, Святогорецъ, ученикъ академіи, іеродіаконъ Чудова монастыря, сперва, по просьбѣ купца, перевелъ въ 1698 г. Софроніеву реторику на Славянскій языкъ (§ 238); потомъ написалъ свою реторику по руководству Скуффи (Царскаго № 351).

Григорій Скибинскій, докторъ богословія въ за-

падныхъ училищахъ, въ 1696 г. писалъ челобитную царю о священствѣ.

250. Св. **Димитрій (Туптало)**, митрополитъ Ростовскій, знаменитѣйшій какъ по святости жизни, такъ и по дарованіямъ ума и просвѣщенію (+ 1709 г.). а) Извѣстенъ какъ проповѣдникъ. Проповѣдей его издано (Соч. св. Димитрія, М., 1840 г.): во II т. 51, въ III т. 38, въ V т. 5, а всего 94; и еще двѣ рѣчи (въ I т.). Изъ числа проповѣдей его, говоренныхъ въ Малороссіи, видимъ между изданными не болѣе пяти; а онъ часто проповѣдывалъ тамъ. Въ Софійской библ. сохраняются неизданныя слова святителя, но смѣшанныя съ чужими сочиненіями; его здѣсь до 30 словъ. Въ библ. Толстаго (II, № 404), собраніе поученій (всего 51) на разные праздники, по замѣчанію Калайдовича, писанное самимъ св. Димитріемъ; въ другомъ собраніи (IV, № 9) 19 поученій. Весьма трогательны краткія *наставленія* его и молитвы. Послѣднія обращены преимущественно къ страждущему за насъ Искупителю міра. «Внутренній человѣкъ, въ клѣти сердца своего поучающійся и молящійся» наставляетъ внутренней молитвѣ или сохраненію постояннаго молитвеннаго настроенія въ душѣ. Два пастырскія *посланія іереямъ* — полезное пособіе для пастырскаго богословія (т. I и V). О драмахъ его (Есѳирь, Кающійся грѣшникъ, Рождество Христово, Успеніе Богоматери, Великом. Димитрій) довольно сказать, что онѣ принадлежали духу времени и преимущественно обычаямъ южной Россіи, гдѣ онѣ и писаны. Другое дѣло — духовныя пѣсни его. Онѣ пѣты были по его приказанію и въ послѣдній день

жизни его. *Ты мой Богъ Іисусе; Іисусе мой прелюбезный; Похвалу принесу сладкому Іисусу; Воплю къ Богу въ бѣдѣ моей* (всего 8 пѣсней) — такія пѣсни, которыя всегда могутъ доставлять и утѣшеніе сердцу и назиданіе уму и волѣ. б) По ученію о догматахъ вѣры, писалъ онъ: Зерцало православнаго исповѣданія вѣры (въ I т.), краткіе отвѣты о вѣрѣ; то и другое — родъ краткаго катихизиса, но послѣднее съ систематическою строгостію и съ приспособленіемъ къ нуждамъ времени; другое Зерцало (V т.) — сокращеніе извѣстнаго православнаго исповѣданія вѣры; размышленіе о страданіяхъ Христовыхъ, о причащеніи (въ I т.), о пресуществленіи въ евхаристіи (V т.); послѣднее приближаетъ тайну вѣры къ общему разумѣнію чрезъ сравненіе съ явленіями природы. в) Противъ раскола: Розыскъ о Брынской вѣрѣ (изд. М. 1745, 1755, 1762 г.); разсужденіе о образѣ Божіи въ человѣкѣ (въ V т.). Розыскъ — сочиненіе написанное съ яснымъ и глубокимъ разумѣніемъ христіанства. Сочинитель уличаетъ расколъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ духа евангельскаго, — обвиненіе, конечно, болѣе важное, чѣмъ обвиненіе въ какомъ-нибудь странномъ обрядѣ. Вѣра раскольниковъ — неправа, ученіе ихъ душевредно, дѣла ихъ не богоугодны: вотъ три мысли, которыя излагаетъ онъ въ трехъ частяхъ сочиненія своего. г) Исторія составляла любимый предметъ занятій святителя. Его *Четіи минеи* — образцовое сочиненіе по чистотѣ Церковно-Славянскаго языка, по мастерству изложенія, по критической осторожности въ выборѣ повѣствованій прежнихъ. Источники его — Минеи Макарія; но ими онъ пользовался съ

разборчивостію, повѣрялъ и дополнялъ ихъ древними историческими сочиненіями, частію критическимъ трудомъ Болландистовъ. Списки сочиненій и сочинителей, служившихъ руководствомъ, приложенные къ I и II ч., показываютъ, что сочинитель отыскивалъ все нужное для него, что только можно было отыскать въ его время. Источники Миней подробно разсмотрѣны въ соч.: Св. Димитрій, митр. Ростовскій, М., 1849 г. *Лѣтопись келейная*—сводъ библейской исторіи съ гражданскою, оживляемый нравственными размышленіями (въ IV т.). О цѣли сочиненія писалъ онъ Яворскому: «Въ нашей Малороссійской странѣ трудно найти библію Славянскую.... и рѣдко кто знаетъ порядокъ исторій библейскихъ.... И для того хотѣлъ былъ.... вкратцѣ библейскую исторію преподать таковымъ для вѣданія». Замѣчателенъ отвѣтъ его на его хронологическія изслѣдованія, предложенный въ письмѣ къ Яворскому. На замѣчанія, что въ сочиненіи его «сомнительныя дѣянія предлагаются и разрѣшаются», и что раскольники могутъ соблазняться изслѣдованіями его, пишетъ онъ: «Подлинно сіе еще не есть исторія, но погрѣшностей, въ коихъ наши упрямо стоятъ, исправленіе.... Хронографы Россійскіе съ библіями Россійскими весьма не согласуютъ въ лѣтѣхъ; а употребляемое Греками и Россіею издавно лѣтосчисленіе идетъ не по библіямъ, хотя и Св. Писаніемъ называемымъ, но по хронографамъ.... Развѣ о таковыхъ несогласіяхъ молчати, а что ложно, того не обличити и упрямству людскому снисходити?.... Они (суевѣры) и изъ добрыхъ, полезныхъ и святыхъ вещей соблазняются; и намъ ли послѣдовать ихъ безу-

мію?» *Хронографъ о началѣ Славянскаго народа*, въ подлинникѣ — въ библіотекѣ Харьковской семинаріи; списки — въ Петербургской академіи. Вмѣсто его, по ошибкѣ, напечатанъ (въ IV т.) Синопсисъ Гизеля. *Руно орошенное*, или повѣствованіе о чудесахъ Черниговской Ильинской иконы Богоматери, Словарь приписываетъ то св. Димитрію (I, 126), то архим. Лаврентію Крщановичу (II, 5). Но послѣднее мнѣніе основалось только на томъ, что Черн. изданіе Руна 1697 г. вышло тогда, какъ первымъ архимандритомъ обители былъ честный отецъ Лаврентій Крщановичь». Между тѣмъ, это изданіе уже пятое. Извѣстны предшествовавшія ему изданія 1683, 1689, 1691, 1696, и первое изъ нихъ было на иждивеніе Лазаря Барановича, и ни въ одномъ Лаврентій не названъ сочинителемъ Руна. Сочинитель виденъ въ четырехъ стихахъ предисловія: «Іеромонах Дмитри Савич.» Другія историческія сочиненія его: «Краткій Мартирологъ» (Синод. библ. № 811), остановленный на одномъ м. сентябрѣ; «Лѣтописаніе царей и патріарховъ»; «Каталогъ Росс. митрополитовъ». Но «Каталогъ архіереевъ Росс.» не принадлежитъ Святителю ни по слогу, ни по содержанію. Замѣтимъ еще, что въ Угличской церкви цар. Димитрія хранится рукоп. книга о смерти царевича Димитрія, соч. Рост. святителя Димитрія. «Письма» его къ Өеологу, числомъ 32, — въ муз. Румянцева (№ 407); изъ нихъ нѣкоторыя изданы въ соч.: Св. Димитрій митр. Рост., М., 1849 г.; другія письма изд. между сочиненіями, гдѣ и Дарій. Письма и Діарій объясняютъ жизнь святителя. По слогу и языку, сочиненія святителя Димит-

рія — образецъ изящества Церковно-Славянскаго. Мысли, располагаемыя правильно и отчетливо, облечены языкомъ образованнымъ и вмѣстѣ языкомъ сердца. Это не древній Церковно-Славянскій языкъ; но тотъ чистый и правильный церковный языкъ, который съ теченіемъ времени долженъ былъ образоваться изъ нормальнаго слiянія народнаго Русскаго языка съ древнимъ Славянскимъ; тотъ языкъ, гдѣ древній Славянскій языкъ, пожертвовавъ нѣкоторыми особенностями для вразумительнаго народу языка и удаливъ отъ себя всѣ грубыя и часто невѣрныя себѣ самимъ формы народной рѣчи, получилъ столько же правильный и опредѣленный, сколько и изящный строй.

251. **Гаврiилъ Домецкій**, до 1690 г. архимандритъ Симонова монастыря, потомъ до 1709 г. архим. Юрьева мон., и затѣмъ скоро скончавшійся на покоѣ. Онъ писалъ: для Симонова монастыря келейный Уставъ 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); изображеніе иноческаго житія 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); Чинъ общежитія Симоновскаго 1690 г.; Вертоградъ духовный 1685 г.; Путь къ вѣчности — во двоюнадесяти степенехъ, изд. Спб. 1784 г. Въ Новгородѣ онъ писалъ отвѣты на защищеніе Остена 1704 г. (въ Синод. библ.). Извѣстны два письма его къ Новг. митр. Іонѣ: одно о состояніи православія на югѣ, другое о переводѣ 70-ти толковниковъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 141, 142, 253, 255).

252. **Рафаилъ Краснопольскій**, воспитанникъ Кiевской академіи, первый архимандритъ Заиконоспасскій, пересматривавшій Лексиконъ Поликарпова въ 1703 г.,

уже въ званіи ректора Московской академіи, по отзыву Поликарпова, послѣ Яворскаго «первый въ знаніи богословія и свободныхъ ученій» (предисл. къ Лексикону); съ 1704 г. архимандритъ Симоновскій, съ 1708 г. архіепископъ Холмогорскій, скончавшійся въ 1711 г. Онъ писалъ поучительныя и правительственныя граматы. Изъ нихъ замѣчательны: а) о двуперстномъ и триперстномъ знаменіи креста (рукоп. Арханг. сем.); б) поученіе всему народу, 9 января 1711 г.; в) о погребеніи въ пустыхъ мѣстахъ, безъ молитвъ священника, неисповѣдавшихся и непричащавшихся св. таинъ, 1709 г. Подъ его надзоромъ составленъ Двинскій лѣтописецъ, оканчивающійся 1705 годомъ (Толстаго, II, № 37, напеч. въ III ч. Трудовъ вольнаго Россійск. собранія).

253. **Сильвестръ Крайскій,** воспитанникъ коллегіи, путешествовавшій за границу, съ 1704 г. ректоръ Московской академіи, съ марта 1705 г. архіепископъ Архангельскій, съ сент. 1707 г. митрополитъ Смоленскій, сконч. въ 1712 г. Въ 1709 г. переведена имъ съ Италіанскаго краткая «Космографія», вѣроятно для Смоленскихъ училищъ (Толстаго, I, № 223).

Сильвестръ митр. Нижегородскій извѣстенъ сочиненіемъ канона и молитвъ. Въ Синод. библ. (№ 479) хранится канонъ пресв. Богородицы, «его же отъ оклеветанія въ печалѣхъ и напастѣхъ пѣть прилично», и нѣсколько молитвъ, съ замѣчаніемъ: «трудился многогрѣшный Сильвестръ митроп. Нижегородскій, лѣта 1712».

254. **Ѳеодоръ Полетаевъ,** Новгородецъ, перевелъ съ Греческаго: а) въ 1676 г. разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей и женъ; б) въ 1713 г. Ма-

карія Егип. духовныя бесѣды о совершенствѣ; в) въ 1715 г. житія нѣкоторыхъ мучениковъ (рукоп. библ. Акад. наукъ). Едвали не имъ сочинено въ 1708 г. Житіе пр. Аврамія Ростовск. при пособіи Миней св. Димитрія (Волоколам. Уст.). Не довольствуясь тѣмъ, что въ сказаніи, написанномъ ок. 1584 г. (опис. муз. стр. 208), водили Аверкія изъ Чухломы въ Новгородъ и Валаамъ, но еще не язычникомъ, мечтательный сочинитель на имени Иверка, которое принято имъ за имя языческое, основалъ повѣсть о крещеніи Иверка на Валаамѣ. Впрочемъ не удивительно, если въ концѣ 17 вѣка не догадались, что Иверкъ и Аверкій—одно и тоже. Удивительно то, что въ наше время вѣрятъ такому дѣтскому сказанію.

Іосифъ Туробойскій, 1703—1704 г. префектъ Московской академіи, съ 1708 г. архимандритъ Симоновскій, въ 1711 г. настоятель Новоспасскаго монастыря. Его сочиненія: а) Торжество преславное освободителя Ливоніи, государя Петра I, съ двумя предисловіями и изъясненіями аллегорическихъ изображеній на вратахъ, М., 1704 г.; б) «Торжественныя врата» побѣдителю подъ Полтавою, М., 1709 г.

255. **Каріонъ Истоминъ**, ученикъ академіи, но еще прежде того писавшій стихи, іеромонахъ Чудова монастыря, справщикъ книгъ, дѣлопроизводитель при патр. Адріанѣ, въ 1712 г. учитель въ Новгородскомъ училищѣ, + 1713 г.

Сочиненія его: а) Учебныя: Букварь, поднесенный царицѣ Натальи Кирилловнѣ для царевича Алексѣя Петровича (Царскаго № 27), изд. М. 1695 г. (замѣчанія

о немъ въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г., № 11); Эдемъ, посвященный царевичу Алексѣю; Экклисія — ему же. Вѣроятно Истомину же принадлежитъ Ариѳметика, написанная въ М. 1700 г. Въ предисловіи сказано: «Нынѣ многимъ тщаніемъ новособранное отъ многоразличныхъ толковниковъ, по временамъ здѣ въ царствуемомъ градѣ Москвѣ бывшихъ, Греческаго же и Латинска языка». Названія ариѳметическимъ дѣйствіямъ — Латинскія. Послѣ предисловія написаны стихи къ читателю. Книга приготовлена была къ печати (Черткова библ. II, 450). *б)* Ораторскія и поэтическія: аа) Слово о Смоленской иконѣ Богоматери; слово объ иконахъ Оковецкихъ; привѣтствіе цар. Петру при вступленіи его въ бракъ 1689 г. (Царск. № 303); Имя новое 1686 г. (Синод. библ.); стихи, посвященные царевнѣ Софіи 1681 г. (напеч. въ Ист. Моск. дух. акад., М., 1855 г., 396—400); разныя поученія и письма, въ томъ числѣ и письма, писанныя отъ имени патр. Адріана (Чудова мон. № 233). Вѣроятно имъ же писано «слово о житіи пр. отца нашего Аѳанасія Высоцкаго и о ученикѣ его Аѳанасіи, игуменѣ того же монастыря». (*Ундольскаго* № 288). Послѣсловіе писано стихами и здѣсь сказано, что слово писано въ 7206 (1698); бб) Служба чудотворцу Ипатію, написанная въ 1704 г. по прошенію «господ. болярина Никиты Іоанновича Іакинѳова»; акаѳистъ Богородицѣ, посвящен. въ 1695 царицѣ Прасковьѣ Ѳеодоровнѣ; службу блаж. князю Даніилу «сотвори найхуждшій іерей Каріонъ Истоминъ, справщикъ печатнаго книжнаго двора, 1711 г., по прошенію игумена Макарія Даниловскаго монастыря» (Черт-

кова Славяно-Русскія рукоп. Спб. 1836 г.); в) Переводы его: блаж. Августина о любви; Юлія Фронтина о войнѣ (въ архивѣ Мин. иностр. дѣлъ).

256. **Андрей Игнатьевъ**, священникъ, бывшій въ 1707 г. при посланникѣ Толстомъ, описалъ путешествіе изъ Константинополя въ Іерусалимъ (Толст., V, № 29). Статейный списокъ посольства самого Толстаго въ Константинополь — у Толстаго I, № 233. Тамъ же донесеніе Толстаго, съ описаніемъ Чернаго моря (I, № 234).

257. **Іовъ**, постриженникъ Сергіевской Лавры, съ 1694 г. архимандритъ ея, съ 1697 г. митрополитъ Новгородскій. Въ 1706 г. онъ открылъ при своемъ домѣ училище, вызвавъ для него Лихудовъ, затѣмъ открылъ онъ еще училища по городамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ завелъ онъ на свой счетъ три больницы, и запустѣвшій Колмовъ монастырь обратилъ въ домъ для воспитанія подкидышей и незаконнорожденныхъ. Съ ревностію подвизался онъ и противъ раскола. Ревностный пастырь скончался въ 1716 г. Сочиненія его: противъ раскольниковъ о рожденіи антихриста, изд. М. 1707 г.; письмо къ Черкашеву о крещеніи, у Толстаго, IV, № 59; три книги писемъ его въ Новгородской Софійской библ. Духовное завѣщаніе его для Соловецкой обители въ III ч. Опис. Соловец. мон. стр. 257 — 263. При немъ составлена третья Новгородская лѣтопись, лѣтопись преимущественно о храмахъ (Собр. лѣт. III, 205 — 279).

258. **Андроникъ**, игуменъ Углицкаго Алексѣевскаго монастыря, въ 1713 г. писалъ «о сложеніи первыхъ тріехъ перстовъ на знаменіе честнаго креста». Сочи-

нитель между прочимъ выставляетъ слова изъ поученія митр. Михаила и изъ наставленія митр. Өеопемпта, — тѣ самыя, которыя помѣщены въ Соборномъ дѣяніи на Армянина Мартина, напеч. 1718 г. (Румянцева № 7).

259. **Өеологъ**, ученикъ Лихудовъ, іеромонахъ и справщикъ книгъ. Во время болѣзни святителя Димитрія въ Москвѣ, Өеологъ не отходилъ отъ одра его. Онъ и послѣ выполнялъ порученія его со всѣмъ усердіемъ. И святитель такъ любилъ его, что разъ писалъ къ нему: «аще быхъ имѣлъ пегаса или буцефала, послалъ быхъ къ честности твоей, да на тѣхъ пріѣхавъ посѣти мя; но и самъ чуть пѣшкомъ не брожу, — ни коня, ни всадника». Въ 1712—1720 г. занимался онъ исправленіемъ Славянской библіи, и написалъ выписку ошибокъ, замѣченныхъ въ Славянскомъ пятокнижіи. Письма его къ св. Димитрію и друг. — въ Синод. библ., куда поступила и его библіотека.

260. **Стефанъ**, въ мірѣ Симеонъ, **Яворскій**, не окончивъ ученія въ Кіевѣ, посланъ былъ во Львовъ, и потомъ учился въ Познани у іезуитовъ, у которыхъ выслушалъ курсъ философіи и богословія. Въ 1689 г. Симеонъ Яворскій является въ Кіевской академіи artium liberalium et philosophiae magister, consummatus theologus — «учителемъ словесныхъ наукъ и философіи и полнымъ богословомъ», такъ подписался онъ на панегирикѣ: Echo, 1689, Kiov. Въ 1690 г. онъ принялъ иночество съ именемъ Стефана (панегирикъ Arctos. К., 1690 г.). На книгѣ его (въ библ. Харьковской семинаріи): Mowca Polski, w Kaliszu, 1683, одна надпись его: ex libris Stanislai Simonis Jaworscy, другая: ex libris

Stephani Jaworscy indigni monachi, emptis Posnaniae. Съ 1691 г. онъ былъ префектомъ и учителемъ философіи, на мѣсто Силуана Озерскаго (панегирикъ митр. Варлааму: Pelnia chwaly, К., 1691). Въ январѣ 1698 года, въ «весѣльнемъ казаньи» при вѣнчаньи Іоанна Ободовскаго, называетъ онъ себя «игуменомъ мон. Николаевскаго пустыннаго». Въ 1700 г. посланный въ Москву, говорилъ онъ надгробное слово боярину А. С. Шеину, и оно такъ понравилось Петру Великому, что проповѣднику велѣно было ожидать распоряженій въ Москвѣ; а 7 апрѣля 1700 г. посвященъ онъ былъ въ митрополита Рязанскаго. Съ 1702 г. онъ—«администраторъ, экзархъ и блюститель патріаршаго престола». Скончался 27 ноября 1722 г. Даже сочинитель Лютеранскаго пасквиля на Стефана говоритъ о Стефанѣ, что онъ «имѣлъ удивительный даръ слова и едва подобные ему въ учительствѣ обрѣстись могли». Мнѣ случалось, продолжаетъ онъ, видѣть въ церкви, что онъ могъ, уча слушателей, заставить плакать или смѣяться. Послѣ Стефана осталось 29 проповѣдей (изд. М. 1804 г.). «Казанье», на бракъ Ободовскаго, переложенное на Славянскій языкъ, съ посвященіемъ гетману Мазепѣ—въ Москвитянинѣ 1842 г., № 3. Въ проповѣдяхъ Яворскаго есть сила мысли, есть искусство въ расположеніи частей рѣчи, есть одушевленіе чувства искренняго, есть наконецъ и ясность въ словѣ; но имъ довольно вредитъ встрѣчающаяся по мѣстамъ искусственность того времени, дозволявшая выставлять картины и обороты рѣчи обиходной жизни. Вотъ, напр., какъ говоритъ онъ съ каѳедры: «Позабылъ я еще жену Ло-

тову.... какъ же ю, Спасителю мой, поминати: панихиду ли пѣти, или въ ектеніяхъ ю поминати?» (ч. I, стр. 37). У Давида *труды кавалерскіе* (I, 194). «Орелъ сидитъ на царскихъ *габинетахъ* или палатахъ» (II, 155). «Вспомяну надъ крѣпостію и *фортеціею* Шлюсельбургскою побѣды.... О! Орѣшекъ претвердый! добрые то зубы были, которые сокрушили тотъ твердый орѣшекъ» (II, 169).

Въ молодыхъ лѣтахъ Яворскій много писалъ стихами, то Латинскими, то Польскими, и именно панегирики (Кіевлянинъ за 1850 г., стр. 133—136). И прекрасныя по содержанію правила для новой Саровской пустыни митрополитъ-экзархъ предложилъ въ стихахъ. Стихи и грамота 1711 г. напеч. въ 6-й ч. Ист. іер., стр. 15, 27. Лучшіе стихи его—эпиграмма, помѣщенная въ концѣ духовнаго завѣщанія:

O tituli, scopuli potius meliusque vocandi!
Heu! quibus allisi tot periere rates!
Et quid sunt tituli, nisi fumus, ventus et umbra,
Bullaque, quae vitreis turgida fertur aquis!

Неизвѣстно доселѣ, какого содержанія тѣ Латинскія сочиненія его, которыя въ 15-ти книгахъ хранились между рукописями Нѣжинскаго монастыря. Вѣроятно, значительная часть ихъ состояла изъ стиховъ, а другая—изъ классическихъ лекцій.

Противъ раскола писалъ онъ «Знаменіе пришествія антихристова», напеч. М. 1703 г., и потомъ много разъ—сочиненіе, заимствованное изъ книги Мальвенды (Antichristus, ed. 1604, 1612, 1647).

Противъ реформаціи: Камень вѣры. Лютеранскій *па-*

сквиль говоритъ, что эту книгу Петръ Великій призналъ противною Греческой вѣрѣ. Мацѣевичь въ отвѣтъ на пасквиль писалъ, что «преосв. Стефанъ, прежде похода Императора въ Дербентъ, представлялъ показанную книгу Его Императорскому Величеству, и Его Величество приказалъ было печатать, и по Его приказанію дѣло было и началося; однако послѣ отлучки Его Величества въ походъ, соперникъ первѣйшій Ѳеодосій приступилъ къ преосв. Стефану и востребовалъ письменнаго указу о печатаніи книги. Итако какъ за неимѣніемъ письменнаго указу, такъ и за препятствіемъ завистниковъ, печатаніе тоя книги остановилося; а послѣ смерть все пресѣкла». «Отвѣтъ Сорбоннѣ» относительно соединенія церквей напеч. въ III ч. сочин.

У Воздвиженскаго (въ Ист. Разан. іер. М. 1820 г.) напечатаны: а) Отвѣтъ его Сорбоннѣ; б) Духовное завѣщаніе и завѣщаніе о книгахъ; в) Письмо къ Меньщикову; г) Письмо къ Головкину; д) Письмо къ Тимоѳею Осиповичу; е) Письмо къ царю съ разными вопросами.

Въ рукописяхъ остаются еще:

а) Отвѣты Стефана Яворскаго на три богословско-философическіе вопроса Іова, митр. Новгородскаго (Царскаго № 141; у Черткова, стр. 260).

б) Стефана Яворскаго, митр. Рязанскаго отвѣтъ на слово объ «игѣ неудобоносимомъ» Прокоповича (Царскаго № 23).

в) Совѣтованіе митр. Стефана съ созванными въ Москву архипастырями и голосъ Сильвестра Нижегород-

скаго о томъ, какъ присоединять къ церкви Кальвинистовъ и Лютеранъ (Царскаго № 456).

г) Письмо митр. Стефана 1718 г. къ членамъ Синода о недопущеніи Прокоповича къ сану епископа прежде отреченія его отъ заблужденій, показываемыхъ въ его сочиненіяхъ (рукоп. Моск. дух. акад.; у Румянц. № 404; Словарь II, 261).

д) Апологія его о возношеніи въ церковныхъ молитвахъ именъ патріарховъ восточныхъ, предложенная отъ Синода Сенату іюня 9-го 1721 года. Это противъ Θеофанова сочиненія: объ оставленіи возношенія именъ патріаршихъ, напеч. 1721 г. Спб. (Царскаго № 588).

е) Письмо отъ 12 августа 1721 г. къ Казанскому митрополиту Тихону (Толстаго, VI № 39; Румянцева № 404).

ж) Донесеніе государю о явившихся въ Москвѣ (1713 г.) еретикахъ; черновое собственно-ручное вмѣстѣ съ дѣломъ о еретикахъ — въ Спб. дух. акад. № 256.

з) Письмо къ Императору Петру I-му съ просьбою объ увольненіи отъ дѣлъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПИСАТЕЛЕЙ *.

Аввакумъ, протопопъ . . 228
Авраамій, епископъ Суздальскій. 89
Аврамій, монахъ 228
Аврамій Палицынъ . . . 200
Аврамій Фирсовъ. . . . 236
Агаѳонъ, священникъ. . 128
Адамъ Зерниковъ. . . . 184
Адамъ Кисель. 177
Адріанъ, патріархъ. . . 242
Азарія, монахъ. 228
Александръ 79
Александръ, игуменъ. . 66
Александръ Свирскій, святой 124
Александръ, инокъ . . . 202
Александръ Мезенецъ . 222
Алексѣй Адашевъ . . . 129
Алексѣй, митрополитъ, святой 70
Алексѣй Обнорскій, игуменъ 91

* Цифры въ обоихъ Указателяхъ означаютъ §§ сочиненія. Въ Указатель сочиненій внесены всѣ заглавія книгъ, вошедшихъ въ «Обзоръ». Сочиненія, не имѣющія особаго заглавія, обозначены общимъ названіемъ рода сочиненій: *грамота, житіе, слово*. Наконецъ, о нѣкоторыхъ сдѣланы указанія подъ самыми предметами, о которыхъ они говорятъ; такъ, на примѣръ, подъ словами: Ереси, Латиняне, Лютеране, и т. п. Расположеніе всего Указателя по предметамъ было неудобно потому, что много есть сочиненій, говорящихъ о разныхъ предметахъ, или такихъ, содержаніе которыхъ не указано въ самомъ «Обзорѣ».

Алексѣй, игуменъ . . . 149
Андрей Бялобоцкій . . . 186
Андрей, игуменъ 32
Андрей Курбскій 141
Андрей Лызловъ 245
Андрей Мужиловскій . . 166
Андрей Плещеевъ. . . . 216
Андрей, священникъ . . 56
Андрей Игнатьевъ, свящ. 256
Андроникъ, игуменъ . . 258
Антоній, преподобный . 28
Антоній, архіепископъ . 39
Антоній, архимандритъ . 228
Антоній, іеромонахъ . . 100
Антоній, епископъ . . . 149
Антоній Подольскій. . . 199
Антоній, префектъ . . . 187
Антоній Радивиловскій . 183
Аркадій, старецъ 125
Арсеній Глухой. 198
Арсеній Грекъ 225
Арсеній Желиборскій. . 176
Арсеній Сатановскій . . 224
Арсеній Сухановъ . . . 213
Аѳанасій Заруцкій . . . 188
Аѳанасій, игуменъ Высоцкій 78
Аѳанасій Кальнофоiйскій 173
Аѳанасій Любимовъ, архіепископъ 244
Аѳанасій Милославскій . 188
Аѳанасій, митрополитъ . 143
Аѳанасій Никитинъ. . . 99
Аѳанасій Пузина 176
Аѳанасій Филиповичъ. . 169

Богданъ Лыковъ 204
Богданъ Хмѣльницкій . 177

Варлаамъ Палицынъ . . 129
Варлаамъ, митрополитъ Новгородскій 194
Варлаамъ Ясинскій, митрополитъ 185
Василій Бурцевъ 207
Василій — Варлаамъ. . . 133
Василій Гагара 204
Василій, гость 99
Василій, іеромонахъ . . 21
Василій, архіепископъ, святой 67
Василій Позняковъ . . . 148
Василій, священникъ. . 154
Василій, священникъ . . 218
Василій Тюменецъ . . . 204
Вассіанъ Рыло 103
Вассіанъ, архимандритъ 134
Вассіанъ, игуменъ . . . 113
Венедиктъ Буторинъ . . 237
Веніаминъ. 108
Владиміръ Равноапостольный. 10
Владиміръ Мономахъ . . 26
Владиміръ, князь Волынскій. 61

Гавріилъ Домецкій . . . 251
Гавріилъ, Хилендарецъ. 79
Гедеонъ Балабанъ . . . 152
Геласій, игуменъ 94
Геннадій, архіепископъ, святой 107
Георгій, митрополитъ . 16
Георгій, инокъ 129
Георгій Крыжаничь. . . 227
Георгій, князь Токмаковъ 144
Георгій Скрипица. . . . 110
Герасимъ Смотрицкій. . 154
Герасимъ Фирсовъ, инокъ 228
Гермогенъ, патріархъ . 196
Геронтій, дьяконъ . . . 98
Геронтій, митрополитъ. 102
Григорій, архимандритъ 139
Григорій, инокъ 23
Григорій Гребенка . . . 192
Григорій Кошихинъ . . 217
Григорій, монахъ. . . . 118
Григорій Цамблакъ. . . 85
Григорій, пресвитеръ. . 6
Григорій Скибинскій . . 249

Дамаскинъ, іеродіаконъ. 246
Даміанъ, іеромонахъ . . 57
Даміанъ, священникъ. . 155
Даніилъ Заточникъ . . . 35
Даніилъ, игуменъ. . . . 25
Даніилъ, митрополитъ . 126
Даніилъ Перекрестовичь 183
Димитрій Зоографъ. . . 75
Димитрій Герасимовъ. . 111
Димитрій, митроп. Рост., святой 250
Діонисій, архіепископъ. 71
Діонисій, архимандр. св. 197
Доснеей, игуменъ. . . . 47
Досиеей, игуменъ. . . . 112
Досиеей, инокъ. 120

Евсевій 77
Евстаөій Кисель 166
Евфимій, архіепископъ. 88
Евфимій, іеромонахъ . . 247
Евфимій Турковъ, игум. 147
Евфросинъ, преподобн. . 101
Евөимій II, архіеп. Новгородскій 91
Евөросинъ, монахъ. . . 222
Епифаній, инокъ 228
Епифаній премудрый . . 81
Епифаній Славеницкій . 223
Еразмъ, инокъ 133
Ефремъ, инокъ. 14
Ефремъ, инокъ. 47
Ефремъ Потемкинъ, ин. 228

Захарія Копыстенскій . 162
Захарія Корниловичь . . 188
Зиновій Отенскій 138
Зиновій Богданъ Хмѣльницкій 177
Зосима, іеродіаконъ . . 87

Иванъ Граматинъ. . . . 205
Игнатій, іеродіаконъ . . 82
Игнатій Іовлевичь . . . 214
Игнатій Корсаковъ. . . 243
Игнатій Оксеновичь . . 174
Иларіонъ Денисовичь. . 173
Иларіонъ, игуменъ . . . 205
Иларіонъ, митр. Рязанск. 219
Иларіонъ, митроп. св. . 12
Илія, игуменъ 203
Иннокентій, преподоб. . 117
Иннокентій Гизель . . . 180
Иринархъ, инокъ. . . . 104
Иродіонъ, игуменъ . . . 133
Иродіонъ, дьякъ 93
Иродіонъ Сергѣевъ. . . 217
Исаія Копинскій 164
Исидоръ, митрополитъ. 90

Іоакимъ, лѣтоп. 14
Іоакимъ, патріархъ . . . 234
Іоакимъ Ієрличь 171
Іоанникій Волковичь . . 159
Іоанникій Голятовскій . 181
Іоанникій Лихудъ. . . . 238
Іоаннъ Грозный, царь . 142
Іоаннъ, царевичь 146
Іоаннъ, митрополитъ. . 17
Іоаннъ, архіеписк. Новг. 37
Іоаннъ Вишневскій . . . 158
Іоаннъ Глазатый 129
Іоаннъ Александр., инок. 139
Іоаннъ Максимовичь . . 187
Іоаннъ Наседка. 208
Іоаннъ Нероновъ, прот. 228
Іоаннъ Петлинъ 204
Іоаннъ, священникъ . . 218
Іоаннъ Сирко 183
Іоаннъ Слободской . . . 245
Іоаннъ Тимоѳеевъ . . . 204
Іоаннъ Шушеринъ . . . 233
Іоаннъ, экзархъ Болгар. 4
Іоасафъ, игуменъ. . . . 133
Іоасафъ іеромонахъ. . . 144
Іоасафъ Кроковскій. . . 189
Іоасафъ 2-й, патріахъ . 219
Іовъ Борецкій 163
Іовъ, митроп. Новгород. 257
Іовъ, патріархъ. 193
Іовъ, іеродіаконъ 249
Іоиль Труцевичь 176
Іона, архіеп. Вятскій. . 244
Іона, архіеп. Тверскій . 209
Іона Барановъ 242
Іона Думинъ, архіеп.. . 194
Іона, игуменъ. 145
Іона, іеродіаконъ. . . . 214
Іона, митрополитъ, св. 92
Іона Сысоевичь. 221
Іосифъ Волокол., св. . 119
Іосифъ Солтанъ. 115
Іосифъ Тукальскій, митр. 178
Іосифъ Тризна 171
Іосифъ Шумлянскій. . . 191

Іосифъ, священникъ . . 248
Іосифъ Туробойскій. . . 254
Іаковъ, мнихъ 18
Іаковъ, инокъ Аѳонскій 79
Іаковъ, инокъ 87
Іаковъ, игуменъ 121
Іаковъ, священникъ . . 205

Каллистратъ Осорьинъ . 205
Каріонъ Истоминъ . . 255
Катавасья Юрьевъ, мон. 120
Кипріанъ, митрополитъ, свят. 74
Кипріанъ, митрополитъ Новгородскій 206
Кирикъ, доместикъ. . . 32
Кириллъ Бѣлозерскій, св. 80
Кириллъ Просвѣтитель, святой 1
Кириллъ 1-й, митроп. . 48
Кириллъ 2-й, митроп. . 52
Кириллъ, епископъ Ростовскій. 51
Кириллъ Транквилліонъ 167
Кириллъ Туровскій, св. 38
Климентъ, архіепископъ Болгар., святой . . . 2
Климентъ Смолятичь, митрополитъ 30
Козьма, пресвитеръ Болгарскій 8
Козьма, святогорецъ . . 249
Константинъ, епископъ Болгарскій 5
Константинъ, князь Острожскій 153
Корнилій, игуменъ Комельскій, св. 127
Корнилій, игуменъ Псковскій. 136
Корнилій, митрополитъ Новгородскій 237

Лаврентій, архіеписк. . 231
Лаврентій Древинскій. . 169
Лаврентій Зизаній. . . . 161
Лазарь, преподобный . . 83
Лазарь Барановичь . . . 182
Лазарь, разстрига. . . . 228
Левъ, митрополитъ. . . 10
Леонидъ, епископъ . . . 149
Леонтій Боболинскій . . 190
Леонтій Карповичь . . . 156
Логгинъ, монахъ. . . . 133
Лука Жидята 11
Лука, патріархъ 36

Макарій, игуменъ . . . 91
Макарій, инокъ. 133
Макарій, митроп. Моск. 132
Макарій, митроп. Новг. 212
Макарій, епископъ Вологодскій 144
Максимъ Грекъ, преп. . 130

Максимъ, митрополитъ. 59
Максимъ Плиско, іером. 192
Маркеллъ, игуменъ. . . 133
Мартиніанъ 205
Мелій Сиригъ 175
Мелетій Смотрицкій . . 165
Меѳодій, архіеп. Моравскій, святой 1
Мисаилъ, архіеп. Рязан. 211
Мисаилъ, митроп. Бѣлогородскій 231
Мисаилъ, митр. Кіевск. 101
Митрофанъ 129
Михаилъ-Илія Тучковъ. 133
Михаилъ, инокъ 133
Михаилъ Лосицкій . . . 179
Моисей, архіеп. Новгор. 69

Неизвѣстные XI—XII в.: 24, 34, 40—43, 49, 50
Неизвѣстные XIII вѣка: 55, 58, 62—64
Неизвѣстные XIV вѣка: 66, 69, 72, 75—77, 81
Неизвѣстные XV вѣка: 94, 96, 98, 99, 108
Неизвѣстные XVI вѣка: 120, 124, 129, 133, 144, 148, 151
Неизвѣстные XVII вѣка: 159, 174, 189, 193, 204, 205, 208, 217, 218, 236, 245, 248
Несторъ, лѣтопис., св. 20
Несторъ Козминичь. . . 161
Никаноръ, архимандр. . 239
Никита Пустосвятъ. . . 228
Никифоръ, митрополитъ 27
Никифоръ Толочановъ 217
Николай Спаѳарій. . . . 232
Никонъ, патріархъ . . . 210
Нилъ Сорскій, святой . 116
Нилъ Полевъ 120
Нилъ, еписк. Тверской. 121
Нифонтъ, еписк. Новгородскій, святой. . . . 31
Нифонтъ, инокъ 195

Павелъ Высокій 72
Павелъ, митр. Крутицк. 222
Павелъ, митр. Тобольск. 241
Павелъ Моравскій . . . 236
Павелъ Негребецкій . . 186
Паисій Лигаридъ 226
Паисій Ярославовъ . . . 106
Палладій Роговскій . . . 249
Памва Берында 168
Памфилъ, игуменъ . . . 114
Парѳеній Небоза 246
Пафнутій, инокъ 150
Пахомій, архіепископъ . 217
Пахомій, инокъ 133
Пахомій Логоѳетъ . . . 95
Петръ, еписк. Волынск. 54

Петръ Золотаревъ . . . 216
Петръ, митроп., св. . . 65
Петръ Могила 170
Питиримъ,списк.Пермск. 91
Питиримъ, патріархъ . . 220
Поликарпъ, инокъ . . . 45
Прохоръ, еп. Ростовск. 66

Раскольничьи писатели . 228
Рафаилъ Краснопольскій 252
Романъ, игуменъ 133

Савва, раскольн. 228
Савва, архіепископъ . . 47
Савва, еписк. Крутицк. 120
Савва Есиповъ 204
Савватій Теіща 215
Самуилъ Величко 190
Серапіонъ, архіеп. Новг. 121
Серапіонъ, архіеп. Сузд. 214
Серапіонъ,еп.Владим.св. 53
Серапіонъ, стар. Псков. 147
Сергій Старый 109
Сергій, іеромонахъ . . . 202
Сергій, пресвитеръ . . . 205
Сильвестръ, игуменъ . . 22
Сильвестръ Бѣлкевичь . 139
Сильвестръ Коссовъ . . 172
Сильвестръ Крайскій . . 253
Сильвестръ Медвѣдевъ . 235
Сильвестръ, митр. Нижегородскій 253
Сильвестръ, священникъ 131
Симеонъ, архіеп. Волог. 231
Симеонъ, архіеп. Новг. 86
Симеонъ, Болгар. царь. 3
Симеонъ Ремезовъ . . . 216
Симеонъ Суздальскій . . 89
Симеонъ, еп. Тверской. 58
Симеонъ Жулевъ. . . . 228
Симеонъ кн. Шаховскій. 203
Симеонъ Полоцкій . . . 230
Симонъ Азарьинъ. . . . 209
Симонъ, еп. Влад., св. 44
Симонъ, митрополитъ. . 109
Скорина Францискъ . . 123
Софонія Рязанскій . . . 76
Софроній Лихудъ. . . . 238
Спиридонъ, митрополитъ 113
Спиридонъ Помемкинъ, архимандритъ 228
Стефанъ Вонифатіевъ, прот. 216
Стефанъ Зизаній 160
Стефанъ, еписк. Пермск., святой 73
Стефанъ Новгородецъ . 68
Стефанъ Яворскій. . . . 260

Тарасій Земка. 169
Тимоѳей, пономарь . . . 46
Тимоѳей Каменевичь . . 245
Трифонъ Коробейниковъ 148

Филаретъ, патріархъ . . 201

Филиппъ 1-й, митропол. 96
Филиппъ 2-й, митроп., святой, ... 113, 143
Филиппъ Петровъ . . . 108
Филиппъ Пустынникъ . 19
Филоѳей, старецъ . . . 122
Филоѳей, инокъ . . . 193
Фотій, митрополитъ, св. 84
Фотій, старецъ. 134

Храбръ, черноризецъ. . 7
Христофоръ Бронскій . 157

Юрій Рогатинецъ. . . . 155

Яковъ Муравьевъ. . . . 218
Ярославъ 1-й, князь . . 13

Ѳеогностъ, еп. Сарайск. 60
Ѳеогностъ, митроп. . . 67
Ѳеодоритъ, просв. Лоп. 140
Ѳеодоръ, изъ Евреевъ. 97
Ѳеодоръ Байковъ. . . . 217
Ѳеодоръ Грибоѣдовъ. . 229
Ѳеодоръ, діаконъ. . . . 228
Ѳеодоръ — Ѳеодосій, князь Кемскій 129
Ѳеодоръ Полетаевъ. . . 254
Ѳеодосій Бывальцевъ, митрополитъ 93
Ѳеодосій, архіеп. Новг. 137
Ѳеодосій Печерскій, св. 15
Ѳеодосій, инокъ 29
Ѳеодосій Тотемскій, преподобный. 135
Ѳеодосій іеромонахъ . . 105
Ѳеодосій іеромонахъ . . 144
Ѳеодосій Сафоновичъ. . 179
Ѳеоктистъ, игуменъ . . 228
Ѳеологъ, іеромонахъ. . 259
Ѳеофанъ, іеродіаконъ . 240

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОЧИНЕНИЙ,

вошедшихъ въ «Обзоръ русской духовной литературы».

Азбука съ лексикономъ, Лаврентія Зизанія 101.
Акаѳистъ Богородицѣ, К. Истомина 255.
Акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ 189.
Акосъ, Лихудовъ 238.
Акты примиренія Виленскаго братства съ еп. Гедеоном 155.
Алкоранъ Магометовъ отъ когелета Христова разрушенный 181.
Алфавитъ еретиковъ, І. Голятовскаго 181.
Алфавитъ, како рѣчь говорити и писати 198.
Алфавитъ святыхъ, Іоанна Максимовича 187.
Антапологія, Евстафія Киселя 166.
Антидотъ Мелетіевой апологіи 166.
(Объ) антихристѣ, Ѳеоктиста игумена 228.
(Объ) антихристѣ, соч. Ефрема Потемкина 228.
(Объ) антихристовомъ рожденіи, Іова митрополита . 257.
(Объ) антихристѣ, казанье Кирилла 160.
Анѳологіонъ, перев. Арсенія Грека 225.

Анөологіонъ, Іова Борецкаго 163.
Анөологіонъ, Петра Могилы. 170.
Апокалипсисъ Румянц. музея, XIII вѣка. 50.
Апокризисъ, Христ. Бронскаго. 157.
Аполлія апологіи, Мелетія Смотрицкаго. 163.
Апологія Стеф. Яворскаго 260.
Апологія школамъ, Сильвестра Косова 172.
Апостолы, разныхъ списковъ: 1, 50, 80, 112, 113, 131, 132, 207.
Апостольскія постановленія, перев. Евөимія іеромонаха. 247.
Ариөметика, Бурцева 207.
Ариөметика, припис. К. Истомину. 255.
Ариөметика, Н. Спаөарія. 232.
Архангельскій лѣтописецъ 204.
Астраханская лѣтопись 217.
Аөанасія Александрійскаго творенія 5.

Бесѣда Бѣлоцерковская, Іоан. Голятовскаго. . . . 181.
Бесѣда милости съ истиною. 186.
Бесѣды о совершенствѣ, Макарія Египет. 254.
Бесѣда молебная о царѣ. 249.
Бесѣда, см. Поученіе, Слово, Толкованіе.
Библія Острожская. 153, 154.
Библія, перев. съ Греч. при Павлѣ митрополитѣ. . 222.
Библія, см. Свящ. писаніе.
Блудный сынъ, ком. Симеона Полоцкаго 230.
Боги поганские, Іоанникія Голятовскаго. 181.
Богомысліе, перев. Іоанна Максимовича. 187.
Богословіе Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . 4.
Богословіе Дамаскина, перев. кн. Курбскаго. . . . 141.
Богословіе, Іоасафа Кроковскаго 189.
Богословіе схоластическое, Лихудовъ. 238.

Богослужебныя книги, перев. Кирилла и Меѳодія. . 1.
см. также подъ словами: Апостолъ, Евангеліе, Канонникъ и пр.
Брашно духовное, І. Труцевича. 176.
Букварь языка Словенскаго, Бурцева. 207.
Букварь, Каріона Истомина 255.

Василія Великаго творенія: 4, 5, 127, 132, 141, 223.
Великая книга правила келейнаго и путнаго. . . . 132.
Великая книга Миней-Четьи, Макарія. 132.
Вертоградъ духовный, Гавріила Домецкаго. . . . 251.
Вертоградъ душевный, Ѳскары. 156.
Вертоградъ, соч. Симеона Полоцкаго. 230.
Ветхій Завѣтъ, перев. Скорины. 123.
Ветхій Завѣтъ, перев. на Словено-Русск. языкъ во Львовѣ 139.
Вечеря душевная, Симеона Полоцкаго 230.
Вирши на отступниковъ, Мелетія Смотрицкаго. . . 165.
Вѣршѣ на Рождество Христово. 168.
Воззваніе ко всему Русскому народу, патр. Гермогенъ. 196.
Воззваніе ко всѣмъ христіанамъ, Исидора митр. . . 90.
Возраженія Георгія Скрипицы касательно вдовыхъ священниковъ 110.
Возраженіе Паисію Лигариду, Никона. 210.
(О) войнѣ, Юлія Фронтина. 255.
Вологодская лѣтопись. 245.
Волынская лѣтопись. 61, 63.
Воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. 195.
Временникъ, съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г. 204.
Выкладъ о церкви и ея таинахъ 179.
Вѣнецъ Вѣры, Симеона Полоцкаго. 230.
Вѣнецъ Христовъ, слова Антонія Радивиловскаго. . 183.

(О) вѣрѣ Грековъ и Руссовъ Паисія Лигарида . . 226.
(О) вѣрѣ единой апостольской церкви, Захаріи Копыстенскаго. 162.
(О) вѣрѣ истинной Иннокентія Гизеля 180.
Вятскій лѣтописецъ. 129.

Географія Европы и Азіи, перев. съ Латинскаго. 223, 224.
(О) градѣ Божіемъ, перев. Арсенія Сатановскаго. . 224.
Гражданскіе законы, изъ Плинія и Ѳукидида . . . 223.
Грамматика Греческая, Лихудовъ 238.
Грамматика Греческая, М. Смотрицкаго. 165.
Грамматика Латинская, Лихудовъ 238.
Грамматика краткая, Арсенія Глухаго. 198.
Грамматика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха. . . 4.
Грамматикіи осьмь части, перев. съ Еврейскаго на Греческій 1.
Грамматика Славянская краткая, Аѳанасія Пузины. . 176.
(О) грамматикѣ Славянской, изысканія Георг. Крыжанича 227.
Грамматика Славянская, Лаврентія Зизанія. 131.
Грамматика Славянская, Максима Грека. 130.
Грамматика Славянская, М. Смотрицкаго. 165.
Грамоты Адріана патріарха 242.
Грамота св. Алексѣя 70.
Грамоты Антонія Римлянина. 28.
Грамоты Аѳанасія Любимова. 244.
Грамоты богомольныя, Мисаила митрополита . . . 231.
Грамоты патріарха Гермогена 196.
Грамоты преп. Діонисія 197.
Грамота духовная Александра Свирскаго. 128.
Грамота духовная Евѳимія Туркова. 119.
Грамота духовная Іосифа Волоколамскаго. 119.

Грамоты княжескія XII вѣка. 28.
Грамоты патріарха Іоакима 234.
Грамоты патріарха Іоасафа 219.
Грамоты патріарха Іова 193.
Грамота духовная Іоны арх. 244.
Грамоты Іоны митрополита 221.
Грамоты Кипріана Хутынскаго. 206.
Грамоты Корнилія игумена 237.
Грамота купчая, св. Кирилла Бѣлозерскаго. 80.
Грамоты Макарія митрополита. 212.
Грамота Мисаила архіепископа. 211.
Грамота Никона къ Константинопольскому патріарху. 210.
Грамота Нила, епископа Тверскаго. 121.
Грамота объ академіи Московской, Симеона Полоцкаго. 230.
Грамота окружная, Аѳанасія Пузины. 176.
Грамота окружная, Іова Борецкаго. 163.
Грамота окружная, Никона 210.
Грамота о постриженіи брады, Адріана патріарха. . 242.
Грамота Павла митрополита. 222.
Грамоты Петра Могилы 170.
Грамоты патріарха Питирима. 220.
Грамота прощальная Іосифа Солтана 115.
Грамоты распорядительныя, Варлаама митрополита. 194.
Грамоты распорядительныя, Аѳанасія митрополита. . 143.
Грамота распорядительная, Макарія епископа . . . 144.
Грамоты распорядительныя, Никона 210.
Грамоты Рафаила Краснопольскаго. 252.
Грамоты Серапіона архіепископа 214.
Грамоты Симеона, архіепископа Вологодскаго. . . 231.
Грамоты Симона митрополита 109.
Грамота соборная 1561 года. 140.
Грамоты соборныя, Симеона Балабана. 152.

Грамоты ставленныя, св. Геннадія. 107.
Грамоты уставная и судная, Діонисія архіепископа . 71.
Грамоты уставныя, митрополита Макарія 132.
Грамоты патріарха Филарета. 201.
Грамоты Филиппа 1-го, митр. 96.
Грамоты Филиппа 2-го, митр. 143.
Грамоты Θеодосія архіеписк. 93.
Грамоты патр. Θеофана 168.
Григорія Богослова творенія: 13, 49, 119, 132, 159, 223.
Григорія Двоеслова творенія. 132.
Гусль доброгласная, Симеона Полоцкаго. 230.

Дары Духа Святаго, соч. Даніила Перекрестовича. . 183.
Двинскій лѣтописецъ 252.
Двойная вина, соч. Рутскаго. 165.
Дезидерій, перев. Θеодора іерод. 240.
Діалектика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . 4.
Діалектика Дамаскина, перев. кн. Курбскаго. . . . 141.
Діалоги съ іезуитомъ, Лихудовъ 238.
Діалогъ о православной вѣрѣ 163.
Діарій, Димитрія Ростовскаго. 250.
Діаріумъ Аθанасія игумена 169.
Діонисія Ареопагита творенія: 74, 247.
Діоптра, Іоиля Труцевича 176.
Діоптра, Филиппа пустынника 19.
Доводъ о языкѣ Еллино-Греческ., Павла Негребецкаго. 186.
Домострой, Сильвестра. 131.
Донесенія Никона о перенесеніи мощей св. Филиппа. 210.
Донесеніе царю, Павла Негребецкаго. 186.
Донесенія Толстаго изъ посольства 256.
Донесеніе Филиппа Петрова о Латинскихъ монахахъ. 108.
Дороθея Аввы, творенія. 81, 131.

Драмы Димитрія Ростовскаго. 250.
Духовныя мысли, Іоанна Максимовича 187.
Души людей умершихъ, І. Голятовскаго. 181.
Дѣянія Луцкаго собора 176.
Дѣянія собора противъ Башкина. 132.
Дѣянія собора 1666 года. 220.

Евангеліе: переводъ Кирилла и Меѳодія. 1.
Евангелія переводъ съ Болгарскаго 138.
Евангелія переводъ на языкъ Лопарей 140.
Евангелія разные списки (см. Священное Писаніе):
13, 50, 69, 74, 80, 92, 119, 152.
Евангеліе толковое, Кипріана. 74.
Евангеліе учительное, 1639 года 207.
Евангеліе учительное, Кирилла Транквилліона. . . 167.
(На) Еллинскую прелесть, Максима Грека 120.
Епифанія св. творенія. 13, 49.
Ереси. Книги на ереси: на Богомиловъ, соч. Козмы
Болгарскаго. 8, 112.
— О стригольникахъ, посланіе преп. Нила. 71.
— Стригольникамъ обличеніе патріарха Антонія . . 78.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Геннадія . . 107.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Іосифа. 119, 131.
— Противъ Башкина, посланіе митрополита Макарія. 132.
— О ересяхъ Дамаскина. 141.
См. также: 130, 132, 165, 166, 181, 199, 208,
210, 220, 222, 234, 242.
Есѳирь, драма Димитрія Ростовскаго 250.
Есѳирь, кн., перев. съ Еврейскаго. 97.
Ефрема Сирина творенія: . . . 50, 61, 74, 162, 188.
Жалоба на іезуитовъ, Аѳанасія Пузины. 176.
Жалобы Юрія Рогатинца 155.

Жезлъ правленія, Симеона Полоцкаго. 230.
Житія блаженныхъ отцовъ 112.
Житія нѣкоторыхъ мучениковъ. 254.
Житія святыхъ (съ 4 по 31 марта) XI вѣка . . . 13.
Житія святыхъ, изд. Лазаремъ Барановичемъ. . . 183.
Житіе Авраамія Смоленскаго. 47.
— Александра Ростовскаго 40, 254.
— Александра Куштскаго. 144.
— Александра Невскаго 133.
— Александра Ошевенскаго. 129.
— Александра Свирскаго. 133.
— Алексѣя св. 95, 133.
— Алексѣя прав. 225.
— Антонія Печерскаго 24.
— Антонія св. 5.
— Антонія преп. 33.
— Антонія Сійскаго: 145, 146.
— Арсенія Комельскаго. 218.
— Арсенія Коневскаго 133.
— Арсенія Тверскаго. 105.
— Артемія праведнаго. 133.
— Бориса и Глѣба. 18, 20.
— Верварры великомуч. 189.
— Варлаама преп. 95.
— Варлаама Важскаго. 145.
— Варлаама Ветлуж. 205.
— Варлаама Хутынскаго. 238.
— Василія блаженнаго. 149.
— Вассіяна Тиксен. 218.
— К. Владиміра. 29.
— Галактіона преп. 218.
— Геннадія Любомирскаго 149.

Житіе Георгія Болгарскаго 133.
— Герасима Болдѣпскаго 142.
— Герасима Волог. 218.
— Германа Казан. 231.
— Григорія Пельшемскаго 104.
— Григорія Авнежскаго. 133.
— Гурія и Варсонофія. 196.
— Даніила Переяславскаго 133, 221.
— Димитрія великомученика. 61.
— Димитрія Прилуцкаго. 91.
— Діонисія Ареопагита 130.
— Діонисія Глушицкаго. 104.
— Діонисія преп. 209.
— Евфросина Синозерскаго. 205.
— Евфросина Псковскаго. 133.
— Евфросиніи св. 40.
— Евфросиніи Суздальской. 118.
— Евѳимія св. 50, 95.
— Евѳимія Суздальскаго. 118.
— св. Екатерины 225.
— Епифанія Кипрскаго 50.
— Ефрема Новоторжскаго 144.
— Ефрема Перекомскаго. 133.
— Зосимы и Савватія: 113, 130.
— Игнатія Ростовскаго 59.
— Игнатія Св. 133.
— Иларіона митрополита. 245.
— Иринарха Ростовскаго. 202.
— Иринарха Соловецкаго 205.
— Исаіи священ. 33.
— Исидора Ростовскаго. 124.
— Исидора Юрьевскаго 133.

Житіе Іоанна Куцника. 50.
— Іоанна, епископа Суздальскаго. 118.
— Іоанна Устюжскаго. 133.
— Іоанна и Логгина. 205.
— Іоасафа Каменскаго 133.
— Іосифа Волоколамскаго 120.
— Іуліаніи Лазоревской. 205.
— Кассіана Авнежскаго. 133.
— Кассіана Босаго. 134.
— Кассіана Угличскаго. 202.
— Кирилла и Меѳодія. 2.
— Кирилла Бѣлозерскаго. 95.
— Кирилла Новоезерскаго 205.
— Кирилла Турскаго. 58.
— Князей Ѳеодора, Константина и Давида. . . 100.
— Козьмы преподобнаго. 118.
— Константина Муромскаго. 138.
— Корнилія Комельскаго 133.
— Леонтія св. 35.
— Макарія Унженскаго 133.
— Макарія Калязинскаго. 133.
— Макарія Овручскаго 188.
— Максима Исповѣдника. 225.
— Маріи Египетской. 50.
— Мартиніана Бѣлозерскаго. 124.
— Мартиріи преподобн. 237.
— Михаила Клопскаго 133.
— Михаила Черниговскаго. 95.
— Моисея архіепископа: 75, 95.
— преподобнаго Никандра. 218.
— Никиты Новгородскаго 133.
— Никиты Переяславскаго. 88.

Житіе Никодима Кожеозерскаго. 218.
— Николая священ. 24.
— Никона преподобнаго. 95.
— Никона патріарха. 233.
— преподобнаго Нила Столбенскаго 193.
— Нифонта. 51, 133.
— Павла Обнорскаго. 133.
— Паисія Угличскаго. 202.
— Панкратія св. 5.
— Пафнутія преподобнаго 103.
— Петра митрополита. 74.
— Петра и Февроніи. 133.
— Петра царевича 51, 94.
— Прокопія Устюжскаго. 133.
— Романа Угличскаго. 202.
— Саввы Вишерскаго. 93.
— Саввы Крыпецкаго. 133.
— Саввы Сербскаго 57.
— Серапіона архіепископа 121.
— Сергія Обнорскаго: 91, 145.
— Сергія преподобнаго: 81, 95, 209.
— Симеона преподобнаго 47.
— Симеона праведнаго 243.
— Стефана Махрищкаго 133.
— Стефана Пермскаго 81
— Тихона Луховскаго 205.
— Трифона Вятскаго. 205.
— Трифона Польскаго. 218.
— Филиппа св. 150.
— Филиппа Ирапскаго 218.
— Фотія подвижника. 134.
— Θеодора Ростовскаго. 124.

Житіе Өеодора Стратилата 225.
— Өеодосія Печерскаго. 20.
— Өерапонта Моиэенскаго. 205.
Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ. 75.
Завѣщаніе Адріана патріарха. 242.
Завѣщаніе духовное Евфросина преподобнаго. . . 101.
Завѣщаніе братіи, Иннокентія. 117.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоакима 234.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іова. 193.
Завѣщаніе духовное, Іоанна Грознаго. 142.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоасафа 219.
Завѣщаніе духовное, Іоны Баранова 242.
Завѣщаніе духовное, Кипріана. 74.
Завѣщаніе духовное, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
Завѣщаніе духовное, Лазаря преподобнаго 83.
Завѣщаніе духовное, Макарія митрополита. . . . 132.
Завѣщаніе духовное, Нила Сорскаго 116.
Завѣщаніе духовное, Павла митрополита. 222.
Завѣщаніе духовное, Петра Могилы 170.
Завѣщаніе духовное, патріарха Питирима. 220.
Завѣщаніе духовное, Фотія митрополита. 84.
Завѣщаніе духовное, Өеодосія Тотемскаго 135.
Законъ Моисеевъ и законъ судный Константина . . 50.
Замѣчанія Иліи игумена на учительное евангеліе Кирилла Транквилліона. 203.
Записки о бунтѣ Разина, П. Золотарева. 217.
Записки о Ермакѣ, Кипріана Хутынскаго. 206.
Записка о кончинѣ архіепископа Өеодосія 147.
Записка о посольствѣ въ Мунгалію Василія Тюменца. 204.
Записки о прѣніи съ пасторомъ I. Насѣдки . . . 208.
Записки о стрѣлецкомъ бунтѣ, С. Медвѣдева. . . 235.
Записка очевидца о Ярославскомъ пожарѣ 217.

Записки о чудесахъ преподобн. Сергія 209.
Записки домашнія, Іоакима Іерлича. 171.
Записки Іоанна Насѣдки о жизни преп. Діонисія . . 208.
Записки Петра Могилы 170.
Записки князя Симеона Шаховскаго 203.
Защищеніе книги: Остенъ. 246.
Защищеніе путешествію по восточнымъ землямъ,
М. Смотрицкаго 165.
Зеркало. 248.
Зерцало богословія, Кирилла Транквилліона. . 167, 240.
Зерцало отъ писаній, Антонія Черниговскаго . . . 187.
Зерцало православнаго исповѣданія вѣры. 250.
Златая Чепь 48, 49.
Златоструй, Симеона Болгарскаго. 3.
Златоуста творенія: 3, 4, 5, 13, 28, 35, 49, 74,
78, 130, 141, 142, 152, 155, 156, 161, 162,
168, 188, 223.
Знаменіе пришествія антихристова. 260.

Изборникъ 1073 года, перев. Іоанна Экзарха . . 4, 13.
Изборникъ 1076 года. 13.
Извѣстіе о путешествіи въ Кинешму, Игнат. Корсакова. 243.
Изложеніе на Лютера, Іоанна Насѣдки 208.
Извѣстіе о Русскомъ царствіи, Игнатія Корсакова. 243.
Извѣщеніе о чудѣ, патріарха Іоакима. 234.
Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнію. 222.
Изложеніе вѣры, Стефана Зизанія. 160.
Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора. 185.
Изображеніе иноческаго житія. 251.
Изслѣдованіе о литургіи, Тарасія Земки. 169.
Изысканіе о прибавкѣ: «и огнемъ», Іоан. Насѣдки. 208.
Иліотропіонъ, Іоанна Максимовича. 187.

Имя новое, 1686 года. 225.
Инструкція старостамъ, Адріана патріарха 242.
Ипатьевская лѣтопись. 41, 63.
Ипполита св. творенія. 49.
Ирмологъ XII вѣка. 50.
Ирмологи. 61, 223, 243.
Исаака Сирина творенія: 78, 81, 119.
Исидора Пелусіота творенія. 5.
Исповѣданіе вѣры, Аѳанасія Любимова. 244.
Исповѣданіе вѣры, князя Владиміра 10.
Исповѣданіе вѣры, Евѳимія Брадатаго. 88.
Исповѣданіе вѣры, Иларіона митрополита. . . . 12.
Исповѣданіе вѣры, Максима Грека 130.
Исповѣданіе вѣры Руссовъ, Петра Могилы. . 170, 175.
Исповѣданіе вѣры, Саввы святаго. 47.
Исповѣданіе вѣры, Ѳеодосія Бывальцева. 93.
Исправленіе книгъ церковныхъ, статьи Максима Грека. 130.
(О) исправленіи нѣкоихъ погрѣшеній въ прежде печатныхъ минеяхъ, патріарха Іоакима. . . . 234.
Испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка. . . 130.
Истинная вѣра, перев. Ѳеофана іеродіакона. . . . 240.
Истины показаніе, Зиновія Отенскаго. 138.
Исторія Греко-Славянская. 245.
Исторія исправленія книгъ, Никова 210.
Исторія Каллиста Ксаноопула 249.
Исторія о Казанскомъ царствѣ. 129.
Исторія Флорентійскаго собора, князя Курбскаго . 141.
Исторія правдивая о соборѣ Флоренскомъ 154.
Исторія царя Іоанна Грознаго, сочиненіе Курбскаго. 141.
Иѳика, Н. Спаѳарія. 232.

Іероглифическая иѳика 188.

Іеронима блаженнаго творенія 111.
Іоанна Дамаскина творенія: 4, 141, 223.
(Объ) Іудейскомъ безвѣріи, сочиненіе Н. Делиры, перев. Дмитрія Герасимова. 111.
Іудеямъ обличеніе, перев. Дмитрія Герасимова. . . 111.
(Объ) Іудеяхъ крестившихся въ Африкѣ. 111.
(Противъ) Іудеевъ, Максима Грека. 130.
Іустина философа творенія. 233.

Казанье, см. Слово.
Календарь Россійскій новый, Мелетія Смотрицкаго . 165.
(О) календарѣ Римскомъ, Герасима Смотрицкаго. . 155.
Каллиста преподобн. творенія 156.
Камень вѣры 260.
Канонъ святому Александру Невскому. 133.
Канонъ Аннѣ Тверской 223.
Канонъ апостоламъ и мученикамъ. 223.
Канонъ Арсенію Тверскому. 105.
Каноны Григорія инока 23.
Каноны дванадесяти праздникамъ 133.
Канонъ Московскимъ чудотворцамъ. 203.
Канонъ на обрѣтеніе мощей свят. Алексѣя. . . . 91.
Каноны свят. Никитѣ Новгородск. 133.
Канонъ Нилу Сорскому. 117.
Канонъ Параклиту. 130.
Каноны Пахомія Логоѳета 95.
Канонъ Петру митрополиту. 66.
Канонъ покаянный, свят. Кирилла Туровскаго. . . 38.
Каноны, перев. свят. Кипріаномъ. 74.
Каноны святымъ, XI вѣка 13.
Канонникъ, Арсенія Глухаго. 198.
Канонникъ, 1636, 1641 год. 207, 223.

Канонники (4) свящ. Кирилла Бѣлозерскаго. 80.
Каталогъ архіереевъ Россійскихъ. 250.
Каталогъ Россійскихъ митрополитовъ. 250.
Катихизисъ, Александра Камуловича 154.
Катихизисъ, Арсенія Желиборскаго 176.
Катихизисъ, Буднаго 154.
Катихизисъ, Іера 247.
Катихизисъ краткій, П. Могилы 170.
Катихизисъ, Зизанія 74.
Катихизисъ, Лаврентія Зизанія 161.
Кающійся грѣшникъ, драма Димитрія Ростовскаго. . 250.
Киновіонъ, Леонтія Карповича. 156.
Кирилла Іерусалимскаго творенія: 5, 112, 132, 154, 160.
Кириллова книга, издан. 1596 года. 154.
Ключъ разумѣнія, слова Іоанникія Голятовскаго. . . 181.
Книга Большому чертежу. 204.
Книга Вотской пятины. 148.
Книга Бѣжецкой пятины. 148.
Книга Государственная 223.
Книга Деревской пятины. 1·8.
Книги (2) Обонежской пятины. 148.
Книга Шелонской пятины. 148.
Книга вѣнчанія на царство. 150.
Книга, глаголемая Златоустъ 216.
Книги запрещенныя, свят. Кипріана. 75.
Книга историчная, сирѣчь хронографъ, перев. Арсе-
нія Грека. 225.
Книга о Россійскихъ святыхъ. 245.
Книга Четья, Кирилла епископа 51.
Книги чудотворца Кирилла Бѣлозерскаго 80.
Книжица Василія священ., изд. 1588 года. 154.
Книжица на Римскій костелъ. 160.

Коллурій, Софр. Лихуда. 238.
Кормчая книга: 31, 49, 50, 52, 74, 132.
Космографія краткая, перев. съ Итальянскаго. . . 253.
Космографія Меркатора, перев. съ Латинскаго. . . 204.
Космографія, перев. съ Латинскаго 143.
(О) крестномъ знаменіи, Адріана патріарха. . . . 242.
(О) Крещеніи, Георгія Крыжанича 227.
Критика Обороны Смотрицкаго. 165.
Кеносъ, іеродіакона Зосимы. 81.
Курскій лѣтописецъ 217.

Лаврентьевская лѣтопись: 22, 26, 42, 62.
Латиняне — противъ нихъ сочиненіе Аркадія старца. 125.
— противъ Латинянъ, сочиненіе Максима Грека. . 130.
— противъ Латинянъ, книжица Василія, свящ. Острож. 154.
— противъ Латинянъ, Захаріи. 162.
См. также: 9, 15, 27, 89, 108, 141, 142, 154, 156,
162, 163, 165, 169, 170, 176, 180, 181, 182,
184, 189, 227, 234, 238, 246, 249, 251, 259, 260.
Лебедь, Іоаникія Голятовскаго. 181.
Лексиконъ Греко-Славяно-Латинскій. Еп. Славеницкаго 223.
Лексиконъ Каленика 223.
Лексиконъ Словено-Россійскій. 168.
Лимонарь, Спир. Соболя 163.
Лира Аполлонова, Л. Барановича 182.
Листъ Мисаила епископа. 101.
Литовская лѣтопись. 98, 129.
Литургія Зырянская, св. Стефана. 83.
Λίθος или камень, Петра Могилы. 170.
Логика, Софр. Лихуда. 238.
Льва Римскаго творенія 29.
Львовская лѣтопись 1498 — 1648 года 174.

Лѣкарство на оспалый умыслъ Даміана пресвитера. 155.
Лѣствица духовная, Исаіи Копинскаго 164.
Лѣствица Іаковля 75.
Лѣствицы, преподобн. Іоанна: 50, 74, 80, 81, 130, 132.
Лѣствичникъ, Іосифа Санина. 119.
Лѣтописаніе царей и патріарховъ, св. Димитрія Ростов. 250.
Лѣтописецъ краткій, преподобнаго Никифора . . . 59.
Лѣтописецъ краткій, Игнатія 82.
Лѣтописецъ краткій, Θеодосія Хутынскаго. . . . 137.
Лѣтопись Іоакима 14.
Лѣтопись Нестора 20.
Лѣтописи продолженіе Василіемъ. 21.
Лѣтописи продолженіе Сильвестромъ. 22.
Лѣтописей продолжатели: 31, 37, 41, 44, 46, 56, 61, 62, 63, 64, 69, 74, 82, 98, 101, 129, 151, 174, 196, 203, 210, 217, 250, 252.
Лѣтопись Григорія Гребенки. 192.
Лѣтопись келейная, св. Димитрія Ростовскаго. . . 250.
Лѣтопись Малороссіи, Максима Плиско. 192.
Лѣтопись о началѣ Москвы. 245.
Лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ, Борисѣ и Θеодоровичѣ 303.
Лѣтопись самовидца о войнахъ Хмѣльницкаго. . . 190.
Лѣтопись Самуила Величко 190.
(О) любви, сочиненіе Августина 255.
Лютеране — противъ нихъ сочиненія Максима Грека. 130. См. также 184, 189, 208, 238, 260.
Магометане — противъ нихъ сочин. Максима Грека. 130.
Магометане — противъ нихъ соч. Іоаник. Голятовскаго. 181.
Макарія Египетскаго творенія 254.
Манна хлѣба животнаго, С. Медвѣдева 235.
Маргаритъ. 112.

Маргаритъ новый 131, 141.
Мартирологъ краткій, св. Димитрія Ростовскаго . . 250.
Мессія праведный, Іоанникія Голятовскаго 181.
Метафраста творенія 130.
Метрика, альбо реестръ для порядка Церкви святоі. 191.
Мечецъ духовный, Лихудовъ 238.
Мечъ духовный, Л. Барановича 182.
Минея служебныя 61, 223.
Минея Макарія: 61, 84, 91, 94, 100, 101, 120, 125, 132.
Минеи-Четьи, св. Димитрія Ростовскаго. 250.
Миръ человѣка съ Богомъ, Иннокентія Гизеля . . 180.
Mowca Polski, Стефана Яворскаго. 260.
Молитва къ Пресвятой Богородицѣ 107.
Молитвы Богородицы, сочин. Максима Грека. . . 130.
Молитвы Кирилла Туровскаго 38.
Молитва св. Кирилла философа 1.
Молитва къ князю Михаилу Черниговск., Іоанна Грозн. 142.
Молитва разрѣшительная Іоны митрополита. . . . 92.
Молитва разрѣшити царя. 74.
Молитва Сергію Радонежскому. 109.
Молитва Θеодосія Печерскаго 15.
Молитвенники 61, 75.
Московская лѣтопись, 1633 — 1647 года. . . 217, 245.
Мѣрило праведное. 50, 52.

Навуходоносоръ, трагедія Симеона Полоцкаго. . . 230.
Надгробіе митрополиту Іосифу Тукальскому. . . . 182.
Наияснѣйшая царица неба и земли Владычица, соч.
Лазаря Барановича 182.
Наказаніе отца сыну, Рум. муз. 61.
Наказаніе всякому хрестьянину, Рум. муз. 61.
Наказъ благочинному, Питирима. 220.

Наказы старцамъ монастырскимъ, св. Іосифа Волок. 119.
Наказъ Θеодориту архимандриту 140.
Наставленія Кирилла Туровскаго 38.
Наставленіе князю Константину, Симеона епископа . 58.
Наставленія правоучительныя, Максима Грека. . . 130.
Наставленіе о благочестіи, Іоанна Вишневскаго. . . 158.
Наставленіе объ изученіи Гречес. яз., Еп. Славеницкаго. 223.
Наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ, Павла митроп. 241.
Наставленіе о русальяхъ, Нифонта. 30.
Наставленіе о трехъ постахъ 49.
Наставленія постническія, св. Василія. 50.
Наука христіанскаго ученія, Петра Канизія. . . . 154.
(О) началѣ Славяно-Россійскаго народа. 245.
Нижегородскій лѣтописецъ 129.
(О) небесномъ царствѣ, Антонія Подольскаго. . . 199.
Небо новое, Іоанникія Голятовскаго. 181, 240.
Никоновская лѣтопись: 100, 204, 210.
Новая мѣра старой вѣрѣ, Лазаря Барановича . . . 181.
Новгородскія лѣтописи: 37, 46, 56, 64, 98, 108, 151.
Новый Завѣтъ, перев. свят. Алексія 70.
Новый Завѣтъ, изд. Іоиля Труцевича. 176.
Новый Завѣтъ, перев. Епифанія Славеницкаго. . . 223.
Номоканонъ 30, 52, 61, 162.
Номоканонъ, изд. Арсеніемъ Желиборскимъ. . . . 176.
Нравоучительное зерцало. 187.

Обиходъ Іосифова монастыря 147.
Обличеніе Антонію Подольск. о огни просвѣтительномъ 208.
Обличеніе ерессямъ Лютера и Кальвина, Лихудовъ. . 238.
Обличеніе отступникамъ отъ православія, Іоанна Вишневскаго 158.
Обличеніе уніи, Леонтія Карповича 156.

Обличеніе ѣдкихъ сочиненій, М. Смотрицкаго. . . 165.
Оборона оправданію, М. Смотрицкаго. 165.
Оборона уніи, Льва Кревзы. 162.
Объявленіе Гедеона Балабана о насильственномъ запечатаніи православныхъ церквей во Львовѣ. . 152.
Объясненіе на Соловецкую челобитную 227.
Обѣдъ душевный, Симеона Полоцкаго. 230.
Обѣтъ объ устроеніи школъ, П. Могилы 170.
Оглавленіе книгъ, С. Медвѣдева 235.
Оглашенія преподобнаго Ѳеодора Студита. 50.
Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго 112.
Огородокъ Маріи Богородицы 183.
Октоихи 61.
О образѣ Божіи въ человѣкѣ 350.
О огнѣ просвѣтительномъ. 199.
Объ отшествіи со престола Никона патріарха. . . 223.
Описаніе городскаго вала, архіепископа Серапіона . 214.
Описаніе завоеванія Казани 129.
Описаніе мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ Ив. Петлина. 204.
Описаніе Новгородскихъ церквей, XV вѣка. . . . 108.
Описаніе обрѣтенія мощей княжны Анны 218.
Описаніе седми художествъ, перев. съ Греческаго. 232.
Описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію. . 244.
Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину. 244.
Описаніе сценическаго представленія Благовѣщенія Богородицы, Аврамія епископа 89.
Описаніе чудесъ святаго Леонтія Ростовскаго. . . . 94.
Описаніе чудесъ Красноборскаго образа Спасителева. 205.
Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери. 173.
Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой Божіей Матери. 181.
Опись книгъ Воскресенск. монаст. и Иверск. подвор. 247.
Опись Слуцкаго монастыря. 115.

Оправданіе невинности, М. Смотрицкаго. 165.
Опровержевіе Лютеранской вѣры, Адама Зерникова. 184.
Опровержевіе Римскихъ догматовъ. 249.
Орація Петру Первому, Антонія Радивиловскаго . . 183.
Осада Кіева Татарами, Варлаама Палицына. . . . 129.
Остенъ, патріарха Іоакима 234.
Отвѣты на защищеніе Остена. 251.
Отвѣты краткіе о вѣрѣ, св. Димитрія Ростовскаго. 250.
Отвѣтъ на книгу Скарги объ унія. 157.
Отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя. 154.
Отвѣты Нифонта на вопросы Кирика. 31.
Отвѣты Паисія Лигарада на вопросы Стрѣшнева о патріархѣ 226.
Отвѣтъ Плещееву, Аввакума протоіерея. 228.
Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры. 181.
Отвѣтъ Сорбоннѣ, Стефана Яворскаго 260.
Отвѣты Стефана Яворскаго на вопросы Іова митроп. 260.
Отвѣтъ Стефана Яворскаго на слово Прокоповича. . 260.
Отвѣтъ Ѳеодосія Изяслава о вѣрѣ Варяжской. . . 15.
Отвѣтъ Ѳеодосія о воскресномъ днѣ. 15.
Отзывъ о дѣлѣ патріарха Никона, Игнатія Іовлевича. 214.
Отзывъ о Скориныхъ книгахъ, князя Курбскаго. . 141.
Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками. 165.
О трехъ князьяхъ, Варлаама Палицына. 129.
Отъ сложенія тріехъ перстовъ. 234.

Палинодія, Захарія Копыстенскаго. 162.
Памятъ духовенству, архіепископа Серапіона. . . . 214.
Памятъ преп. отецъ нашихъ, въ Кіевской пещерѣ подвизавшихся. 175.
Панегирикъ Петру Первому. 246.
Панегирики, Стефана Яворскаго. 260.

Пастырская книга, Григорія Двоеслова, ... 230.
Пасхалія на 532 года, священника Агаѳона. . . . 128.
Пасхаліи полная наука. 237.
Пасхальное расчисленіе праздниковъ, сост. Геннадіемъ. 107.
Патерикъ Печерскій: 20, 44, 45, 74, 105, 171, 172, 180.
Патерикъ Синайскій 163.
Переписка Курбскаго съ Іоанномъ Грознымъ. . 141, 142.
Переяславскій лѣтописецъ: 20, 43, 75.
Перло многоцѣнное, Кирилла Транквилліона. . . . 167.
Письма Адама Киселя. 177.
Письма Адріана патріарха. 242.
Письмо Андрея Плещеева. 216.
Письма Богдана Хмѣльницкаго. 177.
Письма Варлаама Ясинскаго. 185.
Письма Гавріила Домецкаго. 251.
Письмо Гизеля къ царю Алексѣю. 180.
Письма Димитрія Ростовскаго 250.
Письма Іоанна Неронова. 228.
Письма Іова митрополита. 257.
Письма Іосифа Тукальскаго 178.
Письма Коріона Истомина 255.
Письма Максима Грека 130.
Письма С. Медвѣдева 235.
Письма Никона къ царю. 210.
Письма (2) Нила Полева въ защиту Іосифа Волокол. 120.
Письма князя Острожскаго 153.
Письма къ царю, Паисія Лигарида. 226.
Письма Савватія Тейщи 215.
Письма Симеона, архіепископа Вологодскаго. . . . 231.
Письма Симеона Полоцкаго. 230.
Письма атамана Сирко. 183.
Письма къ отцу Борецкому, М. Смотрицкаго . . . 165.

Письма Стефана Яворскаго 260.
Письма судебныя князя Курбскаго. 141.
Письма къ Виленскому братству, Юрія Рогатинца. . 155.
Письма къ Константинопольскому патріарху, Юрія Рогатинца 155.
Письма Ѳеолога къ Димитрію Ростовскому. 259.
Плачъ о кончинѣ царя Ѳеодора. 235.
Плачъ о смерти царя Алексѣя Михайловича 182.
Плачъ православія, Ѳеофила Орѳолога. 165.
Повѣданіе о нахожденіи Мамая. 76.
Повѣствованіе о событьяхъ Россіи, Ѳедора Грибоѣдова. 229.
Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ. 85.
Повѣсть Афродитіяна Персіянина 75.
Повѣсть объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи. . . . 228.
Повѣсть о св. Александрѣ Невскомъ. 55.
Повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ 195.
Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса замѣшательствахъ. 201.
Повѣсть о восьмомъ соборѣ: 89, 108.
Повѣсть о взятіи Царяграда Турками. 99.
Повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василія. . 106.
Повѣсть о Выдрупусской иконѣ Божіей Матери. . . 144.
Повѣсть о двухъ чудесахъ святаго Николая. 24.
Повѣсть о древѣ крестномъ. 75.
Повѣсть объ иноческомъ житіи. 130.
Повѣсть о Казанской иконѣ Божіей Матери, Гермогена. 196.
Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грозымъ. . . 151.
Повѣсть о Китоврасѣ. 75.
Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. 66.
Повѣсть о новомъ мученикѣ. 130.
Повѣсть объ осадѣ Пскова, 1615 года. 204.
Повѣсть объ основаніи Печерской церкви 44.

Повѣсть объ отступленіи Пскова отъ царя. . . . 204.
— о Пафнутіи преп. 103.
— о походѣ вел. князя Московск. на Новгородъ. 96.
— о приходѣ Стефана, кор. Польск., къ Пскову 147.
— о Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ. . . 136.
— о самозванцахъ, до 1613 года 204.
— о семи мудрецахъ 245.
— о славномъ чудѣ Влад. иконы Божіей Матери. 77.
— о смерти Михаила Тверскаго. 66.
— о спасеніи младенца св. Николаемъ. 24.
— о Спиридонѣ. 228.
— о Суздалѣ, ключаря Θеодора. 245.
— объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ . . . 205.
— о Флорищевой пустыни 245.
— о Халкидонскомъ соборѣ. 29.
— о Чирской иконѣ Богоматери. 122.
— о чудесахъ Тихвинской иконы Божіей Матери. 207.
— о чудѣ святаго Николая надъ Половцемъ. 24.
— о Ярославск. князьяхъ Василіи и Констант. 133.
(О) погребеніи иноковъ, Іоанна инока. 79.
Подлинникъ святыхъ всего года. 218.
Позорище мысленное, Іоанна Вишневскаго. . . . 158.
Показаніе истины, Лихудовъ. 238.
Покаянное писаніе, Θеодора діакона 228.
Польская лѣтопись, перев. съ Латинскаго 143.
Посланія Аввакума протопопа 228.
Посланіе къ нѣкоему боголюбцу, Аврамія монаха . . 228.
— Антонія патріарха противъ стригольника. . 78.
— Василія архіепископа о раѣ. 67.
— Вассіана къ Іоанну III. 103.
— къ патріарху Іоакиму, Венедикта Буторина. 237.
Посланіе Владиміра Мономаха къ сыну 26.

Посланія Гедеона Балабана православному духовенству. 152.
— св. Геннадія 107.
Посланіе Германа преп. къ Кириллу митрополиту. . 48.
— Гермогена къ патріарху Іову. 195.
Посланія Геронтія митрополита. 102.
— Дамаскина іеродіакона. 246.
— Даніила митрополита 126.
Посланіе Евѳимія Брадатаго во Псковъ 88.
— защитительное Серапіона архіепископа . . 121.
— Исаіи Копинскаго къ Іереміи Вишневецкому. 164.
Посланія Исидора митрополита. 90.
— Іакова мниха къ князю Димитрію Изяславу. 18.
Посланіе патріарха Іоакима 234.
— Іоанна Вишневскаго. 158.
— Іоанна Грознаго. 142.
— Іоанна митрополита къ Клименту III. . . 17.
Посланія Іоны митрополита. 92.
— Іосифа Волоколамскаго 119.
— Іосифа Шумлянскаго 191.
— св. Кипріяна. 74.
Посланіе къ князю, Кирилла II митрополита. . . . 82.
Посланія Кирилла Бѣлозерскаго 80.
Посланіе къ Димитрію Донскому 73.
— Луки патріарха къ Андрею Боголюбскому. 36.
— Льва митрополита противъ Латинянъ. . . 9.
Посланія Макарія митрополита. 132.
Посланіе патріарха Мелетія къ Ипатію Поцѣю. . . 163.
— на Червленый Яръ 67.
— Никифора къ Владиміру Мономаху. . . . 27.
Посланія Никифора противъ Латинянъ 27.
Посланіе преп. Нила о стригольникахъ 71.
Посланія Нила Сорскаго. 118.

Посланіе Нила, епископа Тверск., о хлѣбѣ и артосѣ. 121.
— о крестномъ знаменіи, Герасима Фирсова . 228.
Посланія окружныя Адріана патріарха. 242.
Посланіе окружное Варлаама Ясинскаго 185.
Посланія окружныя, Игнатія Корсакова 243.
Посланіе окружное митрополита Іоны. 221.
— окружное Петра Могилы. 170.
— окружное православнымъ, Нестора Козменича. 161.
Посланія окружныя Петра митрополита 65.
Посланіе Памфила игумена къ Псковитянамъ. . . . 114.
— Пафнутія инока объ аллилуія 150.
— Поликарпа къ архіепископу Акиндину . . 45.
— изд. Поцѣемъ, подъ именемъ Мисаила еп. 101.
— распорядительное, патріарха Іова 193.
— св. Саввы къ королю Владиславу. . . . 47.
— Сильвестра священника 131.
Посланія Симеона архіепископа. 86.
— князя Симеона Шаховскаго. 203.
Посланіе Симеона къ Поликарпу 44.
— Симона митрополита 109.
— увѣщательное, Мисаила митрополита. . . 231.
— утѣшительное княжны Радзивиловой, Епиф. Славеницкаго 223.
Посланія Филиппа митрополита. 96.
— Филоѳея старца. 122.
— Фотія митрополита. 84.
— Фотія къ старицѣ Александрѣ. 134.
— Ѳеодора діакона. 228.
— Ѳеодосія Бывальцева. 93.
— Ѳеодосія Печерскаго 15.
— Ѳеодосія Хутынскаго. 137.
Пословицы въ Мѣрилѣ праведн. 52

Потребникъ иноческій 1639 года 201.
— мірской 1639 года. 201.
Поученія, Аввы Дороөея и Симеона 81.
Поученіе Алексѣя митрополита. 70.
Поученія Антонія Радивиловскаго 183.
Поученіе всему народу, Рафаила Краснопольскаго. . 252.
— въ недѣлю всѣхъ святыхъ. 29, 49.
— дѣтямъ, Владиміра Мономаха 26.
— избрано отъ книгъ. 72.
— Иларіона митрополита. 12.
Поученія патріарха Іоакима. 234.
— Іосифа Тукальскаго 178.
Поученіе св. отца Кирилла 51.
Поученіе св. Климента Величскаго. 2.
— крестьяномъ, припис. Кириллу І. . . . 48.
— ко всѣмъ православнымъ христіанамъ . . 72.
— къ духовному сану, Адріана патріарха . . 242.
— Луки Жидяты 11.
— Московскому духовенству. 126.
Поученія на воскресные и праздничные дни. 119.
— недѣльныя, преп. Каллиста, перев. на Русскій языкъ. 74, 156.
— недѣльныя, Константина Болгарскаго. . . . 6.
Поученіе новопоставленному священнику. 138.
— нѣкоего отца духовнаго къ сыну. 72.
— нѣкоего старца о подвизѣ душевнѣмъ. . . 49.
Поученія огласительныя, Кирилла. 5.
Поученіе о крестѣ, Петра Могилы 170.
— о празднованіи духовномъ 72.
— о лихоимствѣ и пьянствѣ. 72
— Петра митр. 65.
— попомъ, Кирилла II, митрополита. 52.

Поученіе священному чину, Никона 210.
— священнослужителямъ, Симона митр. . . . 109.
— Симеона Полоцкаго 230.
— Фотія митрополита. 84.
Поученія Өеодосія Печерскаго. 15, 50.
Похвала ангеламъ, изъ св. отцовъ. 49.
— Кагану Владиміру 12, 18.
— Димитрію Прилуцкому. 91.
— св. Козьмѣ и Даміану. 49.
— св. Леонтію 94.
— Творцу міра 75.
Правилъ двѣ книги. 134.
Правила для Саровской пустыни. 260.
— (28) Іоанна — Иліи, архіепископу. 37.
— Кирилла II митр. о благочиніи. 52.
— Константинопол. собора 1301 года, запис. Өеогностомъ 60.
— монастырскія, св. Іосифа Волоколам. . . . 119.
— о постѣ, Максима митрополита. 59.
— постническія, Василія. 127.
Правило св. отецъ. 49.
Правила собора 1509 года 115.
Правилъ три книги, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
Правила церковныя XI вѣка. 12.
Правило церковное Іоанна митрополита.. 17.
Преданіе чудотворца Корнилія 127.
Премудрость, совершающая въ дому своемъ чудеса . 181.
Престорога, 1606 года. 159.
Прибавленіе къ оборонѣ оправданію, М. Смотрицкаго. 165.
Привѣтствіе царю Өеодору по случаю брака, стихи С. Медвѣдева. 235.
Прологъ XII вѣка Новгородскій 50.

Прологи 58, 61.
Пророченіе св. Варлаама о мразѣ 195.
Пророческія книги 1030 года 50.
— книги, перев. съ Еврейскаго 97.
— рук. Досиѳея игумена 112.
— книги съ толкованіемъ, 1489 года. . . 119.
Просвѣтитель, св. Іосифа Санина 119.
Проскинитарій, Арсенія Суханова 213.
Протестація, Лаврентія Древинскаго 169.
— противъ Брестской уніи, кн. Острожскаго. 153.
Протестъ, М. Смотрицкаго 165.
Противоглаголаніе исповѣданія вѣры, Мелетія Сирига. 175.
Противъ гаждателей Библіи, сочин. Лихудовъ. . . 238.
Прѣніе Арсенія съ Греки въ 158 год. 213.
Псалтырп перев. съ Евр. 97.
— перев. Скорины. 123.
— перев. Максима Грека. 130.
— перев. на Польско-Русскій. 139.
Псалтырь, перев. на народный Русскій языкъ. . . 236.
— риѳмотворная, Симеона Полоцкаго . . . 230.
— слѣдованная, изд. въ Острогѣ. 154.
— толковая XII вѣка. 13.
— толковая, Брунона. 111.
Псалтыри разные списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97,
111, 119, 120, 123, 127, 130, 131, 133, 139,
. 143, 176, 191, 207, 223.
Психологія, Лихудовъ. 238.
Псковская лѣтопись: 69, 108, 129, 217.
Пункты священникамъ, Исаіи Копинскаго 164.
Путешествіе въ Іерусалимъ, Андрея Игнатьева. . . 256.
— въ Царьградъ, Антонія архіепископа. . 39.
— по святымъ мѣстамъ, Арсенія Суханова. 213.

Путешествіе Аѳанасія Никитина въ Индію . . . 99.
— Василія Гагары. 204.
— на востокъ Василія Познякова. . . . 148.
— Василія въ Палестину. 99.
— Даніила игумена 25.
— Епифанія въ Іерусалимъ. 81.
— Зосимы въ Іерусалимъ 87.
— Игнатія въ Царьградъ. 82.
— по святымъ мѣстамъ, Іоны іеродіакона. 214.
— Симеона въ Италію 89.
— Стефана Новгородца 68.
— въ Иверетію, Н. Толчанинова. . . . 217.
— въ Іерусалимъ, Трифона Коробейникова. 148.
Путь къ вѣчности 250.
Пчела, преп. Максима: 35, 50, 155.
Пѣсни духовныя, св. Димитрія Ростовскаго . . . 250.
— церковныя, Максима Грека. 130.
Пятокнижіе Моисеево: 50, 97, 119.

Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею . . . 75.
Разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей. 254.
Размышленіе о муцѣ Христовой, Іоанникія Волковича. 159.
(О) ранахъ Христовыхъ, пяти, —
Раскольники, см. Ереси. .
соч. Лазаря Барановича. 182.
Расправа между апологіею и антидотомъ, М. Смотр. 165.
Реторика, Софр. Лихуда. 238, 249.
Римскія повѣсти, перев. съ Польскаго 240.
Риѳмологіонъ, Симеона Полоцкаго. 230.
Рождество Христово, драма Димитрія Ростовскаго. . 250.
Розыскъ о Брынской вѣрѣ 250.
(О) Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича . 217.

Руно орошенное, св. Димитрія Ростовскаго. . . . 250.
Русская правда, Ярослава. 13.
Рѣчь патріарха Гермогена на коронованіе Шуйскаго. 196.
Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую, въ Кормч. 1282 года. 49.
Рѣчи Іоанна Грознаго къ народу и собору. . . . 142.
Рѣчь Іоанна Насѣдки, патріарху Филарету 208.
Рѣчь Лаврентія Древинскаго на Варшавскомъ сеймѣ. 169.
Рѣчь патріарха Питирима 220.
Рѣчь привѣтственная, Павла митрополита. 222.
Рѣчи царю, Игнатьева Іовлевича 214.
Рѣчи царю Борису, патріарха Іова 193.
Рѣчи царю, Макарія митрополита. 132.
Рѣчь Ѳеодосія Сафоновича Царю Алек. Михайловичу. 179.

Сборникъ XIII вѣка. 50.
Сборники князя Владиміра Волынскаго 61.
Сборникъ Волоколамскій. 65.
Сборникъ Досиѳея игумена 112.
Сборникъ нравственныхъ наставленій, митр. Даніила. 127.
Сборникъ отеческихъ писаній 78.
Сборникъ скитскій, Іосифа Санина 119.
Сборникъ 1514 года 94.
Сборный лѣтописецъ Тверскаго княженія. 129.
Священное Писаніе, перев. Кирилла и Меѳодія. . . . 1.
Священное Писаніе, перев. Франц. Скорины. . . . 123.
Священное Писаніе, перев. на Славяно-Русскій яз. 139.
Священныхъ книгъ списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97, 107, 108, 111, 119, 131, 153, 222, 223, 238.
(О) священствѣ, Іоанна Златоуста. 168.
Северіана Гевальскаго творенія. 4, 129.
Сибирскій лѣтописецъ. 204.

Сибирская лѣтопись, Ремезова 217.
(О) Сивиллахъ, Н. Спаѳарія. 232.
Символъ, Пароѳ. Небозы 246.
Симеона новаго Богослова, творенія 81
Синаксари Славянскіе 50.
Синаксарь, Каллиста, перев. Тарасіемъ Земкою. . . 169.
Синопсисъ, Гизеля. 180.
Синопсисъ, Лаврентія Древинскаго. 169.
Синопсисъ Русской исторіи, Варлаама Палицына. . 129.
Синтагма законовъ, Арменопула 223.
Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексѣя. 247.
Сказаніе Епифанія мниха о пути въ Іерусалимъ . . 81.
Сказаніе о землетрясеніи. 93.
Сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы 205.
Сказаніе объ Іоаннѣ и Логинѣ Яренскихъ. 202.
Сказаніе о Московскомъ взятьи отъ Тохтамыша . . 77.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей князя Всеволода . . . 133.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей св. Іуліаніи 189.
Сказаніе о письменехъ, Храбра 7.
Сказаніе о погребеніи патр. Никона 239.
Сказаніе о построеніи Воскресенскаго монастыря . 239.
Сказаніе о различныхъ ересяхъ 222.
Сказаніе о Римѣ и всей Италіи 189.
Сказаніе о рожиению исповѣди вѣръ 189.
Сказаніе о самозванцахъ, изъ хронографа 200.
Сказаніе о св. горѣ Аѳонской 175.
Сказаніе о святой иконѣ Портаитской 175.
Сказаніе о святой обители Иверской 175.
Сказаніе о соборѣ 1682 г. 228.
Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ. 106.
Сказаніе о чудѣ св. Варлаама 93.
Скарбница, 1676 г. 181.

Скиѳская исторія 245.
Скрижаль 138, 223.
Скрижаль, соч. инока Наѳанаила 225.
Словарь Латино-Русскій, Іоанна Александрова . . . 139.
Словарь Латино-Русскій, Іоанна Максимовича . . . 187.
Словарь филологическій, Епифанія Славеницкаго . . 223.
Словотолковникъ, Арсенія Глухаго 198.
См. Лексиконъ.
Слова Аѳанасія Алекс. 5.
Слова въ сборникѣ—Златоустъ 216.
Слова Григорія Богослова: 13, 49.
Слова Григорія Цамблака 85.
Слово Даніила Заточника 34.
Слово Димитрія Ростовскаго 250.
Слово Евѳимія іером. 247.
Слова Епифанія Славеницкаго 223.
Слова св. Ефрема Сирина: 50, 61, 188.
Слова Исаака Сирина 81.
Слова Іоанна Экзарха 4.
Слова Іоанникія Голятовскаго 181.
Слово въ день Бориса и Глѣба 49.
Слово, како избави градъ Устюжну, 1609 г. . . . 204.
Слово, како крестися Володиміръ 105.
Слова Каріона Истомина 255.
Слова Кирилла, Ростовскаго епископа 51, 52.
Слово Кирилла II, митроп. 52.
Слова Кирилла Туровскаго 38.
Слово къ воинству, Игнатія Корсакова 243.
Слово ко всему міру 72.
Слова (казанья) Леонтія Карповича 156.
Слова Лихудовъ 238.
Слово на бракъ Януша Радзивила, П. Могилы . . 170.

Слова на воскресные и праздничные дни, Кирилла Транквилліона 166.
Слова надгробныя Захаріи Копыстенскаго 162.
Слово надгробное кн. Ильѣ Четвертинскому . . . 174.
Слово надгробное Іосифу Волоколамскому 120.
Слово надгробное Леонтію Карповичу . . . 156, 165.
Слово назидательное о пьянствѣ Антонія Подольскаго 199.
Слово на Преображеніе Господне, Ефрема Сирина . 162.
Слово на Рождество Богородицы 93.
Слово нѣкоего отца къ сыну своему 49.
Слово нѣкоего христолюбца 49.
Слово св. Кирилла объ антихристѣ 160.
Слово о вел. кн. Димитріи 76.
Слово о женахъ. 35.
Слово о жизни Іоанна-Иліи архіепископа 91.
Слово о перенесеніи мощей св. Николая 24.
Слово о преставленіи Игнатія Ростовскаго 59.
Слово о св. Климентѣ Римскомъ 49.
Слово объ умершихъ 72.
Слово о хрестьянствѣ 72.
Слова Пахомія Логоѳета 95.
Слова, перев. XI в. 13.
Слова о правой вѣрѣ, Спиридона Потемкина . . . 228.
Слова о судіяхъ и властителяхъ 52.
Слово постническое преп. Максима 79, 187.
Слова поучительныя, Лазаря Барановича 182.
Слово похвальное Александру Невскому, Іоны Думина 194.
Слово похвальное Антонію препод. 146.
Слово похвальное Василію блаж. 149.
Слово похвальное Геласія 94.
Слово похвальное Діонисію Глушицкому 104.
Слово похвальное Зосимѣ препод. 112.

Слово похвальное Іоасафу князю 133.
Слово похвальное св. Михаилу и Θеодору Черниговскимъ 138.
Слово похвальное св. Николаю. 24.
Слово похвальное Нифонта преп. Антонію 195.
Слово похвальное о чудесахъ Димитрія Прилуцкаго . 91.
Слово похвальное Сергію преп. 81.
Слова похвальныя кн. Симеона Шаховскаго . . . 203.
Слово при погребеніи царевны Анθисы, Адріана патр. 242.
Слово противъ Никиты Пустосвята 234.
Слово св. Саввы о мощахъ преп. Симеона 47.
Слова Серапіона св. 53.
Слова Симеона, новаго богослова 81.
Слова Ст. Яворскаго 260.
Слово увѣщательное къ раскольникамъ, патр. Іоакима 234.
Слово Θеодосія Бывальцева 93.
Слова Θеодосія Печерскаго 15.
(О) сложеніи перстовъ на знаменіе креста, Андроника игум. 258.
Служба Александру Невскому 133.
Служба Александру Свирскому 133.
Служба Антонію Сійскому 146.
Служба Владиміру 23.
Служба св. Всеволоду 133.
Служба св. Георгію 133.
Служба Даніилу блаж. 255.
Служба св. Евфросину 133.
Служба Ипатію чудотворцу 255.
Служба Іакову Боровицкому 223.
Служба Іоасафу кн. 133.
Служба на перенесеніе мощей св. Петра 95.
Служба св. Саввѣ 133.
Служба Θеодосію преп. 23.

Служебникъ преп. Антонія 28.
Служебники: 61, 74, 112, 127, 152, 169, 171, 176, 189, 207, 220. 223.
(О) случаяхъ жизни человѣческой, Лазаря Барановича 182.
Сборникъ Стефана Пермскаго 72.
Соборное дѣяніе 1620 г. 201.
Соборное дѣяніе о Русскомъ патріаршествѣ . . . 223.
Соборныя опредѣленія, патр. Іоакима 234.
Соборъ Луцкій, 1638 г. 172.
Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры . . . 170.
Совѣтованіе о благочестіи, Іова митр. 163.
Совѣтованіе, Стефана Яворскаго 260.
Сокращенная Русская исторія, Ѳеодора — Ѳеодосія . 129.
Солнечникъ, перев. Ѳеофана іерод. 240.
Состязаніе Іоанна Грознаго съ Поссевиномъ . . . 142.
Списокъ митрополитовъ, Варлаама Палицына . . . 129.
Списокъ сочиненій Максима Грека 194.
Старая восточная церковь новой западной церкви, соч. Іоан. Голятовскаго 181.
Статейный списокъ посольства Толстаго въ Константинополь 256.
Статиръ, 1684 г. 236.
Степенныя книги, Кипріана 74, 91.
Степенныя книги, Макарія 132.
Степенныя книги, Аѳанасія митрополита 143.
Стихи и грамота 1711 г. 260.
Стихи мѣрные Преч. Богородицѣ 223.
Стихъ на цѣлованіе, въ день Успенія 85.
Стихи царевнѣ Софіи, К. Истомина 255.
Стихирарь, 1157 г. 50.
Стихиры, пис. Пахоміемъ Логоѳетомъ 95.

Стоглавъ 65, 132.
Стязанія съ Латиною митрополита Георгія 16.
Судебникъ царя Іоанна Грознаго 142.
(О) судѣ святительскомъ, митр. Макарія 132.
Судъ святительскій, Адріана патріарха 242.
Суевѣрій обличенія, Максима Грека 130.
Супрасльская рукопись 13.
Сынъ церковный 208.
Сѣтованіе церкви Пермской 81.

Тайна покаянія, перек. Ѳеофана ієрод. 240.
(О) таинствахъ седми, Сильвестра Косова 172.
Тератургима, Аѳ. Кальнофойскаго 173.
Тетрадка пренія Іоанна Насѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ 208.
Тетрадь на Лихудовъ, С. Медвѣдева 235.
Толкованіе исторіи Ветхаго Завѣта 249.
Толкованіе молитвы Господней. . . . 49, 156, 161, 181.
Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея Кесарійскаго . 162.
Толкованіе на Дѣянія апостольскія 152.
Толкованіе на книгу Іова 79.
Толкованіе на евангеліе Іоанна Аѳанасія Заруцкаго . 188.
Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна 119.
Толкованіе на евангеліе Матѳея и Іоанна . . 130, 141.
Толкованія на посланія апостола Павла . 161, 162, 188.
Толкованія на Пророковъ 132.
Толкованія на Псалтырь 112, 130.
Толкованіе на Св. Писаніе, Максима Грека . . . 130.
Толкованіе неудобь познаваемымъ въ писаніяхъ рѣчемъ 88.
Толкованіе осми блаженствъ евангельскихъ . . . 187.
Торжественныя врата побѣдителю подъ Полтавой . 254.

Торжество преславное освободителя Ливоніи, Петра I 254.
Трагедія о страданіяхъ Спасителя 159.
Трактатъ о безразличіи церквей, Андрея Бялобоцкаго 186.
Трактатъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, Ад.
Зерникова 184.
Требникъ Волоколамскій 74.
Требникъ Сильвестра 131.
Требникъ Гедеона Балабана 152.
Требникъ Петра Могилы 170.
Требникъ препод. Діонисія, 1616 г. 197, 198.
Трефологій, изд. Іоилемъ Труцевичемъ 176.
Тріодь цвѣтная, перев. св. Климента 2.
Тріоди: 61, 119, 130, 169, 176. 177, 223.
Тріумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г. 238.
Троицкая лѣтопись 74, 100.
Трубы словесъ, Лазаря Барановича 182.

(О) убіеніи царевича Димитрія, соч. св. Димитрія
Ростовскаго 250.
Увѣтъ духовный, патр. Іоакима 234.
Увѣщанія Адріана патр. 242.
Увѣщаніе Волоколамскимъ старцамъ. Варлаама митр. 191.
Увѣщаніе къ Русскому народу, М. Смотрицкаго . . 165.
Уложеніе царя Алексѣя Михайловича 229.
Универсалы Богдана Хмѣльницкаго 177.
Унія — противъ уніатовъ сочиненія — 152—155, 157—
160, 162, 164, 167, 169, 170, 172, 173, 176— 178.
См. также Латиняне.
Успеніе Богоматери, драма Димитрія Ростовскаго . 250.
Уставецъ и иныя повѣсти 107.
Уставъ Аѳанасія Высоцкаго 78.
Уставъ Воскресенскаго монастыря 239.

Уставъ Духову монастырю 132.
Уставъ келейный, Гавріила Домецкаго 251.
Уставъ св. Кирилла Бѣлозерскаго 80.
Уставъ монастырю Іосифа Волоколамскаго 119.
Уставъ общежительный Евфросина 101.
Уставъ общежительный Корнилія 127.
Уставъ общежительный Саввы 47.
Уставъ о соборной службѣ 144.
Уставъ о церковномъ судѣ, кн. Владиміра 10.
Уставъ о церковномъ судѣ, Ярослава I 13.
Уставъ скитской жизни, Нила Сорскаго 116.
Уставъ Студійскій 15.
Ученіе духовное, Паисія Лигарида 226.
Ученіе о ветхомъ и новомъ законѣ, Илларіона митроп. 12.
Ученіе о числахъ лѣтъ, Кирика 31.

Физика, I. Лихуда 238.
Физіономика, перев. Ѳеофана іерод. 240.
Философскіе отвѣты, С. Лихуда 238.
(О) Флорентійскомъ соборѣ, Лазаря Барановича . . 182.
Фотія творенія 13.

Хожденіе Аѳанасія Никитина 99.
Хожденіе Богородицы 75.
Хожденіе въ Палестину, Васил. Гогары 204.
Хожденіе въ Палестину, Василія гостя 99.
Хожденіе Іоанна, опис. Прохоромъ 75.
Христологіонъ, Николая Спаѳарія 232.
Хроника Георгія Амартола 18.
Хроника Іоанна Малалы, перев. 6, 20, 75.
Хроника Леонтія Боболинскаго 190.
Хроника Матѳея Парижскаго 54.

Хроника Михаила Лосицкаго 179.
Хроника Θеодосія Сафоновича 179.
Хронографъ о началѣ Славянскаго народа 250.

Царскій путь креста 187.
Царственная книга 129.
Цвѣтникъ, Семена Жулева 228.
Церковныхъ обрядовъ объясненіе, Максима Грека . 130.

Часословъ, св. Филиппа митр. 143.
Часословъ, Захаріи Копыстенскаго 162.
Часословъ 207, 223.
Челобитная Авраміл монаха 228.
Челобитная Азаріи монаха 228.
Челобитная Арсенія Суханова 213.
Челобитныя (2), Лазаря Разстриги 228.
Челобитная, Никиты Пустосвята 228.
Челобитная собору, Сильвестра свящ. 131.
Челобитная царю, Григорія Скибинскаго 247.
Челобитная царю, Епифанія инока 228.
Челобитная царю, Паисія Лигарида 226.
Челобитная царю, Савв. Теіщи 215.
(О) четырехъ вещахъ послѣднихъ, Андрея Бялобоцкаго 186.
Чинъ общежитія Симоновскаго. 251.
Чинъ служенія въ страстную седмицу, XII в. . . 502.
Чинъ поставленія епископа 92.
Чинъ составленія и освященія св. мура 247.
Чудеса преп. Антонія, опис. Нифонтомъ 195.

Шестодневецъ, Аθ. Любимова 244.
Шестодневъ, Василія Великаго 207, 223.
Шестодневъ, Іоанна Экзарха 4.

Щитъ вѣры, Аѳ. Любимова 245.
Щитъ вѣры, патр. Іоакима 234.

Echo, 1689 г. 260.
Эвхологіонъ, изд. Петромъ Могилою 170.
Эдемъ, Каріона Истомина 255.
Экклисія, Каріона Истомина 255.
Эпистола къ царевнѣ Софіи, С. Медвѣдева 235.
Эпистолія Льва Римскаго, перев. инока Ѳеодосія. . 29.
Эпитафія Симеону Пол., С. Медвѣдева 235.

Ѳеодора Студита творенія: 15, 50.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПИСАТЕЛЕЙ И ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

IX—X вѣкъ.

Кириллъ и Меѳодій. 1. — Климентъ, епископъ. 2. — Симеонъ царь Болгарскій. 3. — Іоаннъ, экзархъ Болгарскій. 4. — Константинъ, епископъ Болгарскій. 5. — Григорій, пресвитеръ Болгарскій. 6. — Черноризецъ Храбръ. 7. — Козма пресвитеръ. 8.

XI вѣкъ.

Левъ, митрополитъ Кіевскій. 9. — Владиміръ Равноапостольный князь. 10. — Лука Жидята. 11. — Иларіонъ, митрополитъ Кіевскій. 12. — Ярославъ князь. 13. — Георгій, митр. 16. — Ѳеодосій Печерскій. 15. — Іоаннъ II, митрополитъ. 17. — Іаковъ монахъ. 18. — Филиппъ пустынникъ. 19. — Лѣтописецъ Новгородскій, ученикъ Ефрема. 14.

Повѣсть о чудесахъ св. Николая. Житіе его и Слово о перенесеніи его мощей. 24, а — с. — Книги Пророковъ. 50, б.

XI — XII вѣкъ.

Несторъ лѣтописецъ. 20. — Василій, описавшій ослѣпленіе Василька. 21. — Григорій, творецъ канонов. 23.

—

Слова Ефрема Сирина. 50, б. — Слова Василія Великаго, 50, б. — Лѣствица преп. Іоанна. 50, б.

XII вѣкъ.

Сильвестръ лѣтописецъ. 22. — Даніилъ Паломникъ. 25. — Владиміръ Мономахъ. 26. — Никифоръ, митрополитъ. 27. — Антоній Римлянинъ. 28. — Ѳеодосій инокъ. 29. — Климентъ Смолятичь. 30. — Нифонтъ, епископъ. 31. — Кирикъ іеродіаконъ. 32. — Андрей, игуменъ. 33. — Даніилъ Заточникъ. 35. — Лука, патріархъ. 36. — Іоаннъ — Илія, архіепископъ. 37. — Кириллъ Туровскій. 38.

—

Житія Леонтія и Исаіи, свят. Ростовскихъ. 34. — Евангеліе Мстиславово. 50, а. — Евангеліе Галичское. 50, а. — Апостолъ. 50, а. — Апокалипсисъ. 50, а. — Пятокнижіе Моисеево. 50, б. — Псалтыри, 50, б. — Книги Іисуса Навина, Судей, Руѳи. 50, а. — Чинъ служенія въ страстную седмицу. 50, а. — Ирмологъ. 50. а. — Ѳеодора Студита Оглашенія. 50, б. — Житія преп. Евфимія, Іоанна Кущника, Маріи Египетской, съ повѣстями пресв. Іоанна и епископа Полувія о Епифаніи Кипрскомъ. 50, в. — Прологъ. 50, в. — Пчела, сборникъ. 50, г. — Краткій лѣтописецъ преп. Никифора. 50, д. — Законъ Моисеевъ и законъ судный Константина. 50, д.

XI — XIII вѣкъ.

Слово христолюбца. 49, а, — Слово противъ почитанія

Рода и Рожаницъ. 49, б. — Увѣщаніе оставить русалья. 49, в. — Слово нѣкоего отца къ сыну. 49, г. — Поученіе о пьянствѣ. 49, д. — Толкованіе молитвы Господней. 49, е. — Похвала ангеламъ. 49, ж. — Слово о св. Клементѣ Римскомъ. 49, з. — Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. 49, и. — Похвала св. Козмѣ и Даміану. 49, і. — Словарь библейскій. 49, к. — Правило св. Отецъ. 49, л. — Слово въ день Бориса и Глѣба. 49, м.

XII — XIII вѣкъ.

Житіе св. Ефросиніи Полоцкой. 40. — Часть лѣтописи по Ипатьевскому списку. 41. — Часть лѣтописи по Лаврентьевскому списку. 42. — Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго. 43.

XIII вѣкъ.

Антоній, архіепископъ. 39 — Симонъ Печерскій. 44. — Поликарпъ Печерскій. 45. — Тимоѳей, пономарь. 46. — Ефремъ, инокъ. 47. — Кириллъ I, митрополитъ. 48. — Кириллъ, епископъ. 51. — Кириллъ II, митрополитъ. 52. — Серапіонъ, епископъ 53. — Петръ, епископъ. 54. — Андрей (отецъ). 56. — Даміанъ Хилендарецъ. 57. — Симеонъ, епископъ. 58. — Максимъ, митрополитъ. 59. — Ѳеогностъ, епископъ. 60. — Лѣтописецъ, инокъ Ростовскій. 62. — Князь Владиміръ Галичскій. 61.

Жизнеописаніе Александра Невскаго. 55. — Сборникъ и другія книги въ Галичѣ. 61. — Волынская лѣтопись 63 — Первая Новгородская лѣтопись. 64.

XIV вѣкъ.

Петръ, митрополитъ. 65. — Прохоръ, епископъ. 66. —

Василій, архіепископъ. 67. — Θеогностъ, митропол. 67. — Стефанъ Новгородецъ. 68. — Моисей, архіепископъ. 69. — Алексій, митрополитъ. 70. — Діонисій, архіепископъ. 71. — Павелъ Высокій. 72. — Стефанъ Пермскій. 73. — Димитрій Зоографъ. 75. — Лазарь, преподобный. 83. — Александръ, дьякъ. 79.

Повѣсть о смерти Михаила Тверскаго. 66. — Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. 66. — Статья о книгахъ запрещенныхъ. 75. — Сказаніе о взятіи Москвы Тохтамышемъ. 77.

XIV — XV вѣкъ.

Кипріанъ, митрополитъ. 74. — Софонія, священникъ. 76. — Аθанасій Высоцкій. 78. — Кириллъ Бѣлозерскій. 80. — Епифаній, ученикъ преп. Сергія. 81. — Игнатій, іеродіаконъ. 82.

XV вѣкъ.

Гавріилъ Хилендарецъ. 79. — Фотій, митрополитъ. 84. — Григорій Цамблакъ. 85. — Симеонъ, архіепископъ. 86. — Зосима, іеродіаконъ. 87. — Іаковъ, инокъ. 87. — Евфимій Брадатый. 88. — Авраамій, епископъ. 89. — Симеонъ, іеромонахъ. 89. — Исидоръ, митрополитъ. 90. — Питиримъ, епископъ. 91. — Макарій, игуменъ. 91. — Алексій, игуменъ. 91. — Іона, митрополитъ. 92. — Θеодосій Бывальцевъ, архіеп. 93. — Иродіонъ, дьякъ. 93. — Геласій, игуменъ. 94. — Пахомій Логоθетъ. 95. — Филиппъ I, митрополитъ. 96. — Θеодоръ, новокрещенный Еврей. 97. — Геронтій, инокъ. 98. — Василій, гость. 99. — Аθонасій Никитинъ. 99. — Антоній, іеромонахъ. 100. — Мисаилъ, епископъ. 101. — Евфросинъ. 101. — Геронтій, митрополитъ. 102. — Вассіанъ Рыло. 103. — Иринархъ, инокъ. 104. — Θеодосій, іеромонахъ. 105. — Паисій Ярославовъ. 106. —

Геннадій, архіепископъ. 107. — Филиппъ Петровъ, дьякъ. 108. — Веніаминъ, доминиканецъ. 108. — Симонъ, митрополитъ. 109. — Сергій Старый. 109. — Первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руси. 98.

Опытъ церковнаго словаря. 882. — Слова о жизни свят. Іоанна-Иліи Новгородскаго. 91. — Описаніе чудесъ св. Леонтія Ростовскаго. 94. — Описаніе жизни Петра царевича. 94. — Четвертая Новгородская лѣтопись. 108. — Списокъ Псковской лѣтописи. 108. — Краткое описаніе Новгородскихъ церквей. 108.

XV — XVI вѣкъ.

Досиѳей, игуменъ. 112. — Іосифъ Солтанъ. 115. — Нилъ Сорскій. 116. — Иннокентій Комельскій. 117. — Іосифъ Санинъ. 119.

XVI вѣкъ.

Георгій Скрипица. 110. — Дмитрій Герасимовъ. 111. — Памфилъ, игуменъ. 114. — Григорій, инокъ. 118. — Досиѳей Топорковъ. 120. — Савва Черный. 120. — Нилъ Полевъ. 120 — Серапіонъ, архіепископъ. 121. — Іаковъ, игуменъ. 121. — Нилъ, епископъ. 121. — Филоѳей, старецъ. 122. — Францискъ Скорина. 123. — Александръ Свирскій. 124. — Аркадій, старецъ. 125. — Даніилъ, митрополитъ. 126. — Корнилій, преподобный. 127. — Агаѳонъ, священникъ. 128. — Максимъ Грекъ. 130. — Сильвестръ, священникъ. 131. — Макарій, митрополитъ. 132. — Фотій Волоколамскій. 134. — Вассіанъ архимандритъ. 134. — Ѳеодосій Тотемскій. 135. — Корнилій, игуменъ. 136. — Ѳеодосій, архіепископъ. 137. — Зиновій, инокъ. 138. — Сильвестръ Бѣлькевичъ, митрополитъ. 139. — Іоаннъ Александровъ. 139. —

Θеодоритъ, просвѣтитель Лопарей. 140. — Князь Курбскій (Андрей Михаил.). 141. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. 142. — Аθанасій, митрополитъ. 143. — Филиппъ, игуменъ. 143. — Макарій, епископъ. 144. — Θеодосій, іеромонахъ. 144. — Князь Георгій Токмаковъ. 144. — Іоасафъ, іеромонахъ. 144. — Іона, игуменъ. 145. — Царевичь Іоаннъ, сынъ Грознаго. 146. — Серапіонъ, старецъ. 147. — Евфимій Турковъ. 147. — Трифонъ Коробейниковъ. 148. — Василій Позняковъ. 148. — Алексѣй, игуменъ. 149. — Антоній, епископъ. 149. — Леонидъ, епископъ 149. — Пафнутій, инокъ. 150. — Герасимъ Даниловичь Смотрицкій. 154. — Юрій Рогатинецъ. 155. — Христофоръ Бронскій. 157. — Стефанъ Зизаній. 160. — Лаврентій Зизаній. 161. — Лѣтописцы, числомъ тринадцать. 129.

Житіе Зосимы и Савватія. 113. — Житіе Іосифа Санина. 120. — Житіе Мартиніана Бѣлозерскаго. 124. — Житіе блаженнаго Василія. 149. — Описанія жизни святыхъ, составленныя разными лицами. 133. — Вторая Новгородская лѣтопись. 151. — Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ. 151. — Писцовыя книги. 148. — Житіе Нила Столбенскаго. 193.

XVI — XVII вѣкъ.

Гедеонъ Балабанъ. 152. — Князь Константинъ Констан. Острожскій. 153. — Василій, священникъ. 154. — Даміанъ, пресвитеръ. 155. — Несторъ Козминичь. 161. — Аθанасій Кальнофойскій. 173. — Іовъ, патріархъ. 193. — Филоθей, инокъ. 193. — Варлаамъ, митрополитъ. 194. — Іона Думинъ. 194. — Нифонтъ, инокъ. 195. — Гермогенъ, патріархъ. 196. — Авраамій Палицынъ. 200. — Филаретъ, патріархъ. 201.

XVII вѣкъ.

Леонтій Карповичь. 156. — Іоаннъ Вишневскій. 158. — Іоанникій Волковичь. 159. — Захарія Копыстенскій. 162. — Іовъ Борецкій. 163. — Исаія Копинскій. 164. — Мелетій Смотрицкій. 165. — Андрей Мужиловскій. 166. — Евстафій Кисель. 166. — Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій. 167. — Памва Берында. 168. — Лаврентій Древинскій. 169. — Тарасій Земка. 169. — Аѳанасій Филиповичъ. 169. — Петръ Могила. 170. — Іосифъ Тризна. 171. — Іоакимъ Ерличь. 171. — Сильвестръ Коссовъ. 172. — Иларіонъ Денисовичь. 173. — Игнатій Оксеновичь-Старушичь. 174. — Мелетій Стригъ. 175. — Аѳанасій Пузина. 176. — Арсеній Желиборскій. 176. — Іоиль Труцевичь. 176. — Богданъ Хмѣльницкій. 177. — Адамъ Меѳодій Кисель. 177. — Іосифъ Нелюбовичь Тукальскій. 178. — Ѳеодосій Сафоновичь. 179. — Михаилъ Лосицкій. 179. — Иннокентій Гизель. 180. — Іоанникій Голятовскій. 181. — Лазарь Барановичь. 182. — Иванъ Дмитріевичь Сирко. 183. — Даніилъ Перекрестовичь. 183. — Антоній Радивиловскій. 183. — Адамъ Зерниковъ. 184. — Варлаамъ Ясинскій. 185. — Андрей Бялобоцкій. 186. — Павелъ Негребецкій. 186. — Самуилъ Величко. 190. — Леонтій Боболинскій. 190. — Діонисій, архимандритъ. 197. — Арсеній Глухой. 198. — Антоній Подольскій. 199. — Сергій, іеромонахъ. 202. — Александръ, инокъ. 202. — Илія, игуменъ. 203. — Князь Семенъ Шаховской. 203. — Купріанъ, архимандритъ. 206. — Василій Бурцовъ-Протопоповъ. 207. — Іоаннъ Насѣдка. 208. — Симонъ Азарьинъ. 209. — Іона, архіепископъ. 209. — Никонъ, патріархъ. 210. — Мисаилъ, архіепископъ. 211. — Макарій, митрополитъ. 212. — Арсеній Сухановъ. 213. — Игнатій Іовлевичь. 214. — Іона, іеродіаконъ. 214. — Серапіонъ, архіепископъ. 214. — Сав-

ватій Тейща. 215. — Андрей Плещеевъ. 216. — Стефанъ Вонифатьевъ. 216. — Іоасафъ II, патріархъ. 219. — Иларіонъ, митрополитъ. 219. — Питиримъ, патріархъ. 220. — Іона Сысоевичь. 221. — Павелъ, митрополитъ. 222. — Александръ Мезенецъ. 222. — Евфросинъ, монахъ. 222. — Епифаній Славинецкій. 223. — Арсеній Сатановскій. 224. — Арсеній Грекъ. 225. — Паисій Лигаридъ. 226. — Георгій Крыжаничь. 227. — Θеодоръ Грибоѣдовъ. 229. — Симеонъ Полоцкій. 230. — Мисаилъ, митрополитъ. 231. — Симонъ, архіепископъ. 231. — Лаврентій, митрополитъ. 231. — Николай Спаθарій. 232. — Іоаннъ Шушеринъ. 233. — Іоакимъ, патріархъ. 234. — Сильвестръ Медвѣдевъ. 225. — Авраамъ Фирсовъ. 236. — Павелъ Моравскій, митрополитъ. 236. — Венедиктъ Буторинъ. 237. — Корнилій, митрополитъ. 237. — Лихуды, Іоанникій и Софроній. 238. — Никаноръ, архимандритъ. 239. — Θеофанъ, іеродіаконъ. 240. — Павелъ, митрополитъ. 241. — Адріанъ, патріархъ. 242. — Іона Барановъ. 242. — Игнатій, митрополитъ. 243. — Іона, архіепископъ. 244. — Аθанасій Любимовъ. 244. — Тимоθей Каменевичь-Рвовскій. 245. — Андрей Лызловъ. 245. — Евфимій, іеромонахъ. 247. — Козьма Святогорецъ. 249. — Григорій Скибинскій. 249. — *Неизвѣстный* по имени, Львовскій священникъ. 159.

Записки и лѣтописи разныхъ лицъ, частью безъименныя, 217. — Біографіи, составленныя разными лицами (частью безъименныя). 218. — Раскольничьи сочиненія. 228. — Статиръ (книга). 236. — Зеркало (книга). 248. — Лѣтопись Московская. 245. — Лѣтопись Вологодская. 245. — Біографіи и сказанія объ инокахъ и чудесахъ. 205. — Сынъ церковный (Русское сочиненіе). 208. — Лѣтописи и записки

разныхъ лицъ (извѣстныхъ и неизвѣстныхъ). 204. — Лѣтопись Львовская. 174.

XVII — XVIII вѣкъ.

Іоаннъ Максимовичъ. 187. — Антоній, префектъ. 187. — Аѳанасій Милославскій. 188. — Іоасафъ Кроковскій. 189. — Іосифъ Шумлянскій. 191. — Дамаскинъ, іеродіаконъ. 246. — Пароеній Небоза. 246. — Іосифъ, священникъ. 248. — Палладій Роговскій. 249. — Димитрій Ростовскій. 250. — Гавріилъ Домецкій. 251. — Рафаилъ Краснопольскій. 252. — Ѳеодоръ Полетаевъ. 254. — Каріонъ Истоминъ. 255. — Іовъ, митрополитъ. 257. — Стефанъ Яворскій. 260.

Книга о Россійскихъ святыхъ. 245. — Сказаніе о различіи вѣръ: Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской. 189. — Лѣтопись о войнахъ Хмѣльницкаго. 190. — Сказаніе о Римѣ и всей Италіи. 189.

XVIII вѣкъ.

Аѳанасій Заруцкій. 188. — Захарій Корниловичъ. 188. — Максимъ Пляско. 192. — Григорій Грибенка. 192. — Сильвестръ Крайскій. 253. — Сильвестръ, митрополитъ. 253. — Іосифъ Туробойскій. 254. — Андрей Игнатьевъ. 256. — Андроникъ, игуменъ. 258. — Ѳеологъ, іеромонахъ. 259.

Повѣсть о Флорищевой пустыни и житіе митрополита Илариона. 245.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

W.u.H. PERLING
BUCHBINDERE
8 MÜNCHEN 5
Georg-Brauchle-Ring

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Gumilevskij, Dmitrij Grigor'evič

Obzor russkoj duchovnoj literatury Sočinenie Filareta, Archiepiskopa Char kovskago

Bd.: 1

Char kov 1859

H.lit.p. 615 a-1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10737235-5